



13-232



# ТРУДЫ

МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

ИЗДАНИЕ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

В. Е. РУМЯНЦОВА,

СЕКРЕТАРЯ ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

ВЫПУСКЪ ТРЕТІЙ

СЪ БОЛЬШОЮ ХРОМОЛИТОГРАФИЧЕСКОЮ КАРТИНОЮ И 4-МЯ ПОЛИТИПАЖАМИ.

МОСКВА

1874





## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
<b>I. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.</b>	
О блюдѣ в. кн. Ольги, новое дополненіе къ паломнику Антонія. Статья Д. чл. Гр. <b>А. С. Уварова</b> . . . . .	95—98.
Вновь открытая русская старина. Статья кн. <b>А. М. Дондукова-Корсакова</b> . . . . .	99—123
Древніе и другіе особо замѣчательные предметы въ приходскихъ церквахъ г. Москвы. Статья Д. чл. <b>Н. П. Розанова</b> . . . . .	127—170.
Неизвѣстный русскій памятникъ 1606 года. Статья Д. чл. гр. <b>А. С. Уварова</b> . . . . .	171—176.
<b>II. БИБЛІОГРАФІЯ.</b>	
Библіографическій Указатель за 1873 годъ. . . . .	9—21.
<b>III. МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ.</b>	
Статьи: <b>Н. Я. Аристова</b> и <b>И. Е. Забѣлина</b> .	
Андреевъ.—Андреевъ.—Андрюшковъ.—Аеанасьевъ.—Аеанасьевъ.—Богданъ.—Босовъ.—Булгаковъ.—Булгаковъ.—Власьевъ.—Гавриловъ.—Городченинъ.—Григорьевъ.—Григорьевъ.—Григорьевъ.—Григорьевъ.—Давыдовъ.—Даниловъ.—Дмитріевъ.—Евсеевъ.—Емельяновъ.—Золотыя книги.—Ивановъ.—Ивановъ.—Ивановъ.—Ивановъ.—Исаевъ.—Исаевъ.—Кисель.—Кистельниевъ.—Колошинъ.—Лучениновъ.—Лучениновъ.—Малосолецъ.—Маршть.—Мелентьевъ.—Некрасовъ.—Нижегородецъ.—Никифоровъ.—Никонъ.—Пазногть.—Палица.—Папезъ.—Паполома.—Пелы.—Перевъсы.—Передъгородье.—Перекрой.—Перелевъ.—Перфильевъ.—Пестриковъ.—Пестриковъ.—Поповъ.—Поповъ.—Ржевитинъ.—Рѣпа.—Степановъ.—Терентьевъ.—Тимофеевъ.—Тимофеевъ.—Тимофеевъ.—Тимофеевъ.—Устиновъ.—Фалелеевъ.—Фриезъ.—Юрій.—Яковлевъ.—Федоровъ. . . . .	75—105.

Отвѣтственное лицо Гр. **А. С. Уваровъ**.



1962 г.

1962

1962

# ДРЕВНОСТИ

ТОМЪ IV.

ТОМЪ IV.

ИЗДАНИЕ ПОД РЕДАКЦИЕЙ В. Р. ГИМНЦОВА

СЕКРЕТАРЬ ИЗДАТЕЛЬСТВА

МОСКВА

Издание выпущено в свет по распоряжению

1962



ИНСТИТУТ  
НАСЛЕДИЯ



1951

1951

1951



ТРУДЫ МОСКОВСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

ТОМ IV

ИЗДАНИЕ ПОД РЕДАКЦИЕЙ В. Ф. РАЗВИНОВА

СЕРИЯ ОБЩЕСТВА

81

1950 2.

БИБЛИОТЕКА  
НИ ИИ-та Краеведческой  
и Музейной работы

B-332

МОСКВА

Ответственное лицо Гр. А. С. Уваровъ

1951



# ОГЛАВЛЕНІЕ

## IV ТОМА

### Древностей, Трудовъ Археологическаго Общества.

	стр.
<b>I. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.</b>	
Воздухъ съ вышитымъ изображеніемъ положенія Спасителя во гробѣ, пожертвованный 1601 г. въ русскій Тихвинскій монастырь и найденный въ Быстрицкомъ монастырѣ въ Валахїи. Статья Д. чл. <b>А. І. Одобеско</b> . . . . .	1—36.
Объ изображеніи Распятія на лжицѣ, находящейся въ Антоніевомъ монастырѣ въ Новгородѣ. Статья Д. чл. <b>И. Д. Мансветова</b> . . . . .	37—48.
Старинныя гребенки въ Пинежскомъ уѣздѣ, Архангельской губерніи. Статья Чл. корресп. <b>П. С. Ефименко</b> . . . . .	49—57.
Нѣсколько соображеній о памятникахъ Тмутраканской Руси и Тмутраканскомъ балванѣ. Ст. Д. чл. <b>Д. И. Иловайскаго</b> . . . . .	58—64.
О блюдѣ в. кн. Ольги, новое дополненіе къ паломнику Антонія. Статья Чл. Осн. Гр. <b>А. С. Уварова</b> . . . . .	95—98.
Вновь открытая русская старина. Статья кн. <b>А. М. Дондукова-Корсакова</b> . . . . .	99—123.
Древніе и другіе особо замѣчательные предметы въ приходскихъ церквахъ г. Москвы. Статья Д. чл. <b>Н. П. Розанова</b> . . . . .	127—170.
Неизвѣстный русскій памятникъ 1606 года. Статья Чл. Осн. гр. <b>А. С. Уварова</b> . . . . .	171—176.
<b>II. АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.</b>	
Новѣйшія находки доисторическихъ древностей: Топорикъ мѣднаго періода. Новое открытіе древнѣйшаго человѣческаго остава . . . . .	8.
О рукописномъ синодикѣ 1672 года. Д. чл. <b>Н. А. Артлебена</b> . . . . .	65—67.





- Описание древней иконы (XVI в.) св. Николая чудотворца  
въ церкви Успенія на Остоженкѣ, въ Москвѣ. Д. чл. **Н. П.  
Розанова**. . . . . 67—68.
- Кіотъ, даръ царя Ивана Васильевича Грознаго селу Елабугѣ.  
Чл. корр. **Р. Г. Игнатъева**. . . . . 69—72.
- Деньга съ надписью князя Семена. Д. чл. **Д. П. Сонцова**. 73—74.
- Замѣтка о мѣдныхъ гривнахъ XII вѣка. Чл. корр. **Л. В.  
Даля**. . . . . 74—76.
- Новыя свѣдѣнія о курганахъ и городищахъ Владимірской  
губерніи. (Сообщено отъ Влад. Губерн. Статист. Комитета.) 76—77.
- Результаты изслѣдованія черниговскихъ кургановъ съ костри-  
щами. Чл. корр. **Д. Я. Самоєвасова**. . . . . 77—82.
- Объ иконѣ Спасителя, хранящейся въ Новоторжскомъ Бо-  
рисоглѣбскомъ монастырѣ. Д. чл. **А. К. Жизневскаго**. 82—84.
- Путевая записка о Краснохолмскомъ монастырѣ. Д. чл.  
**А. К. Жизневскаго**. . . . . 84—86.
- Описание Спасо-Ренской пустыни, находящейся Тверской  
губерніи, Весьегонскаго уѣзда, въ пятнадцати-верстномъ  
разстояніи отъ г. Весьегонска. **П. П. Воскресенскаго**. 86—89.
- Открытіе славяно-русской надписи въ зданіи Виленскаго  
театра и памятники русской народности въ Вильнѣ. Извле-  
чено изъ сообщенія Д. чл. **Я. Э. Головацкаго**. . . . . 89—92.
- Надгробный камень надъ павшими въ сраженіи въ 1568 г.,  
найденный въ Лепельскомъ уѣздѣ Витебской губерніи. Чл.  
корр. **М. Ф. Кусцинскаго**. . . . . 92—93.
- Археологическій Синодикъ. Сломка древней колокольни при  
церкви Богоявленія въ Дорогомиловской слободѣ. . . . . 94.

### III. БИБЛИОГРАФІЯ.

- Римскія катакомбы и памятники первоначальнаго христіан-  
скаго искусства. Соч. А. Фонъ-Фригенъ. Ч. 1-я. Римскія  
катакомбы. Изд. К. Т. Солдатенкова. М. 1872. Статья Дѣйств.  
чл. **В. Н. Виноградскаго**. . . . . 1—7.
- Библиографическій Указатель за 1873 годъ. . . . . 9—21.

### IV. ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ МОСКОВСКАГО АР- ХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

- № № 72—82 . . . . . 1—40.
- Приложеніе. Отчетъ о составѣ и дѣятельности Москов-  
скаго Археологическаго Общества съ 14 марта 1872 г. по  
6 марта 1873 г., читанный въ годовомъ засѣданіи 6 марта  
1873 г. Секретаремъ Общества **В. Е. Румянцовымъ**. . 41—50.
- № № 83—89. . . . . 41—62.

	стр.
<b>V. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ.</b>	
Абызь. <b>Н. Я. Аристова.</b>	31.
Аксамитъ. » » . . . . .	—
Алачюга. » » . . . . .	33.
Алгуй. » » . . . . .	—
Аналавъ. <b>П. С. Казанскаго.</b>	1.
Андреевъ, Левка. <b>И. Е. Забѣлина.</b>	75.
Андреевъ, Михайла. » » . . . . .	—
Андрюшковъ. » » . . . . .	—
Антиррисисъ. <b>Кн. М. А. Оболенскаго.</b>	2.
Апракосъ. <b>Н. Я. Аристова</b>	33.
Аристотель Фіораванте. <b>Гр. Уварова</b>	—
Архимандритъ. <b>П. С. Казанскаго.</b>	3.
Архіепископъ. » » . . . . .	6.
Арцуки. <b>Н. Я. Аристова.</b>	45.
Аспра. <b>Н. Я. Аристова.</b>	9.
Аѳанасьевъ, Антонъ. <b>И. Е. Забѣлина.</b>	76.
Аѳанасьевъ, Пафомка. » » . . . . .	—
Баволна. <b>Н. Я. Аристова.</b>	45.
Балена. » » » . . . . .	—
Басма. » » » . . . . .	46.
Батманъ. <b>Н. Я. Аристова.</b>	10.
Безадщина. » » . . . . .	46.
Безваръ. » » . . . . .	—
Богданъ. <b>И. Е. Забѣлина.</b>	76.
Божій дворянинъ. <b>Н. Я. Аристова.</b>	47.
Босовъ. <b>И. Е. Забѣлина.</b>	76.
Бохмитъ. » » . . . . .	—
Брачина. » » . . . . .	—
Булгаковъ, Иванъ. <b>И. Е. Забѣлина.</b>	76.
Булгаковъ, Иванъ. » » . . . . .	77.
Бумажникъ. <b>Н. Я. Аристова.</b>	48.
Бурцовъ-Протопоповъ. <b>В. Е. Румянцова.</b>	10.
Брынецъ. <b>Н. Я. Аристова.</b>	47.
Вамбакъ. » » » . . . . .	48.
Веретей. » » » . . . . .	—
Вершь. » » » . . . . .	—
Викія. » » » . . . . .	—
Вирій. » » » . . . . .	49.
Влагалище. » » . . . . .	—
Власьевъ. <b>И. Е. Забѣлина.</b>	77.
Вравіе. <b>Н. Я. Аристова.</b>	50.
Вспудъ. » » » . . . . .	—
Выжелъ. » » » . . . . .	—



	стр.
Вымоль. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	50.
Гавриловъ. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	79.
Галенокъ. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	50.
Гаманъ. » » » . . . . .	—
Гобино. » » » . . . . .	51.
Городченинъ. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	79.
Григорьевъ, Митрофанъ. » » . . . . .	—
Григорьевъ, Павликъ. » » » . . . . .	—
Григорьевъ, Сенька. » » » . . . . .	—
Григорьевъ, Христофоръ. » » . . . . .	—
Громная стрѣлка. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	51.
Гряда. » » » . . . . .	52.
Гуменце. » » » . . . . .	—
Давыдовъ. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	80.
Даниловъ. » » . . . . .	—
Деисусъ. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	53.
Делва. » » . . . . .	—
Діонисій. <b>В. Е. Румянцова</b> . . . . .	11.
Дмитріевъ. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	80.
Домовище. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	54.
Доски. » » » . . . . .	—
Евсеевъ. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	80.
Едваба. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	54.
Емельяновъ. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	80.
Жерело. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	54.
Жуки. » » . . . . .	—
Загонныя книги. » » . . . . .	55.
Задушье. » » . . . . .	55.
Закупъ. » » . . . . .	—
Звѣкотаніе. » » . . . . .	—
Зголовье. » » . . . . .	—
Зепъ. » » » . . . . .	56.
Зепные часы. » » . . . . .	—
Зміевидные посохи. » » . . . . .	57.
Золотыя книги. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	80.
Ивановъ, Абросимъ. » » » . . . . .	81.
Ивановъ, Бѣляйка. » » » . . . . .	82.
Ивановъ, Захаръ. » » » . . . . .	—
Ивановъ, Остафій. » » » . . . . .	—
Изарбаеъ. <b>Д. В. Разумовскаго</b> . . . . .	13.
Израда. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	57.
Ирогъ. » » » . . . . .	13.
Ирха. » » » . . . . .	57.
Исаевъ, Гришка. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	83.

	стр.
Исаевъ, Первуша. <b>И. Е. Забѣлина.</b>	83.
Говишъ. <b>Н. Я. Аристова.</b>	58.
Канслиръ. » » »	—
Капланъ. » » »	—
Капъ. » » »	—
Каптырь. » » »	—
Кацея. » » »	59.
Кебеньякъ. » » »	—
Кежа. <b>Д. В. Разумовскаго.</b>	15.
Килимъ. <b>Н. Я. Аристова.</b>	59.
Кисель. <b>И. Е. Забѣлина.</b>	83.
Кистельникъ. » »	85.
Клевецъ. <b>Н. Я. Аристова.</b>	59.
Клепча. » » »	60.
Клѣтцы. » » »	59.
Колода. » » »	15.
Коломище. » »	—
Колошинъ. <b>И. Е. Забѣлина.</b>	85.
Кортель. » » »	60.
Кошленогъ. » »	—
Кра. » » »	16.
Крабни. » » »	60.
Крада. » » »	61.
Крижма. » » »	—
Крыжъ. » » »	—
Крыжъ. » » »	62.
Кубышка. » »	—
Купецкая палата. <b>В. Е. Румянцова.</b>	16.
Кутня. <b>Д. В. Разумовскаго.</b>	—
Кутухтъ. <b>Н. Я. Аристова.</b>	62.
Лабы. » » »	62.
Ланцуга. » » »	17.
Латка. » » »	62.
Ложница. » »	—
Лони. » » »	63.
Лучениновъ, Иванъ. <b>И. Е. Забѣлина.</b>	85.
Лучениновъ, Тимофей. » » »	—
Лядина. <b>Н. Я. Аристова.</b>	63.
Малжена. » » »	—
Малосолецъ. <b>И. Е. Забѣлина.</b>	86.
Марштъ. » » »	—
Мелентьевъ. » » »	87.
Мизгитъ. <b>Н. Я. Аристова.</b>	63.
Молозиво. » »	—

	стр.
Моль. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	64.
Морхъ. » » » . . . . .	—
Морхъ. » » » . . . . .	—
Мотыка. » » » . . . . .	65.
Мошна. » » » . . . . .	—
Мска. » » » » . . . . .	—
Мусія. » » » . . . . .	—
Мърникъ. » » » . . . . .	17.
Мятель. <b>Д. В. Разумовскаго</b> . . . . .	—
Мятель. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	66.
Надѣлокъ. » » . . . . .	—
Наземъ. » » » . . . . .	—
Наконъ. » » » . . . . .	—
Наметъ. » » » . . . . .	67.
Наметъ. » » » . . . . .	—
Напой. » » » . . . . .	—
Нарта. » » » . . . . .	18.
Наручь. » » » . . . . .	67.
Наслѣгъ. » » . . . . .	68.
Наставъ. » » . . . . .	—
Натина. » » » . . . . .	—
Наугольники. » » . . . . .	—
Начало. » » » . . . . .	69.
Нижегородецъ. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	—
Некрасовъ. » » » . . . . .	87.
Нерпа. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	18.
Никифоровъ. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	88.
Никоновъ. » » » » . . . . .	—
Новгородъ. <b>Н. Г. Богословскаго</b> . . . . .	18.
Ногавицы. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	69.
Ночва. » » » . . . . .	—
Нятіе. » » » . . . . .	—
Обливанцы. » » . . . . .	70.
Огонки. » » » . . . . .	—
Оземствование. » » . . . . .	—
Округные. » » . . . . .	71.
Опашъ. » » » . . . . .	—
Орчакъ. » » » . . . . .	—
Осиновъ Ѳедоръ. » . . . . .	—
Оскепъ. » » » . . . . .	—
Оскордъ. » » » . . . . .	—
Оследникъ. » » . . . . .	72.
Остенъ. » » » . . . . .	—
Остожье. » » » . . . . .	—



Отокъ. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	стр. 72.
Очищъ. » » » . . . . .	73.
Павороза. » » . . . . .	—
Паздеріе. » » . . . . .	—
Пазногть. » » . . . . .	88.
Палица. » » . . . . .	—
Папежъ. » » . . . . .	89.
Паполома. » » . . . . .	—
Пелы. » » . . . . .	90.
Перевѣсы. » » . . . . .	—
Передъгородье. » . . . . .	91.
Перекрой. » » . . . . .	—
Перелевть. » » . . . . .	—
Перфильевъ. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	92.
Пестриковъ, Кирилль. » » . . . . .	—
Пестриковъ, Третьякъ. » » . . . . .	93.
Позмогъ. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	21.
Поповъ, Дмитрій. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	95.
Поповъ, Иванъ. » » » . . . . .	—
Приспа. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	22.
Пятна и знамена. <b>П. С. Ефименко</b> . . . . .	—
Ржевитинъ. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	98.
Рогатка. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	23.
Рѣпа. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	99.
Сапца. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	23.
Сильвестръ Медвѣдевъ. <b>В. Е. Румянцова</b> . . . . .	73.
Скалвы. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	23.
Солнечникъ. » » . . . . .	—
Степановъ. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	99.
Сусѣкъ. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	24.
Терентьевъ. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	103.
Тимофеевъ, Архипъ. » » » . . . . .	—
Тимофеевъ, Захаръ. » » » . . . . .	—
Тимофеевъ, Иванъ. » » » . . . . .	—
Тимофеевъ, Иванъ. » » » . . . . .	—
Устиновъ. » » » . . . . .	104.
Фалелеевъ. » » » . . . . .	—
Финляндія (Археол. библиографія). . . . .	24.
Фрикъ. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	105.
Чеканъ. <b>Н. Я. Аристова</b> . . . . .	28.
Черезъ. » » . . . . .	—
Чудь. <b>П. С. Ефименко</b> . . . . .	29.
Юрій. <b>И. Е. Забѣлина</b> . . . . .	105.
Юоть хлѣба. <b>В. Е. Румянцова</b> . . . . .	30.

Яблоки серебряныя. Д. В. Разумовскаго. . . . .	стр. 30.
Яковлевъ. И. Е. Забѣлина. . . . .	105.
Федоровъ. » » » . . . . .	—

### Оглавленіе таблицъ и рисунковъ.

- I. Изображеніе Воздуха, принадлежавшаго Тихвинскому монастырю.
- II. Изображеніе плащаницы, принадлежавшей монастырю Козіа.
- III. Изображеніе плащаницы, вышитой въ концѣ XVII вѣка для монастыря Горечь.
- IV, V и VI. Снимки съ изображеній, находящихся въ рукописномъ Синодикѣ 1672 года.
- VII. Изображеніе двухъ мѣдныхъ наузъ.
- VIII. Картина, изображающая приѣмъ польскихъ пословъ Лжедмитріемъ 1606 г. <sup>3</sup>/<sub>13</sub> мая.

# ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

## О БЛЮДѢ В. КН. ОЛЬГИ.

НОВОЕ ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПАЛОМНИКУ АНТОНІЯ.

Д. Чл. фр. А. С. Чварова.

**В**ъ книгѣ «Паломникъ» архіепископа новгородскаго Антонія, въ мірѣ Добрыни Ядрѣйковича или Андрейковича, изданной нашимъ Д. Чл. П. И. Савваитовымъ съ такими любопытными и важными поясненіями (Петербург. Типогр. Акад. Н. 1872), упоминается въ первый разъ о блюдѣ в. княгини Ольги. Дважды Антоній возвращается къ описанію этаго блюда, и каждый разъ описываетъ его болѣе подробно, какъ памятникъ, для него въ особенности важный. Сперва онъ говоритъ (стр. 58):

«Во Святѣй Софіи во олтари. . . . блюдо велико злато служебное Ольги Русской, когда взяла дань, ходивши ко Царюграду».

древности. IV.

13





Далѣе (стр. 58) онъ попопзняетъ эти свѣдѣнія:

«Во блюдѣ же Олжинѣ камень драгій, на томъ же камени написанъ Христосъ, и отъ того Христа емлють печати людие на все добро; у того же блюда все по верхови жемчюгомъ учинено».

Это указаніе на блюдо, пожертвованное въ церковь Св. Софїи въ 957 году в. княгинею Ольгою, «ходивши ко Царюграду», есть драгоценное свѣдѣніе для русской археологіи. Но такое свѣдѣніе еще болѣе прїобрѣтаетъ для насъ цѣны потому, что занесено въ Паломникъ самимъ очевидцемъ, и съ такими подробностями въ описанїи, что мы сравненіемъ его съ другими подобными памятниками можемъ возстановить общій видъ этаго блюда.

Свѣдѣнія, сообщаемыя Антоніемъ о блюдѣ, не встрѣчались доселѣ ни въ какомъ другомъ письменномъ памятникѣ. Ни въ одной изъ напечатанныхъ лѣтописей не сказано объ этомъ дарѣ, сдѣланномъ Ольгою церкви Св. Софїи, такъ что описаніе Антонія, хотя и очевидца, оставалось заявленіемъ исключительнымъ одного только лица, а потому могло считаться мѣстнымъ преданіемъ, возникшимъ въ самомъ Царьградѣ и принадлежащимъ къ легендарнымъ прїурочиваніямъ драгоценнаго предмета, какъ случалось и еще часто случается въ монастыряхъ и церквахъ.

Но мнѣ посчастливилось отыскать подтвержденіе этаго факта въ историческомъ сборникѣ № 963, въ Синодальной библіотекѣ. Нашедши разъ новое указаніе на блюдо в. кн. Ольги въ рукописи XVII вѣка, можно предположить, что и это указаніе не останется одиночнымъ, но впоследствии откроется и въ другихъ отрывкахъ лѣтописныхъ сказаній подобное подтвержденіе описанія нашего Паломника.

Рукопись № 963, въ 4<sup>о</sup>, заключаетъ разные отрывки, какъ изъ лѣтописей, лѣтописныхъ разсказовъ, такъ и изъ родословныхъ и пр. Сборникъ этотъ составленъ изъ разныхъ статей, писанныхъ разными почерками, принадлежащими началу и концу XVII вѣка. Эта рукопись, вмѣстѣ съ двумя другими (№№ 964 и 965), имѣетъ общее заглавіе, приписанное новѣйшимъ почеркомъ на переплетѣ: «О древностяхъ Россійскаго государства». Эти три книги извѣстны были Карамзину, но онъ не напалъ на то мѣсто въ рукописи, которое насъ теперь занимаетъ.

Съ листа 202, бѣглымъ почеркомъ конца XVII вѣка, начинается отрывокъ подъ заглавіемъ: «Временникъ русскій отъ великаго князя Рюрика Варяжска по степени».

Первое отмѣченное происшествіе относится къ 6370 (862) г., — къ царствованію императора Михаила. Затѣмъ далѣе, подъ  $\frac{6463}{935}$  годомъ, идетъ пространный разсказъ о прїѣздѣ Ольги въ Царьградъ, о бесѣдѣ ея



съ императоромъ и патриархомъ, о крещеніи ея, объ отвѣтѣ ея на предложеніе императора и о наставленіи въ вѣрѣ, данномъ ей патриархомъ. Многословное повѣствованіе гораздо подробнѣе чѣмъ въ Никоновской и другихъ позднѣйшихъ лѣтописяхъ, такъ что не только почеркъ, но и самое изложеніе указываютъ на тотъ же XVII вѣкъ. Хотя весь этотъ отрывокъ Временника принадлежитъ къ XVII вѣку, всетаки очень любопытно найти въ немъ указаніе на то блюдо, о которомъ упоминаетъ писатель XII вѣка.

Ольга посѣтила патриарха, который подробно изложилъ ей основанія христіанской вѣры. Разсказъ о наставленіи патриарха кончается словами (на оборотѣ 212 листа): «тогда блаженная Ольга вдаде патриарху блюдо «златомъ устроено, съ драгимъ каменіемъ и бисеромъ, на потребу святому олтарю соборныя церкви Соѳіи Премудрости Божіа Слова, и «иде въ домъ веселящися».

Теперь, если сравнимъ разсказъ Антонія и Временника съ описаніями византійскихъ писателей, то получимъ весьма точное понятіе о томъ, какъ сдѣлано было это блюдо.

Выраженіе: служебное блюдо, употребленное у Антонія, поясняется словами Временника: даде.... на потребу святому олтарю соборныя церкви. Извѣстно, что византійскіе императоры имѣли обыкновеніе дарить въ церковь Св. Софійи золотые и серебряные сосуды. Импер. Константій, при освященіи въ 360 году первой Софійской церкви, пожертвовалъ для алтаря большое количество золотыхъ и серебряныхъ сосудовъ. Юстиніанъ, по словамъ Прокопія, подарилъ Св. Софійи еще болѣе золотыхъ и серебряныхъ сосудовъ, украшенныхъ дорогими камнями, и безымянный писатель добавляетъ, что подарено было всего 42 тысячи сосудовъ. Эта страсть къ драгоценнымъ сосудамъ постепенно все увеличивалась, и наконецъ дошла до Константина Багрянороднаго (911—959), который самъ занимался золотыхъ дѣлъ мастерствомъ и изготовилъ много золотыхъ издѣлій для церквей царьградскихъ.

Ольгино блюдо было «злато, велико... и по верхови жемчугомъ учинено». Михаилъ III (842—867), по словамъ Константина Багрянороднаго, подарилъ Св. Софійи большой золотой сосудъ, украшенный камнями и жемчугомъ. Такимъ же богатствомъ отличалась и столовая посуда Константина. Блюда и тарелки украшены были рѣзбою, изображеніями и орнаментами обронными и финифтью. Тоже самое повѣствуется о столовой посудѣ Юстиніана. Тарелки и чаши были изъ золота, съ драгоценными камнями и съ финифтяными изображеніями похода Юстиніана противъ варваровъ. Эти блюда, тарелки, чаши по преимуществу служили также для подарковъ иностраннымъ



посламъ. Такимъ образомъ Константинъ Багрянородный подарилъ арабскимъ посламъ, каждому по золотому блюду, украшенному драгоценными камнями и наполненному золотыми монетами. Тоже самое подарилъ онъ и великой княгинѣ Ольгѣ.

Но служебное блюдо Ольги не принадлежало къ столовой посудѣ, потому что «во блюдѣ камень драгій, на томъ же камени написанъ Христосъ» и пр.; слѣдовательно оно принадлежало къ церковнымъ сосудамъ, и по жемчугу, украшавшему его поверхность, напоминало сосудъ, данный императоромъ Михаиломъ церкви Св. Софій. Выраженіе: «во блюдѣ» весьма точно опредѣляетъ, что на серединѣ внутренней части блюда вдѣланъ былъ «камень драгій, на томъ же камени написанъ Христосъ, и отъ того Христа емлютъ печати людіе на все добро».

Рѣзьба камей или геммъ составляла искусство, исключительно сохранившееся только въ Византіи. Образцы подобной рѣзьбы сохранились доселѣ въ нѣкоторыхъ собраніяхъ. Въ музеѣ берлинскомъ находится замѣчательная голова Спасителя, а въ моемъ собраніи находится поясное изображеніе Спасителя благословляющаго и держащаго евангеліе; оно вырѣзано изъ красной яшмы.

Геммы или камей, вырѣзанныя въ глубь (*intaglio*), часто употреблялись какъ печати. Лабартъ (*Les arts industriels I, p. 373*) упоминаетъ о печатяхъ Пепина и Карла великаго. Такими же камнями, вырѣзанными въ глубь, украшались церковные сосуды, и часто на западѣ, за неимѣніемъ рѣзанныхъ камей съ изображеніями священными, употребляли античныя камей языческой эпохи. Вообще можно замѣтить, что между сохранившимися образцами византійскаго искусства многіе сосуды, чаши и пр. украшались изображеніемъ Спасителя \*) на серединѣ, внутри, на томъ мѣстѣ, на которомъ въ Ольгиномъ блюдѣ вставленъ былъ «камень драгій».

\*) Labarte *ibid.* II, 185.





## ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ РУССКАЯ СТАРИНА.

Кн. А. М. Дондукова-Корсакова.

Въ 1873 году, въ городѣ Смоленскѣ, отысканъ древній надгробный камень съ надписью, точный снимокъ съ котораго, и притомъ въ натуральную величину, у сего прилагается. Этотъ камень представляетъ нѣсколько особенностей въ археографическомъ отношеніи, являя нѣкоторыя доселѣ, кажется, неизслѣдованныя черты древняго славянскаго счисленія. Камень находится въ нашихъ рукахъ, и мы намѣрены его описать; затѣмъ, строго-критически разобрать каждое слово надписи, а наконецъ—указать тѣ догадки и соображенія, которыя намъ кажутся правдоподобными, для опредѣленія какъ давности начертанныхъ на камнѣ письменъ, такъ и характера ихъ, а равно и значенія ихъ въ ряду русскихъ древностей.

Первое, что конечно поражаетъ при видѣ настоящаго камня, которому мы присвоимъ названіе Смоленскаго камня,—это его форма. Онъ имѣлъ назначеніемъ служить надгробнымъ памятникомъ, что доказывается его надписью; а между тѣмъ камень этотъ не высѣченъ на манеръ креста, какъ мы это привыкли видѣть на Руси. Всѣ древніе могильные памятники, встрѣчаемые въ сѣверной части Россіи, напримѣръ въ Псковской губерніи, имѣютъ видъ креста, а этотъ камень оставленъ въ натуральномъ своемъ видѣ. Отчетливость выдѣлки на немъ надписи вполне доказываетъ, что тотъ, кто эту надпись выводилъ, былъ настолько искусенъ въ своемъ дѣлѣ, что могъ бы дать и камню форму креста. Почему же этого не сдѣлано?—Съ перваго начала намъ казалось, что нѣтъ никакой причины видѣть въ этомъ обстоятельстве какую либо систему или обычай, которымъ для надгробныхъ памятниковъ руководствовались наши праотцы. Намъ казалось, что можно на этотъ счетъ допустить догадку въ родѣ слѣдующей:—что ставили памятникъ черноризцу или монаху Зеновію его же собратія, монахи смоленскіе, и затруднились пріисканіемъ камня большаго размѣра, притомъ плоскаго, могущаго быть высѣченнымъ въ крестъ; что такаго камня быть можетъ и не представлялось возможности достать: а потому они взяли плоскій булыжникъ

средняго размѣра, находившійся у нихъ вѣроятно подъ рукою, выбили на немъ надпись, — и въ этомъ простомъ обстоятельстве заключалась, быть можетъ, вся разгадка настоящаго недоумѣнія. Но такая догадка насъ не вполне удовлетворила. Намъ кажется скорѣе, что Смоленскій камень съ его надписью имѣлъ назначеніемъ замѣнить тѣ плиты съ надписью, которая и теперь кладутся на могилахъ, и, слѣдовательно, камень этотъ лежалъ поверхъ могилы черноризца Зеновія плашмя, а не стоймя. Что онъ лежалъ плашмя, а не стоймя, а также, что камень этотъ не былъ вдѣланъ въ стѣну, доказывается уже тѣмъ, что если его поставить стоймя, — такъ, чтобы начало надписи было вверху, и конецъ къ низу, — то надпись годѣ, на оборотной сторонѣ камня, будетъ стоять неправильно, а именно — низомъ къ верху. Если же допустить, что этотъ камень съ надписью замѣнялъ могильную плиту, то становится безразлично, въ какомъ порядкѣ или отношеніи находятся обѣ надписи между собою. Кромѣ того, самая форма камня находитъ себѣ простое оправданіе — тѣмъ, что не было никакой нужды высѣкать его въ видѣ креста. Наконецъ, только подобный камень и могъ служить для подобнаго дѣла, потому что плитняка около Смоленска вовсе нѣтъ, и изъ исторіи города Смоленска извѣстно, что, при построеніи каменной стѣны вокругъ города, плитный камень для этой постройки доставлялся изъ города Старицы, за 342 версты отъ Смоленска, — что для монаховъ, конечно, было бы затруднительно.

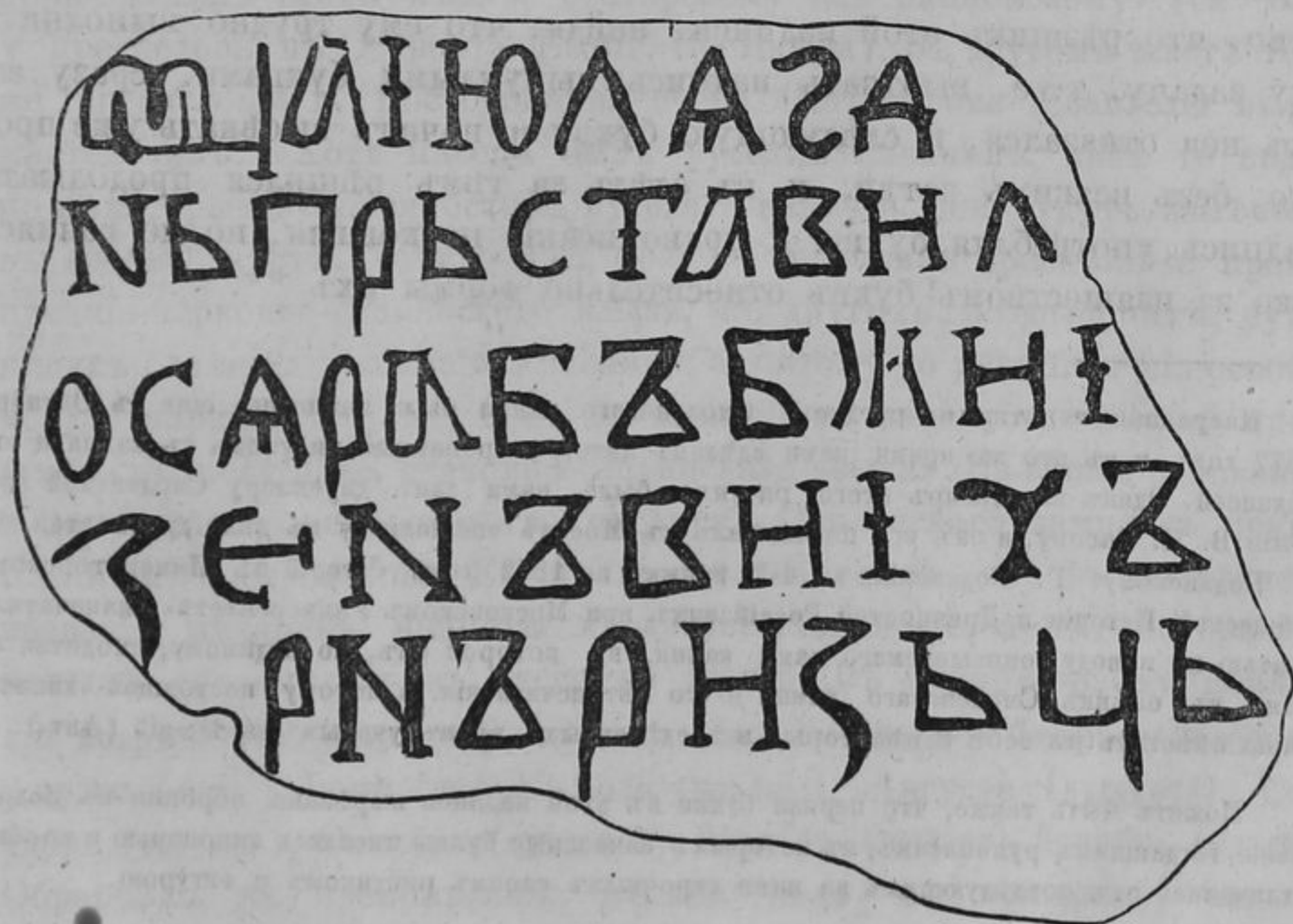
Вопросъ же о томъ, гдѣ и въ какомъ мѣстѣ, т. е. въ самой церкви, или же въ оградѣ церковной, находилась могила черноризца Зеновія, — разрѣшить не трудно. Надпись на камнѣ такъ хорошо и отчетливо сохранилась, что какъ будто она только что была выдѣлана. Это самое наводитъ на мысль, что едва ли камень этотъ находился въ оградѣ церковной; потому что въ такомъ случаѣ на немъ неизбежно выказалось бы разрушительное вліяніе воздуха и дождя, и буквы потеряли бы тотъ отчетливый видъ свой, который такъ поразителенъ, что едва ли можно гдѣ-либо найти столь хорошо сохранившуюся древнюю надпись. Вотъ почему слѣдуетъ полагать, что камень надъ могилою черноризца Зеновія находился гдѣ-нибудь въ церкви, и притомъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ онъ вовсе не попирался ногами: ибо въ такомъ случаѣ надпись могла бы быть потерта, — а этого нѣтъ нигдѣ.

«Смоленскій камень» найденъ въ развалинахъ Смятынскаго монастыря, при которомъ имѣлась церковь во имя св. Бориса и Глѣба, такъ какъ послѣдній изъ сихъ двухъ святыхъ былъ убитъ недалеко отъ этого монастыря, находившагося вблизи отъ сохранившейся и донинѣ Свирской церкви св. Михаила, въ предмѣстіи Смоленска. Древній же городъ Смоленскъ находился въ той же мѣстности, а не тамъ, гдѣ онъ теперь расположенъ, и изустное преданіе указываетъ



на какіе-то древніе тамъ же фундаменты, какъ на мѣсто, гдѣ былъ «Княжій дворъ». Отъ княжьяго двора до развалинъ Борисоглѣбской церкви или, что одно, до Смятынскаго монастыря, разстояніе не болѣе 40 сажень. Г. Никитинъ, въ своей книгѣ: «Исторія города Смоленска», говоритъ, что князь смоленскій Давидъ, 6-го октября 1196 года, чувствуя неизлѣчимую болѣзнь и ожидая смерти, рѣшился оставить суету мірскую и велѣлъ нести себя, уже тяжко больнаго, въ Смятынскую обитель, гдѣ принялъ иноческій обѣтъ; съ нимъ постриглась и его княгиня. Супруги разстались на порогѣ церкви, и Давидъ, посвятивъ послѣдніе часы молитвѣ, скончался 23 Апрѣля 1197 года и погребенъ въ церкви Бориса и Глѣба епископомъ Симеономъ и игуменами монастырей: Смятынскаго, Крестовоздвиженскаго, Спасскаго и Св. Духа (стр. 59). Каменный гробъ изъ бѣлаго плитняка, выдолбленный изъ одного куска, въ которомъ найдены нѣкоторыя золотыя вещи и топорикъ, и который, какъ говорятъ, вмѣщалъ останки князя Давида, находится нынѣ при церкви Св. Михаила, именуемой Свирскою. Этотъ гробъ найденъ въ томъ же мѣстѣ, гдѣ былъ найденъ надгробный камень черноризца Зеновія, и притомъ одновременно, а потому можно, основываясь на историческихъ сказаніяхъ, допустить, что черноризецъ Зеновій былъ похороненъ въ церкви Борисоглѣбской.

На одной сторонѣ Смоленскаго камня высѣчена весьма отчетливо, на 5-ти строкахъ, слѣдующая надпись:



Если сравнить шрифтъ и буквы этого писанія съ другими древними



славянскими письменами, то самое большое сходство и, можно даже сказать, тожество съ нимъ представляетъ Остромирово Евангеліе, которое, съ сохраненіемъ оригинальнаго почерка, было издано въ 1843 году въ С.-Петербургской типографіи Академіи Наукъ А. Востоковымъ. Къ этому изданію г. Востоковъ прибавилъ и составленную имъ нарочно Грамматику, въ которой указаны правописаніе и грамматическія правила тогдашняго времени. И то и другое оказываются весьма подходящими къ надписи Смоленскаго камня, такъ что есть достаточное поводовъ полагать, что этотъ «Смоленскій камень» писанъ именно тѣмъ же самымъ почеркомъ и правописаніемъ, какими написано Остромирово Евангеліе,—и если такъ, то камень этотъ долженъ принадлежать къ эпохѣ, близкой къ употребленію въ русской церкви Остромирова Евангелія. Все это мы постараемся доказать, разбирая каждое слово надписи отдѣльно \*.

**Ща**

(мѣсяца).—Судя по первой буквѣ этого слова можно думать, что тотъ, кто вырѣзалъ надпись на Смоленскомъ

каменѣ, предполагалъ всю эту надпись высѣчь отчетливыми и красиво выдѣланными буквами, вполне согласными съ почеркомъ, употребляемымъ въ церковныхъ книгахъ. Это видно изъ того, что буква **Щ** совершенно схожа съ тою же буквою, которая встрѣчается въ Остромировомъ Евангеліи (см. листъ 210 Остромир. Еванг.). Весьма вѣроятно, что рѣзчикъ этой надписи, найдя, что ему трудно выполнить эту задачу, т. е. вырѣзать надпись выпуклыми буквами, сразу же отъ нея отказался, и слѣдующую букву **Ц** началъ высѣкать уже просто, безъ всякихъ затѣй, и въ слѣдъ за тѣмъ рѣшился продолжать надпись, употребляя буквы и правописаніе церковныя, но не гоняясь уже за изяществомъ буквъ относительно формы ихъ \*\*.

\* Настоящія замѣтки по предмету Смоленскаго камня были написаны еще въ Октябрѣ 1872 года, и въ это же время нами сдѣланъ литографированный рисунокъ съ камня и его надписей. Одинъ экземпляръ этого рисунка былъ нами данъ директору Смоленской гимназіи В. П. Басову, и онъ его показывалъ въ Москвѣ специалисту въ дѣлѣ древностей, О. М. Бодянскому. Г. Бодянский, въ 4-й книжкѣ за 1872 годъ «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ», напечаталъ статью по поводу описываемаго нами камня, въ которой онъ, по видимому, сходится съ нами въ оцѣнкѣ Смоленскаго камня и его лѣтоисчисленія, а потому настоящая записка наша вмѣститъ въ себѣ и нѣкоторыя изъ сдѣланныхъ этимъ ученымъ замѣчаній (Авт.).

\*\* Можетъ быть также, что первая буква въ этой надписи вырѣзана обронно въ подражаніе тогдашнимъ рукописямъ, въ которыхъ начальныя буквы писались киноварью и вообще отличались отъ послѣдующихъ за ними строчныхъ своимъ рисункомъ и фигурою.

Прим. ред.





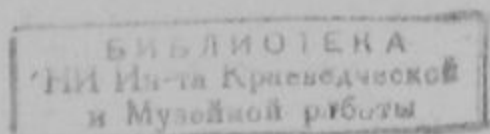
Въ Остроміровомъ Евангеліи надъ словомъ мѣзъ всегда стоитъ титло и маленькая буква ꙗ подъ титломъ. На Смоленскомъ камнѣ не видно ни того, ни другаго. Это упущеніе слѣдуетъ объяснить тѣмъ, что во всей надписи ни одного титла не встрѣчается, вѣроятно потому что въ то время умѣли читать славянскія письма и безъ титлъ, или же, что еще правдоподобнѣе,—потому что трудно было на твердомъ булыжномъ камнѣ отчетливо выводить титла.

**ЮЛЛ** (іюля).—Такъ какъ настоящая записка можетъ попасть въ руки и не спеціалистовъ въ дѣлѣ славянскихъ писменъ, которые быть можетъ немало удивятся, встрѣтивъ въ надписи, писанной 600 лѣтъ тому назадъ, мѣсяць іюль, написанный точь въ точь какъ онъ пишется въ настоящее время, и которые могутъ недоумѣвать, почему этотъ мѣсяць названъ іюлемъ, а не «червень» или «червецъ», какъ онъ обозначается въ календаряхъ подъ названіемъ древне-славянскаго, то мы нелишнимъ считаемъ дать слѣдующее объясненіе.

Надпись на Смоленскомъ камнѣ писана тѣмъ же самымъ шрифтомъ и правописаніемъ, какими писано Остромірово Евангеліе въ 1056 году. На счетъ сего послѣдняго г. Востоковъ выразился такъ: «Языкъ сего Евангелія (Остромірова) можно назвать по преимуществу церковно-славянскимъ, т. е. тѣмъ, который сохранился въ церковныхъ книгахъ славянъ грековосточной церкви, какому бы впрочемъ племени ни принадлежалъ этотъ языкъ, болгарскому или паннонскому» (см. стр. V предисловія къ Остромір. Еванг. Востокова). Въ другомъ мѣстѣ того же предисловія г. Востоковъ на счетъ Остромірова Евангелія выражается такъ: «Хотя писецъ былъ русскій славянинъ, какъ то видно по нѣкоторымъ особенностямъ русскаго нарѣчія, кои будутъ замѣчены въ своемъ мѣстѣ, однако онъ вообще сохранилъ древнѣйшее правописаніе церковно-славянскаго языка, въ другихъ, позднѣйшихъ, рукописяхъ болѣе или менѣе измѣненное; а потому-то рукопись сія особенно достопримѣчательна, какъ ближайшій къ началу словенской письменности памятникъ церковно-славянскаго языка». На этомъ основаніи, и допустивъ точное сходство писменъ Смоленскаго камня съ правописаніемъ Остромірова Евангелія, мы находимъ, что въ послѣднемъ названія мѣсяцевъ приняты не древне-славянскіе, а тѣ, которыя и понынѣ сохранились въ русскомъ языкѣ. Въ Остроміровомъ Евангеліи встрѣчаются слѣдующіе мѣсяцы: Январь (ѣноуар), Февраль (февруар), Апрѣль (апри), Іюнь (июнь), Іюля (іюляни), Августа (аугоуста), Сентябрь (септабр), Октября (октабра), Ноября (ноябра), Декабрь (декабрь). Обращаясь къ правописанію мѣсяца іюля, мы находимъ, что на смоленской надписи оно не то же самое, какъ въ Остроміровомъ Евангеліи.

древности. IV.

14





ли; въ первой, слово «іюля» написано ЮЛА, во второмъ оно пишется ЮЛНН. Причина этой разницы будетъ, кажется, весьма понятна, если принять въ соображеніе, что смоленская надпись писана уже 200 лѣтъ послѣ Остромирова Евангелія, когда сложные звуки и буквы древне-славянскаго языка успѣли упроститься и замѣнились одною буквою, выражающею тотъ же звукъ, который прежде представляли двѣ буквы. Такимъ образомъ буквы Ѹ и ю вполне замѣнили прежніе ОУ и ЮУ, а буква Л прежнеиМ. Къ тому же прибавимъ, что эти же самыя буквы Ѹ, ю, Л, были уже въ употребленіи и въ Остромировомъ Евангеліи, чему примѣромъ можетъ служить слово ОКТАБРА, гдѣ буква Л находится при тѣхъ же самыхъ условіяхъ, какъ и въ словѣ ЮЛА. Наконецъ вспомнимъ, что смоленскую надпись писалъ русскій монахъ, самъ говорившій и писавшій конечно не древне-славянскимъ, а тогдашнимъ русскимъ языкомъ, и намъ будетъ легко понять, почему этотъ монахъ могъ считать излишнимъ гоняться за точнымъ и весьма сложнымъ правописаніемъ древнихъ церковныхъ книгъ и предпочелъ упростить по возможности свой трудъ, при вырѣзаніи на камнѣ надписи. Вотъ, кажется, и простое и удовлетворительное объясненіе всего встрѣченнаго нами разногласія въ правописаніи слова «іюля». Остается еще сдѣлать оговорку на счетъ первой буквы этого слова, гдѣ первоначальное Н замѣнено маленькимъ І. Это І встрѣчается и въ Остромировомъ Евангеліи, но никогда первою буквою слова, такъ напримѣръ: ИГ҃Ъ І (Иисусъ). Г. Востоковъ объ этомъ І говоритъ слѣдующее: «буква І, кромѣ числительнаго своего употребленія, встрѣчается рѣдко, и больше въ концѣ строки, вмѣсто Н». Въ смоленской надписи мы дѣйствительно находимъ въ словахъ: «Божій» и «Зенъвій» малое І, поставленное въ концѣ и тотчасъ послѣ буквы Н, такъ что замѣчаніе г. Востокова находитъ себѣ полное подтвержденіе и въ смоленской надписи. Но что касается до появленія буквы І при самомъ началѣ слова «іюля», то, кажется, можно бы допустить, что во время выбитія надписи на камнѣ переворотъ къ упрощенію древняго церковнославянскаго правописанія былъ уже совершенъ настолько, что и буква І, или правильнѣе Ī, уже получила то новое назначеніе, которое она сохраняетъ и до сего дня, и слѣдовательно, эту букву начинали употреблять и въ началѣ слова.

**2** (число 6).—Объэтой буквѣ мы находимъ въ грамматическихъ правилахъ г. Востокова, при Остромировомъ Евангеліи, слѣдующее: «Буквы  $\xi$  и  $\zeta$  означаютъ число 6; второе начертаніе  $\zeta$  употреблено только два раза,—въ прочихъ мѣстахъ вездѣ  $\xi$ . Между тѣмъ въ другихъ рукописяхъ, до конца XIV вѣка,  $\zeta$  почти исключительно



употребляется для числа 6» (стр. 2.). И это замѣчаніе г. Востокова вполне оправдывается на смоленской надписи, писанной до конца XIV вѣка.

**ДНЬ** (день).—Въ Остромировомъ Евангеліи слово «день» встрѣчается писаннымъ такъ: дѣ (листъ 210). Такъ какъ писатель смоленской надписи нигдѣ не выставлялъ титловъ, то онъ, по всей вѣроятности, предпочелъ букву Ѣ вставить въ самое слово. Но и за тѣмъ слово это написано неправильно. Еслибъ строго держаться древняго церковно-славянскаго правописанія, то должно бы написать это слово такъ: дѣнь, какъ оно также встрѣчается и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Остромирова Евангелія; оно было бы болѣе согласно съ остальнымъ правописаніемъ всей надписи. Но нашъ славянскій художникъ этого не сдѣлалъ, и мы это объясняемъ двумя причинами. Во 1-хъ, многія особенности надписи, какъ то: упущеніе титловъ, перемѣна первоначально избранной формы буквъ на болѣе простую, и многое другое, заставляютъ думать, что этотъ художникъ упрощалъ свой трудъ, гдѣ и какъ только это ему казалось возможнымъ, а потому часто погрѣшалъ противъ строго-правильнаго правописанія. Во 2-хъ, этотъ художникъ жилъ въ такое время, когда въ общепринятомъ славянскомъ правописаніи уже были устранены безпрестанныя повторенія буквъ Ѣ и Ѥ,—и, конечно, однимъ изъ первыхъ подверглось этой реформѣ общеупотребительное слово: «день». Можно думать, что это слово написано нѣсколько неправильно противъ древняго церковнаго правописанія именно по этимъ причинамъ.

**ПРѢСТАВИЛОСЯ** (преставилося).—Настоящее слово замѣчательно по своимъ отступле-

ніямъ отъ древняго церковно-славянскаго письма, какъ въ орфографическомъ, такъ и въ грамматическомъ отношеніяхъ. Если, какъ все заставляеть это думать, художникъ Смоленскаго камня задалъ себѣ задачу сдѣлать надпись древнимъ церковнымъ языкомъ, то въ словѣ «преставилося» онъ окончательно сбился съ своей программы, такъ какъ это слово имъ написано совершенно неправильно. Во 1-хъ, въ началѣ слова, послѣ буквы Р поставленъ Ѣ, вмѣсто Ѥ, какъ бы это слѣдовало, если держаться правописанія Остромирова Евангелія, гдѣ на страницѣ 225 тоже слово пишется иначе; а именно, мы тамъ читаемъ: прѣставленіе сѣлаго юнна еѣангеліста и бѣловѣща. Правда, что въ древнемъ правописаніи позволяли себѣ многое, что по теперешнимъ понятіямъ можетъ считаться нераціональнымъ. Такъ, даже и въ при-



веденной нами сейчас выпискѣ, въ словѣ «евангелиста» пропущено титло съ буквою ѣ, а въ словѣ «богословца» пропущенъ цѣлый слогъ го, который едва ли можетъ быть замѣненъ однимъ лишь титломъ. Если такъ, то слѣдуетъ допустить предположеніе въ родѣ слѣдующаго: быть можетъ, рѣзчикъ Смоленскаго камня имѣлъ въ виду, что буква ѣ должна быть перенесена подъ титло; а такъ какъ онъ титловъ вообще не ставилъ, то и буквы ѣ не оказалось. Другое предположеніе могло бы состоять въ томъ, что вырѣзая букву ѣ, художникъ забылъ провести верхнюю черту, такъ что эта буква обратилась въ ѣ. Но если принять въ соображеніе, что въ смоленской надписи буквы ѣ и ѣ встрѣчаются безпрестанно и, по нашимъ догадкамъ, какъ бы имѣли назначеніемъ указывать, что предыдущая буква должна быть произнесена твердо, если за нею слѣдовалъ ѣ, или мягко, если слѣдовало ѣ, то приходится допустить, что въ словѣ «преставилося» буква ѣ поставлена не по ошибкѣ. Какъ бы то ни было, все таки остается вѣрно, что слово это написано неправильно. Ни этимологія слова «преставиться», ни его произношеніе, кажется, не даютъ право уничтожить въ этомъ словѣ букву ѣ, которая здѣсь необходима.

Во 2-хъ, другая неправильность состоитъ въ способѣ написанія буквы т. Въ древнихъ церковнославянскихъ письменахъ, которыхъ лучшимъ представителемъ есть безспорно Остромирово Евангеліе, мы находимъ буквы довольно изящныя по своей формѣ, но носящія отпечатокъ простоты. Позднѣе и гораздо позднѣе, а именно въ 1500-хъ годахъ, появляются въ славянскихъ письменахъ буквы приукрашенныя, и однимъ изъ выраженій этихъ украшеній представляется перехватъ буквы, на ея серединѣ, какимъ-то плотнымъ, толстымъ кольцомъ, слитымъ съ самою буквою. Вотъ именно такой-то перехватъ встрѣчается въ смоленской надписи: въ буквѣ т, въ словѣ «преставилося», въ цифрѣ 1, при лѣтоисчисленіи, а также, въ словахъ: ПОДА, БЖНІ, ЗЕНЬ, ВНІ. Мы съ умысломъ указываемъ на эту форму буквъ, какъ на доказательство того, что эта форма, по всей вѣроятности, уже существовала въ то время, когда вырѣзывалась надгробная надпись Зеновію черноризцу, а равно и того, что рѣзчикъ Смоленскаго камня не выдержалъ принятой имъ программы и сбился на эту новую форму буквъ, вмѣсто того, чтобы держаться строгой простоты церковныхъ буквъ.

Въ 3-хъ, мы сознаемся, что мы недоумѣвали, почему именно написано «преставилося», а не «преставился»; но разгадкою этой притчи мы обязаны г. Бодянскому, который въ своей статьѣ говоритъ, что употребленіе Ѡ вмѣсто ѣ, относительно мужескаго рода, прямо указываетъ на сѣверо-западное русское нарѣчіе, и примѣромъ тому приводитъ, изъ двухъ купчихъ новгородскихъ XIV вѣка, слова: ОКИНФО (Окинфъ), ФЕДОРО (Федоръ) ЯКОВО (Яковъ) и др. Этотъ доводъ, по-





тверждаетъ нашу догадку о томъ, что смоленская надпись состоитъ въ тѣсной связи съ новгородскими письменами и съ Остромировымъ Евангелиемъ, писаннымъ, какъ извѣстно, въ Новгородѣ.

**РАБЪ** (рабъ).—Слово это написано совершенно правильно, но слѣдуетъ обратить вниманіе на имѣющуюся въ немъ

букву: А. Она уже встрѣчалась въ томъ же самомъ видѣ въ нѣкоторыхъ предшествовавшихъ словахъ. Въ формѣ этой буквы поражаютъ двѣ вещи: 1) что толстый штрихъ находится на лѣвой сторонѣ буквы, а не на правой, какъ это видится во всѣхъ прочихъ, древнихъ и новѣйшихъ славянскихъ письменахъ; 2) что въ этой буквѣ не видно поперечной черточки, могущей ее отличать отъ буквы Л. Последнее обстоятельство можетъ найти себѣ оправданіе въ томъ, что при небольшомъ размѣрѣ буквъ дѣйствительно было бы трудно высѣчь поперечную черточку на дикомъ, неровномъ камнѣ. Этой черточкѣ даже нѣтъ почти и мѣста. Въ смоленской надписи буквы А и Л отличаются другою особенностію, а именно: послѣдняя буква имѣетъ только по одному штриху съ каждой стороны, тогда какъ буква А имѣетъ слѣва двойной штрихъ, такъ что этихъ буквъ между собою перемѣшать нельзя. Но за тѣмъ остается неразгаданнымъ, почему толщина буквы, въ буквѣ А, перешла съ правой стороны на лѣвую. Мы сначала думали, что параллельные два штриха имѣютъ назначеніемъ передать ту букву А, которая существуетъ, въ слѣдующемъ видѣ: а; но, увы! мы должны сознаться, что вездѣ, гдѣ только въ надписи встрѣчается буква А, неизбѣжно проходитъ сверху правильный и совершенно горизонтальный штрихъ, а внизу нѣтъ никакого округленія. Такимъ образомъ мы должны придти къ заключенію, что буква А имѣетъ свою форму только потому, что этого захотѣлъ художникъ, быть можетъ въ отличіе ея отъ буквы Л.

**БЖИ** (Божій).—Г. Востоковъ, въ своей грамматикѣ, говоритъ такъ: «буквы Іа, Іѣ, Іѡ, Іѧ суть а, е, ѡ, ѡ, облеченные гласною (собственно—полугласною й или ѣ)» (см. грам. правила Остромир. Еванг., изд. Востокова, стр. 1). Если такъ, то слѣдуетъ допустить, что въ словахъ «Бжиі» и «Зенъвиі» послѣдніе І представляютъ не что иное, какъ конечную букву й, дающую право читать эти слова какъ Божій и Зенъвій. Поэтому настоящее слово написано правильно.





## ЗѢНЪВНІ (Зеновій).—И это слово, на томъ же основаніи какъ и предыдущее, благодаря конеч-

ному І, должно читаться: Зенвій, т. е. Зеновій,—и оно написано правильно, согласно съ правописаніемъ Остромирова Евангелія, за исключеніемъ буквы Ѣ, замѣняющей букву Ѡ. Последняя неправильность не основана ли на томъ же самомъ началѣ, которое изъ древняго слова ѡЛКЪ (волкъ) произвело слово ѡЛКЪ,—началѣ, на которое, хотя въ обратномъ видѣ, указываетъ г. Бодянский въ словѣ ОКИНФО и др.? Но это же самое слово «Зеновій» представляетъ еще одну весьма замѣчательную особенность, а именно,—форму буквы **Ѣ**. Эта форма буквы, если мы не ошибаемся, встрѣчается только въ Остромировомъ Евангеліи и, еслибъ наше замѣчаніе оказалось вѣрнымъ, то эта самая буква, съ своею странною формою, служила бы лучшимъ доказательствомъ того, что надпись на Смоленскомъ камнѣ была сдѣлана въ подражаніе правописанію именно Остромирова Евангелія, а не другихъ какихъ либо древнихъ славянскихъ письменъ.

## УЪРНЪРНЪЗЪЦЪ (черноризецъ, т. е. монахъ).—Глядя на это слово и на частыя въ

немъ буквы Ѣ и Ъ, которыя, повидимому, въ древности вставлялись послѣ буквъ для опредѣленія лишь твердаго или мягкаго ихъ произношенія, и которыя, какъ было сказано выше, начали уже исчезать изъ правописанія,—намъ невольно приходитъ на мысль, что художникъ, выбивавшій надпись на Смоленскомъ камнѣ, вѣроятно хотѣлъ въ этомъ послѣднемъ словѣ доказать, что онъ держится строго древняго церковно-славянскаго правописанія, и тѣмъ искупить всѣ свои въ надписи ошибки и отступленія. Слово «черноризецъ» дѣйствительно написано во вкусѣ древняго правописанія и потому весьма удачно заканчиваетъ надпись. На страницѣ 289 Остромирова Евангелія мы находимъ это слово писаннымъ точь въ точь какъ на Смоленскомъ камнѣ, и это обстоятельство тоже наводитъ на мысль, что Остромирово Евангеліе должно было служить образцомъ для нашей надписи.

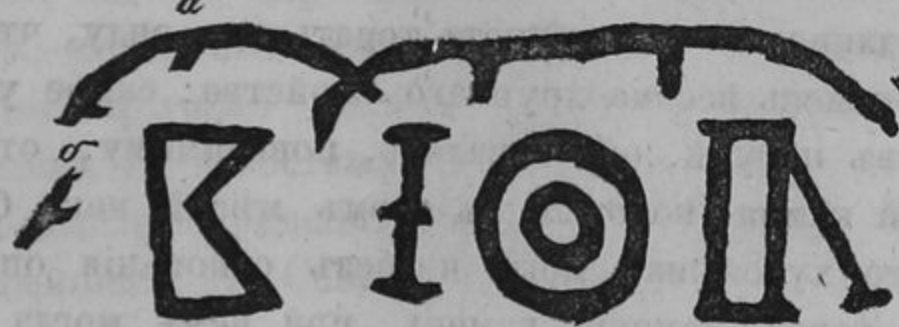
Разобравъ такимъ образомъ всѣ особенности каждаго слова въ надписи Смоленскаго камня, обратимся къ тѣмъ объясненіямъ, которыя даетъ на его счетъ г. Бодянский.

Онъ говоритъ, что судя по начертанію буквъ и правописанію, надпись эта очень древняя. Онъ находитъ въ ней замѣчательныя

слѣдующее: 1) отсутствіе титль; 2) начертаніе буквы: А въ концѣ рѣчи (ПОЛА, ПРѢСТАВЛЮСА); въ первомъ словѣ онъ считаетъ неправильнымъ, что А поставлено вмѣсто ІА, во второмъ словѣ онъ считаетъ А правильнымъ; 3) употребленіе полугласныхъ вмѣсто гласныхъ: Ҁ вмѣсто О, ҂ (ЗЕНҀЕНІ, ЧҀРНҀРНҀЗҀЦҀЬ), Ъ вмѣсто Ъ, ҃, (ДНҀ ПРѢСТАВЛЮСА, ЧҀРНҀРНҀЗҀЦҀЬ); 4) употребленіе одной полугласной вмѣсто другой и на оборотъ, какъ напр. въ словѣ: «черноризецъ»; 5) употребленіе гласной вмѣсто полугласной: О вмѣсто Ҁ (ПРѢСТАВЛЮСА); 6) употребленіе НІ вмѣсто ІН (БЖНІ, ЗЕНҀЕНІ). Всѣ эти особенности, по мнѣнію г. Бодянского, нерѣдки въ древнихъ рукописяхъ. Но О вмѣсто Ҁ (равно ҂ вмѣсто Ҁ, Ъ), относительно мужескаго рода, прямо указываетъ на сѣверозападное русское нарѣчіе, примѣромъ тому двѣ купчія новгородскія XIV столѣтія, гдѣ пишется: ОКҀНҀФҀ, ҂ѢДҀРҀ, ІАКҀВҀ, и проч. (Акты юридическіе, издани. Археографическою Коммиссіею, С.Петербургъ, 1838 г. стр. 110—111, № № 1, 2, 3. Тоже самое еще ранѣе встрѣчается въ договорѣ смоленскаго князя Мстислава Давыдовича съ Ригюю и готскимъ берегомъ 1228 года; см. Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ II, № 1).

Вотъ все, что говоритъ г. Бодяскій въ своей статьѣ относительно самой надписи на лицевой сторонѣ Смоленскаго камня.


На другой сторонѣ Смоленскаго камня высѣчены весьма отчетливо, въ большомъ размѣрѣ, слѣдующія четыре буквы:



Прежде всего слѣдуетъ сдѣлать оговорку весьма существенную. Въ налитографированномъ нами листѣ съ смоленскою надписью вкралась



ошибка такого рода: черта надъ буквою в, къ низу, проведена сплошная, тогда какъ въ натурѣ, на камнѣ, она представляется иначе, а именно, тамъ проведены какъ бы два штриха, не сливающіеся съ горизонтальною чертою; середина ихъ гладкая, безъ всякаго углубленія. Многія лица, при осмотрѣ камня, вѣроятно, усумнятся даже въ существованіи какой либо рѣзьбы въ этомъ мѣстѣ; но тѣмъ не менѣе она положительно существуетъ, и видны слѣды того желѣзнаго орудія, которымъ высѣчены были буквы; одного лишь не достаесть, это—углубленія. Мѣсто это отмѣчено на рисункѣ лит. а.

Другое обстоятельство, которое не могло быть передано на литографированномъ рисункѣ, состоитъ въ томъ, что дуга надъ буквою в идетъ совершенно правильно по направленію къ тому небольшому знаку, что стоитъ ниже, такъ что можно думать, что послѣдній составляетъ, быть можетъ, продолженіе дуги. Дѣло въ томъ, что между концемъ дуги и началомъ малаго знака, въ натурѣ, имѣется природное углубленіе камня, но не замѣтно, чтобы тамъ были какіе либо слѣды желѣзнаго орудія, тогда какъ эти слѣды вполне явственны въ маломъ знакѣ (см. л. б.). Мы, съ своей стороны, склонны допустить: во 1-хъ, что надъ самою буквою в существуетъ и предполагалась черта къ низу, во всемъ подобная тѣмъ двумъ чертамъ, которыя помѣщаются съ обѣихъ сторонъ надъ буквою ,—съ тою только разницею, что эта черта художникомъ не додѣлана. Во 2-хъ, что тотъ небольшой знакъ, который находится влѣво отъ буквы в и стоитъ отдѣльно отъ верхней дуги, долженъ съ этою дугою стоять въ связи и что эту связь составляетъ природное углубленіе въ камнѣ, въ слѣдствіе чего художникъ не высѣкалъ въ этомъ мѣстѣ углубленія. На это могутъ сдѣлать возраженіе, что едва ли художникъ могъ имѣть подобное соображеніе, когда на его обязанности лежало, чтобы всѣ буквы и знаки надписи были отчетливо выдѣланы. Такое замѣчаніе вполне справедливо; но не слѣдуетъ терять изъ виду, что именно въ этомъ мѣстѣ камень весьма хрупкаго свойства; самое углубленіе, существующее въ натурѣ, образовалось, повидимому, отъ отдѣленія мелкихъ частей камня, который въ этомъ мѣстѣ какъ бы крошится. Если такъ, то художникъ могъ не безъ основанія опасаться высѣкать желѣзомъ такой хрупкій камень, при чемъ могла испортиться вся фигура, которую предполагалось высѣкать. Но есть еще одно предположеніе, быть можетъ, всего ближе подходящее къ правдѣ, а именно—что въ этомъ мѣстѣ художникомъ было сдѣлано надлежащее углубленіе, но что оно утратилось въ слѣдствіе хрупкости камня въ этомъ мѣстѣ.

Всѣ эти вопросы могутъ быть разрѣшены только при видѣ самаго камня, и то едва ли можно надѣяться, чтобы при разрѣшеніи ихъ было сдѣлано



мыслие. По счастью эти вопросы не могут, по нашему мнѣнію, вліять на разрѣшеніе главнаго вопроса, состоящаго въ опредѣленіи: что именно обозначаютъ четыре буквы надписи на оборотной сторонѣ Смоленскаго камня?

Эти четыре буквы, по всеѣмъ вѣроятіямъ, означаютъ годъ. Но какой?—Въ этомъ заключается весь вопросъ. Если взять буквы, каждую порознь, то выйдетъ слѣдующее: ѿ=2, і=10, ѡ=70, а (А)=1, то есть: 2—10—70—1. Но такое счисленіе не имѣетъ никакого значенія. Между тѣмъ, всякому читателю этихъ письменъ очевидно, что послѣднія двѣ буквы означаютъ 71-й годъ, и такое счисленіе вполне согласуется съ теперешними славянскими числами. Поэтому, въ двухъ первоначальныхъ буквахъ слѣдуетъ отыскивать сотни и тысячи; но въ такомъ случаѣ означенныя буквы уже нисколько не согласуются съ нынѣшнимъ славянскимъ счисленіемъ, такъ какъ обѣ буквы: ѿ і, взятыя вмѣстѣ, обозначаютъ цифру 12, а вовсе не сотни и тысячи. Очевидно, что при начертаніи года на Смоленскомъ камнѣ счисленіе было нѣсколько иное противъ теперешняго. Что подобная разница существовала, это извѣстно изъ многихъ древнихъ рукописей, а наконецъ подтвердится и тѣмъ документомъ, который мы здѣсь намерены привести для сравненія, такъ какъ онъ отчасти можетъ дать разгадку въ нашемъ затрудненіи.

Въ изданіи С.Петербургской Академіи Наукъ 1848. года подъ названіемъ: «Bulletin de la classe historico-philologique de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg», въ томѣ V и № 99, извѣстный ученый Кеппенъ (Кюерпен), по поводу договора смоленскаго князя Мстислава Давыдовича съ Ригюю, писаннаго въ 1229 году по Р. Х., говоритъ слѣдующее:

Документъ этотъ извѣстенъ по четыремъ сдѣланнымъ съ него спискамъ; въ нихъ годъ пишется различно, а именно:

1) Карамзинъ, въ своей Исторіи Государства Россійскаго (томъ III, стр. 248; изд. 2, стр. 156—161), первый напечаталъ текстъ этого договора, списанный имъ съ рукописи на пергаментѣ, хранившейся въ библиотекѣ графа Алексѣя Мусина-Пушкина. Но въ этомъ текстѣ не показанъ годъ составленія договора.

2) Почти одновременно съ изданіемъ этого текста Карамзинымъ, въ Румянцовскомъ Сборникѣ появилась въ печати, въ 1819 году, рукопись того же договора, находящаяся въ Румянцовскомъ музеѣ и списанная съ хранившейся въ Рижскомъ архивѣ грамоты на пергаментѣ; здѣсь годъ показанъ такъ:

$\overline{\text{А}}$  лѣто и  $\overline{\text{Б}}$  лѣто и  $\overline{\text{И}}$  лѣто и  $\overline{\text{К}}$  лѣто  
 (1000)                      (200)                      (8)                      (20)

т. е. 1228-й годъ.

15



3) Самъ Кеппенъ, будучи въ Ригѣ въ 1821 году, нашелъ хранившуюся въ Рижскомъ архивѣ копію съ того же договора, писанную нѣсколько иначе противъ текста, находящагося въ Румянцовскомъ музеѣ, хотя по содержанію своему оба списка существенной разницы не представляютъ, а по формату ихъ разниа въ томъ, что первая рукопись (Кеппена) писана на двухъ столбцахъ, тогда какъ Румянцовская писана въ одинъ столбецъ. Въ этомъ спискѣ, отысканномъ Кеппеномъ, годъ показанъ слѣдующимъ образомъ:

$\overline{\text{Л}}$   $\overline{\text{Л}}$   $\overline{\text{З}}$  и  $\overline{\text{С}}$   $\overline{\text{Л}}$   $\overline{\text{Ф}}$   $\overline{\text{Т}}$  и  $\overline{\text{Л}}$   $\overline{\text{Л}}$   $\overline{\text{З}}$  БЕЗЪ ЛЕТА  $\overline{\text{Л}}$   
 (1000) (200) (30) (1)

т. е. 1229-й годъ.

4) Въ 1845 году появилось въ городѣ Дерптѣ изданіе доктора Тобиенъ подъ названіемъ: «Древнѣйшіе трактаты Россіи», и въ немъ помѣщенъ тотъ же договоръ, списанный съ списка хранящагося въ Рижскомъ архивѣ (но не того самаго, который имѣлъ въ рукахъ Кеппенъ, а вѣроятно того, который въ рукописи находится въ Румянцовскомъ музеѣ, хотя и оказывается нѣкоторая съ нимъ разниа). Въ этомъ спискѣ годъ показанъ такъ:

$\overline{\text{Л}}$   $\overline{\text{Л}}$   $\overline{\text{Ф}}$   $\overline{\text{Т}}$  и  $\overline{\text{С}}$   $\overline{\text{Л}}$   $\overline{\text{Ф}}$   $\overline{\text{Т}}$  и  $\overline{\text{И}}$   $\overline{\text{Л}}$   $\overline{\text{Ф}}$   $\overline{\text{Т}}$  и  $\overline{\text{К}}$   
 (1000) (200) (8) (20)

то есть 1228-й годъ.

Показанная нами разниа въ способѣ написанія года не приводитъ ли къ тому заключенію, что въ извѣстный періодъ славянскихъ письменъ существовала какая-то свобода въ письменахъ, которая позволяла уклоняться отъ строго-правильнаго славянскаго церковно-писанія? Не видимъ ли мы тому весьма странный примѣръ въ томъ, что вмѣсто 1229-го года пишется 1830-й годъ безъ одного года? Или еще, что въ двухъ спискахъ десятки ставятся послѣ единицъ? Это послѣднее обстоятельство мы объясняемъ очень просто. Смоленскіе славяне писали договоръ съ нѣмцами. При составленіи этого договора, безъ сомнѣнія, было два документа, одинъ писанный на славянскомъ языкѣ, другой писанный на нѣмецкомъ. Послѣдній, т. е. тотъ, который писанъ былъ на нѣмецкомъ языкѣ, конечно служилъ основаніемъ или, правильнѣе сказать, оригиналомъ для написанія втораго, т. е. славянскаго, который являлся какъ бы переводомъ съ нѣмецкаго текста. Нѣмцы же, въ своемъ договорѣ, могли писать годъ только въ томъ видѣ, какой свойственъ ихъ языку; иначе сказать, они не могли писать: *zwanzig und acht*, а должны были писать: *acht und zwanzig*; это самое было, вѣроятно, принято и въ славянскій

текстъ договора, и вотъ почему именно въ этомъ документѣ—и, быть можетъ, только въ этомъ одномъ изъ доселѣ извѣстныхъ документовъ, встрѣчается та странность, что десятки стоятъ послѣ единицъ.

Г. Бодянский въ своей статьѣ говоритъ слѣдующее: «Поставленіе меньшаго числа послѣ втораго десятка до 100 у Славянъ чрезвычайно рѣдко, за исключеніемъ Чеховъ и Лужанъ, вѣроятно усвоившихъ то подъ нѣмецкимъ давленіемъ: т. е. въ подражаніе нѣмецкому «zwei und zwanzig», у Чеховъ говорится: dva a dvadset и т. д.» Такое замѣчаніе г. Бодянскаго вполне находитъ себѣ оправданіе и въ настоящемъ случаѣ, какъ мы это сейчасъ сказали, и послѣдствіемъ нѣмецкаго давленія нельзя не признать того, что въ договорѣ смоленскаго князя Мстислава Давыдовича съ Ригюю, въ цифрѣ 28, десятки стоятъ послѣ единицъ.

Но мы пойдемъ далѣе г. Бодянскаго въ нашихъ предположеніяхъ и попробуемъ, для разрѣшенія задачи года на Смоленскомъ камнѣ, доказать, что то же нѣмецкое давленіе могло на этомъ камнѣ заставить сотни и тысячи писать въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ написаны.

Буквы *vi* означаютъ цифру 12—это безспорно. Поставленныя передъ единицею и десяткою, эти двѣ буквы что же могутъ означать?—Конечно, двѣнадцать сотенъ. Въ свою очередь двѣнадцать сотенъ равны одной тысячѣ и двумъ стамъ; нѣмцы говорятъ же: *zwölf hundert* вмѣсто *tausend und zwei hundert*. Если перемѣщеніе и замѣна чиселъ могли имѣть мѣсто для единицъ и десятковъ, то почему бы имъ не имѣть мѣста и для сотенъ и тысячъ? Положимъ, что подобное доселѣ не встрѣчалось, но это не есть еще причина, чтобы считать это невозможнымъ. Такимъ образомъ, четыре буквы *viOa* означали бы слѣдующее: двѣнадцать сотенъ и семьдесятъ одинъ, т. е. 1271-й годъ. Если дѣйствительно двѣ первыя буквы означаютъ только сотни и объ тысячѣ нѣтъ помину, то и отсутствіе знака: *×* передъ тысячею находитъ себѣ естественное объясненіе: онъ вовсе не нуженъ.

Мы чувствуемъ, что г. Бодянский и другіе ученые специалисты будутъ въ правѣ сдѣлать замѣчаніе такого рода. Если въ договорѣ князя Мстислава съ Ригюю, въ лѣтоисчисленіи десятки поставлены послѣ единицы, то это, пожалуй, находитъ себѣ оправданіе въ томъ, что славянскій текстъ договора могъ быть буквально переведенъ съ нѣмецкаго, и та странность, о которой говорилось, произошла, какъ выражается г. Бодянский, подъ условіемъ «нѣмецкаго давленія». Но въ дѣлѣ надписи на Смоленскомъ камнѣ откуда могло быть нѣмецкое давленіе, повліявшее на лѣтоисчисленіе? Вопросъ подобнаго рода будетъ вполне основателенъ, но за то слѣдуетъ прибавить, что если такъ называемое нѣмецкое давленіе въ данномъ случаѣ можетъ быть



доказано, то тогда за загадочными буквами *WOL* слѣдуетъ уже безспорно признать 1271-й годъ.

Вліяніе же нѣмецкаго элемента на славянскій около 1271-го года доказать не трудно: стоитъ только обратиться къ исторіи и посмотреть, что дѣлалось съ Смоленскомъ въ ту эпоху, которая подходитъ къ сказанному году.

Присутствіе или пребываніе нѣмцевъ въ Смоленскѣ началось, по всѣмъ вѣроятіямъ, вскорѣ послѣ основанія Руси, т. е. княженія Рюрика. Кто бы ни были варяжскіе князья, нѣмцы или славяне,—въ настоящемъ вопросѣ безразлично. Изъ исторіи достаточно извѣстно, что новгородцы и псковичи заводили вездѣ свои колоніи и распространяли всюду свою торговлю. Отсюда произошли ихъ близкія сношенія съ нѣмцами, а въ послѣдствіи съ Ганзою. Что нѣмцы, заводя также свою торговлю, вскорѣ послѣ основанія Руси, съ береговъ Балтійскаго моря по Двинѣ подвигались все далѣе вверхъ къ истокамъ этой рѣки,—едва ли подлежитъ сомнѣнію. Что нѣмцамъ не могли оставаться неизвѣстными города: Витебскъ на Двинѣ и Орша на Днѣпрѣ, оба основанные полочанами,—тоже весьма правдоподобно, такъ какъ Витебскъ считается старѣйшимъ изъ полоцкихъ пригородовъ \*) и построенъ въ странѣ, первоначально занятой латышами, на границахъ новгородскихъ и смоленскихъ владѣній. Что для торговли нѣмцевъ весьма важно было водяное сообщеніе по Двинѣ и плаваніе по Днѣпру,—это тоже понятно; а такъ какъ отъ Витебска до Смоленска не болѣе 100 верстъ расстоянія, а отъ Витебска до Орши и того менѣе, то можно думать, безъ всякаго опасенія ошибиться, что съ давняго времени нѣмцы въ Ригѣ стремились къ тому, чтобы завести прочную торговлю по Двинѣ и по Днѣпру, и съ этою цѣлью заводили торговля сношенія съ Новгородомъ, Полоцкомъ, Витебскомъ и Смоленскомъ. Существованіе подобныхъ сношеній нѣмцевъ съ Смоленскомъ хотя подтверждается въ первый разъ только въ 1228 или 1229 году, при заключеніи договора княземъ смоленскимъ Мстиславомъ Давыдовичемъ отъ имени Смоленска, Полоцка и Витебска \*) съ Ригю, однако изъ этаго же договора видно, что эти торговля сношенія велись съ давняго времени. Фактъ этотъ могутъ подтвердить и слѣдующія обстоятельства:

Во 1-хъ, народное преданіе сохранило въ своей памяти, что на берегу Днѣпра, тамъ, гдѣ нынѣ имѣется Рачевская слобода или Рачевка, одно изъ предмѣстій Смоленска, существовала когда-то, въ отдаленныя времена, слобода, которую прозывали «Нѣмецкою слободою» и

\*) См. «Разказы изъ Русской Исторіи» И. Бѣляева, стр. 8.

\*) См. § 35 этого договора.





«Торговую слободою». Слѣды ея видѣются довольно далеко отъ теперешняго города и простираются далѣе настоящей Рачевки. Глядя на ровный и низкій въ этомъ мѣстѣ берегъ Днѣпра, можно себѣ представить эту, когда-то бывшую Нѣмецкую слободу, какъ отдѣльный городокъ, стоящій поодаль отъ Смоленска, но приспособленный вполне къ той торговой цѣли, которая имѣлась въ виду. Откуда могло бы возникнуть преданіе о какой-то Нѣмецкой слободѣ, еслибъ въ Смоленскѣ не жила нѣмцы, и не жили они въ довольно большой численности?

Во 2-хъ, въ 34-мъ пунктѣ договора князя Мстислава съ Ригю говорится, что образецъ мѣры или вѣса, употребляемаго въ торговлѣ съ нѣмцами, долженъ храниться въ «Нѣмецкой божницѣ». Значить, у нѣмцевъ и до 1228 года, когда былъ заключенъ договоръ, имѣлась въ Смоленскѣ своя церковь, и она, по всеѣмъ вѣроятіямъ, была построена гдѣ нибудь поодаль отъ православныхъ церквей, и такимъ образомъ существованіе отдѣльной Нѣмецкой слободы, при которой была и церковь, становится вполне вѣроятнымъ. На какомъ положеніи жили въ Смоленскѣ эти нѣмецкіе купцы или гости, проживавшіе тамъ съ торговой цѣлью, того исторія намъ не повѣдала. Но если эти нѣмцы жили въ отдѣльной слободѣ, то, очевидно, они должны были держаться своихъ нѣмецкихъ порядковъ, далеко лучшихъ чѣмъ тѣ порядки, которые существовали у нашихъ смоленскихъ славянъ тогдашняго времени. Рѣзкое различіе между этими двумя порядками, различіе, слишкомъ понятное для каждаго изъ насъ, чтобы не представлялось нужды о томъ распространяться, должно было, по нашему мнѣнію, возвести этихъ нѣмецкихъ гостей въ цивилизирующее для Смоленска начало.

Иначе и быть не могло. Если Полоцкѣ, который былъ колонія новгородская, во всемъ подражалъ порядкамъ новгородскимъ \*), то Смоленскѣ, который былъ, судя по Нестору, тоже въ родѣ колоніи полоцкой, хотя не основанной полочанами, долженъ былъ также держаться тѣхъ же порядковъ, и исторія подтверждаетъ намъ, что у Смоленска съ Новгородомъ почти всегда существовали близкія отношенія, а если такъ, то Новгородъ, въ первый періодъ нашей исторіи, былъ дѣйствительно цивилизирующимъ началомъ для другихъ областей. Но если мы прослѣдимъ русскую исторію около 1200-хъ годовъ, то мы не можемъ не замѣтить, что связь между Новгородомъ и Смоленскомъ стала уже не столь тѣсная какъ прежде, она ослабла: смоляне меньше имѣютъ сношеній съ новгородцами; они бѣдствуютъ и живутъ какъ

\*) «Разказы изъ Русской Исторіи» Бѣляева.



овцы безъ пастыря, однимъ словомъ, Смоленскъ предоставленъ своей собственной участи. Между тѣмъ, не видать изъ исторіи, чтобы торговая дѣятельность славянъ смоленскихъ, полоцкихъ и витебскихъ приостановилась въ слѣдствіе внутренней неурядицы этихъ областей. Напротивъ, именно въ 1228 или 1229 году, мы видимъ, что смоленскій князь Мстиславъ Давыдовичъ, отъ имени этихъ трехъ областей, заключаетъ съ Ригю и Готскимъ берегомъ торговый договоръ, который, конечно, не имѣлъ бы цѣли, еслибъ нѣмцы не пожелали имѣть именно въ Смоленскѣ болѣе прочное положеніе для своей торговли и для производящихъ ее купцовъ. Эти купцы, какъ мы уже видѣли, пользуются нѣкоторыми преимуществами: у нихъ въ Смоленскѣ своя отдѣльная слобода и своя церковь. Ужели нельзя допустить, чтобы смоляне отъ этихъ нѣмцевъ чему-нибудь научились, отъ нихъ что либо переняли, такъ какъ эти нѣмцы все-таки были для смолянъ въ то время, т. е. послѣ 1228 года, едва ли не единственные проводники цивилизаціи?

Чтобы убѣдиться въ этомъ, возьмемъ перечень событій смоленской исторіи въ періодъ между 1228 и 1275 годами.

Въ 1230 году, Смоленскъ опустошенъ моровою язвою; погибло до 32,000 жителей и самъ князь Мстиславъ Давыдовичъ. Его преемникъ Изяславъ Мстиславичъ оставляетъ Смоленскъ изъ боязни моровой язвы (\*).

Въ 1232 году Смоленскъ взятъ княземъ Святославомъ Мстиславичемъ, внукомъ смоленскаго князя Романа Ростиславича, при чемъ погибло много смолянъ.

Въ 1234 году этотъ князь изгнанъ изъ Смоленска Изяславомъ Мстиславичемъ, который потомъ занялъ кievскій престолъ, но не удержался на немъ.

Въ 1236 году княжить въ Смоленскѣ Владиміръ Рюриковичъ, человекъ слабый, трусливый и разстроеннаго здоровья.

Въ 1239 году, при этомъ князѣ, подходитъ къ Смоленску Батый съ татарами; но городъ спасенъ св. Меркуріемъ воиномъ. За то въ томъ же году литовцы нападаютъ на Смоленскъ и разоряютъ его. Ихъ изгоняетъ однако великій князь Ярославъ II Всеволодовичъ.

\*) Замѣтимъ кетати, что моровая язва—эпидемія свойственная востоку и почти безвыводно гнѣздившаяся въ Турціи. Появленіе этой эпидеміи въ Смоленскѣ совпадаетъ съ открытіемъ для нѣмцевъ торговаго пути по Двѣпру, дающаго возможность переводить восточные товары и произведенія въ Ригу, и главнымъ складочнымъ пунктомъ для этихъ товаровъ дѣлается Смоленскъ, такъ какъ оттуда до Двины эти товары должны идти гужомъ, т. е. перевозиться на лошадяхъ. Отсюда легко понять, почему ровно черезъ годъ послѣ заключенія торговаго договора между Ригю и Смоленскомъ этотъ послѣдній городъ могъ сдѣлаться жертвою столь опустошительной моровой язвы. (Авт.)

Въ 1240 году въ Смоленскѣ—Всеволодъ Мстиславичъ, князь слабый. Братъ его Константинъ, человекъ пристрастный и корыстный, до того угнетаетъ смолянъ, что они воспользовались проѣздомъ чрезъ городъ новгородскаго князя, его шурина, чтобы ему пожаловаться на него, и Константинъ долженъ былъ уѣхать въ Новгородъ.

Въ 1249 году сталъ княжить въ Смоленскѣ Глѣбъ Ростиславичъ, племянникъ умершаго Всеволода Мстиславича.

Въ 1258 году литовцы, соединившись съ половцами, напали на Смоленскъ и ограбили его.

Въ 1270 году Глѣбъ, князь смоленскій, отправляется въ Новгородъ съ ратью—усмирять взбунтовавшихся новгородцевъ, по приглашенію князя Ярослава Владиміровича.

Въ 1275 году тотъ же Глѣбъ смоленскій и князь брянскій Романъ, чтобы оградить себя отъ частыхъ набѣговъ литовцевъ, приглашаютъ Монголовъ идти противъ нихъ. Монголы на обратномъ пути разоряютъ Смоленскую область.

Вотъ та грустная картина, которую намъ представляетъ Смоленскъ въ тотъ періодъ времени, который насъ занимаетъ. Главныя черты этой эпохи могутъ быть опредѣлены въ слѣдующемъ видѣ: 1) отсутствіе въ Смоленскѣ князей-правителей дѣльныхъ, заботящихся о благѣ, или просвѣщеніи, или о благосостояніи своихъ подданныхъ; 2) отсутствіе всякой дѣятельности со стороны духовенства, которое, вѣроятно, было само угнетаемо и не имѣло никакого вліянія на князей и на народъ; 3) войны и гибель народа; 4) полнѣйшая неурядица въ внутреннемъ управленіи; 5) отношенія съ Новгородомъ и Кіевомъ, основанныя на страхѣ впасть въ немилость у тамошнихъ князей, и 6) отсутствіе какаго либо факта или указанія, свидѣтельствующаго о томъ, чтобы Смоленскъ тяготѣлъ къ Новгороду или Кіеву, съ цѣлью какаго либо для себя прогресса или развитія.

Рядомъ съ этими невыгодными для Смоленска условіями, мы должны допустить жизнь и порядки въ Нѣмецкой слободѣ. Эта жизнь могла терпѣть невзгоды отъ происходившихъ въ то время войнъ и разореній, а равно отъ внутреннихъ въ городѣ Смоленскѣ беспорядковъ; но все-таки жизнь эта отзывалась, конечно, тѣмъ прогрессомъ, который, какъ извѣстно, увлекаетъ примѣромъ окружающую его среду. Жители города Смоленска не могли не сблизаться съ нѣмцами, такъ какъ ихъ собственные торговые интересы этого самаго отъ нихъ требовали. Еслибъ смоляне не прогрессировали и не научились отъ нѣмцевъ хотя бы тому, чтобы уважать святость договора или же честно вести коммерцію, то самое присутствіе нѣмцевъ сдѣлалось бы невозможнымъ,—и смоляне при первомъ же случаѣ ограбили бы своихъ нѣмецкихъ гостей и сдѣлали всякія сношенія невозможными. Но



ничего подобнаго не было; нѣмцы продолжали торговать въ Смоленскѣ, пріучивъ смолянъ къ честнымъ и правильнымъ торговымъ сношеніямъ, и этотъ самый прогрессъ, казалось бы, можно поставить въ заслугу нѣмцамъ. Говоря все это, мы отнюдь не думаемъ придать жившимъ въ Смоленскѣ нѣмцамъ какое либо особенное въ смыслѣ политическомъ значеніе. Мы начали съ того, что приписывали имъ значеніе только въ смыслѣ цивилизующаго начала для смолянъ. По нашему убѣжденію, оно было не только возможно, но и неизбежно, такъ какъ при совмѣстномъ обитаніи болѣе просвѣщенный элементъ не можетъ не повліять на менѣе просвѣщенный. Вотъ все, что мы хотѣли сказать. Но еслибъ эти разсужденія наши могли дать поводъ къ разномыслию, то мы готовы даже и отъ нихъ отступить, потому что та задача, которая насъ занимаетъ, а именно—вліяніе нѣмцевъ на древне-славянское лѣтоисчисленіе, можетъ быть разрѣшена еще того проще, и вотъ какъ:

Нѣмцы имѣли въ Смоленскѣ свою отдѣльную слободу, съ своею церковью; слѣдовательно они имѣли право и возможность сохранять тамъ свои нравы и обычаи.

Изъ описанія осады Смоленска въ 1609—1611 годахъ польскимъ королемъ Сигизмундомъ III видно, что защитникъ Смоленска, храбрый воевода Шеинъ, тотчасъ по приближеніи поляковъ, для защиты города выжегъ всѣ посады и слободы, находившіяся внѣ городской стѣны. Народное преданіе къ этому же самому времени относитъ уничтоженіе Нѣмецкой слободы; слѣдовательно, эта слобода существовала до того года.

Хотя исторія не указываетъ, какъ долго нѣмцы занимались торговлею по Днѣпру и Двинѣ, но слѣдуетъ допустить, что въ промежутокъ времени отъ 1228 года, когда былъ заключенъ между Ригю и Смоленскомъ торговый договоръ, до 1271 года, когда дѣлали надгробный памятникъ монаху Зеновію, нѣмцы продолжали жить въ Смоленскѣ, и что ихъ было не мало.

Смоляне, находившіяся съ нѣмцами въ торговыхъ сношеніяхъ, волею или неволею должны были принять для расчетовъ съ ними то счисленіе, которое у нихъ было принято и которое для годовъ считалось отъ Рождества Христова, а для счета тысячъ замѣнялось десятками сотенъ, какъ напр. *zwölf hundert*, т. е. двѣнадцать сотенъ. Мы не безъ основанія полагаемъ, что замѣна лѣтоисчисленія отъ сотворенія міра тѣмъ, которое начинается отъ Рождества Христова и которое свойственно всему западу, началось въ Смоленскѣ именно въ этотъ періодъ времени и подъ вліяніемъ жившихъ въ Смоленскѣ нѣмецкихъ гостей. Оно такъ возможно и правдоподобно и такъ вызвано было необходимостію, что развѣ если что докажетъ противное, — едва

ли возможно о томъ возбуждать серьезный споръ. Вѣдь переворотъ въ славянскомъ лѣтоисчисленіи когда нибудь же совершился?—Когда именно—это, быть можетъ, трудно доказать. Притомъ же можно сомнѣваться, чтобы всѣ мѣстности въ Россіи его приняли одновременно. Почему же не допустить, что этотъ самый переворотъ въ Смоленскѣ, подъ вліяніемъ нѣмцевъ, совершился именно въ періодъ между 1200 и 1271 годами, и что первое къ тому начало, быть можетъ, положено въ договорѣ съ Ригюю Князя Мстислава, въ 1228 году? Только этимъ можно себѣ объяснить, что смоленскіе монахи, на надгробномъ памятникѣ черноризца Зеновія, ставятъ новое западное лѣтоисчисленіе отъ Рождества Христова, а не древнее церковное—отъ сотворенія міра, какъ это дѣлалось доселѣ въ славянскихъ письменахъ.

Этимъ доводами мы имѣли въ виду доказать слѣдующія два предположенія, относяціяся до загадочнаго года на Смоленскомъ камнѣ, а именно: 1) что четыре буквы: *ѠОѦ* означаютъ 1271 годъ по Р. Х. и что не слѣдуетъ въ этихъ буквахъ искать какого либо инаго лѣтоисчисленія, и 2) что эти же четыре буквы выражаютъ лѣтоисчисленіе въ такомъ видѣ, какой доселѣ не встрѣчался въ славянскихъ письменахъ, что могло случиться только подъ вліяніемъ нѣмецкаго счисленія. Другими словами: мы хотимъ сказать, что годъ на камнѣ писанъ въ подражаніе тогдашнему изустному счисленію, заимствованному отъ нѣмцевъ, означая собою двѣнадцать сотенъ и семьдесятъ одинъ, точно такъ какъ у нѣмцевъ говорится: *zwölf hundert ein und siebzig*.

Обращаясь за симъ къ тому странному знаку, въ родѣ титла, который видится поверхъ буквъ: *ѠОѦ*, мы даемъ ему объясненіе, которое, какъ намъ кажется, довольно правдоподобно.

Если титла надъ буквами во всей надписи Смоленскаго камня были исключены, то нѣтъ причины допустить, чтобы титла встрѣчались надъ буквами, означающими число. Тому мы видимъ доказательство въ главной надписи, гдѣ надъ буквою или цифрою 6 (іюля 6 день) нѣтъ никакого знака. Значить, тѣ двѣ странныя черты, которыя имѣются надъ годомъ, не изображаютъ собою титла.

Мы полагаемъ, что эти двѣ черты представляютъ собою не что иное, какъ слово *лѣто*, писанное въ сокращеніи, и основываемъ это на слѣдующемъ:

Въ приведенныхъ нами спискахъ договора князя Мстислава Давыдовича съ Ригюю, относящагося къ 1228-му году (слѣдовательно близко стоящаго къ 1271 году), мы находимъ слово «лѣто» писаннымъ различно, а именно, пишется оно: *лѣто*, пишется оно также: *лѣт*, а наконецъ, пишется оно еще: *лѣ*. Последнее едва ли не было самое употребительное, такъ какъ оно встрѣчается въ самыхъ древ-





нихъ славянскихъ письменахъ, изъ коихъ мы укажемъ напр. на надпись, имѣющуюся на крестѣ преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, писанную въ 1161 году по Р. Х., хотя въ этой надписи буквы нѣсколько инныя, т. е. ѿѿ, а не ѿѿ. Это самое даетъ право думать, что, для написанія слова «лѣто» при числахъ, не стѣснялись манерой написанія этаго слова, вѣроятно, на томъ основаніи, что всякій, читающій годъ, долженъ былъ знать, что слово «лѣто» сопровождаетъ написанное число и, слѣдовательно, достаточно какого нибудь указанія или знака, чтобы напомнить читателю объ словѣ «лѣто». Если слово ѿѿ, какъ мы это видимъ, сокращали на всѣ манеры, то можно допустить и то предположеніе, что изъ этаго слова наконецъ сохранили только то, что быть можетъ считали самымъ существеннымъ, а именно букву Т, которая въ большинствѣ случаевъ переносилась въ титло \*).

Если взглянуть въ тотъ знакъ, который высѣченъ надъ буквами ѿѿ, то въ той длинной чертѣ, которая стоитъ сверху надъ ѿѿ, можно признать какъ-бы два Т, соединенные вмѣстѣ. Въ той чертѣ, которая лѣвѣе, эти признаки менѣе явственны, какъ это было уже сказано въ началѣ. Мы допускаемъ, что въ виду отсутствія надлежащаго углубленія черты къ низу надъ буквою ѿ и того природнаго углубленія, которое имѣется слѣва той же буквы и не представляетъ явственнаго соединенія дуги съ тѣмъ малымъ знакомъ, который ниже, можетъ быть возбуждено сомнѣніе о томъ: дѣйствительно ли эти большіе верхніе знаки имѣли предметомъ обозначать букву Т?—Мы полагаемъ, что да, а вѣроятно найдутся многіе, которые будутъ это оспаривать; поэтому мы здѣсь ограничимся указаніемъ тѣхъ примѣтъ, какія, на нашъ взглядъ, приводятъ къ заключенію, что и здѣсь, т. е. въ лѣвой дугѣ, предполагалась буква Т.

Во 1-хъ, если художникъ, вырѣзавшій надпись, имѣлъ въ виду, для обозначенія слова «лѣто» ограничиться высѣканіемъ лишь буквы Т, въ родѣ титла надъ каждою буквою, то таковыхъ Т должно быть четыре, по числу буквъ. Таковыхъ Т мы, съ своей стороны видимъ дѣйствительно четыре. Изъ нихъ два очень явственны надъ буквою ѿ и служатъ для буквъ ѿѿ; третье составлено изъ скрещенія двухъ дугъ надъ буквою і и служитъ для этой буквы, а четвертое имѣется либо въ недодѣланныхъ черточкахъ надъ буквою ѿ, либо въ маломъ знакѣ, стоящемъ отдѣльно отъ лѣвой дуги. Въ этомъ послѣднемъ мѣстѣ очень явственно видны слѣды желѣзнаго орудія для высѣканія камня.

\*) Форма и начертаніе такой буквы Т могли быть заимствованы отъ буквы ѿ, гдѣ знакъ или титло близкоподходить къ тому, что мы видимъ на Смоленскомъ камнѣ. (Авт.)

Во 2-хъ, буквы Т не стоятъ правильно на своихъ мѣстахъ надъ самыми буквами. Отъ чего?—Быть можетъ отъ того, что художникъ затѣялъ дугу слишкомъ близко къ буквамъ и потомъ побоялся, что нижнія черточки его буквы Т будутъ слишкомъ близки къ большимъ буквамъ и опасно ихъ высѣкать, а потому предпочелъ ихъ размѣстить тамъ, гдѣ это было ему удобнѣе.

Въ 3-хъ, что тому обстоятельству, что надъ годомъ дуга не одна, а ихъ двѣ, мы не придаемъ особеннаго значенія, это потому собственно, что обѣ эти дуги соединены, какъ бы въ доказательство того, что онѣ должны составлять нѣчто общее для всѣхъ четырехъ буквъ.

Въ 4-хъ, очень можетъ быть и то, что художникъ началъ свою работу съ правой стороны и, послѣ высѣченія линіи до буквы І, побоялся, что она выйдетъ безобразна, если будетъ одна только линія длинная, и тогда рѣшился сдѣлать тотъ крутой поворотъ къ низу, который видится на рисункѣ, и сдѣлать, вмѣсто одной дуги, двѣ, что окончательно его спутало для проведенія нижнихъ черточекъ подъ буквою Т.

Конечно, все нами сказанное составляетъ не болѣе, какъ догадки и предположенія, которыя иными будутъ приняты, а другими отвергнуты, а потому мы не прочь отъ того, чтобы высказывались и другія мнѣнія. Но главное наше предположеніе, состоящее въ томъ, что черты надъ буквами ѠѠ представляють не что иное, какъ слово ѠѠ въ сокращеніи, въ видѣ буквы Т, мы считаемъ вѣрнымъ и правдоподобнымъ.

Высказавъ такимъ образомъ нашъ взглядъ на загадочный годъ въ смоленской надписи, намъ остается еще провѣрить его съ взглядомъ г. Бодянскаго.

Въ своей статьѣ этотъ ученый, относительно года ѠѠ, говорить, что доселѣ ничего подобнаго еще не встрѣчалось. Зачѣмъ тутъ годъ стоитъ отдѣльно, а не на правой сторонѣ, передъ показаніемъ мѣсяца и дня, какъ то всегда бываетъ въ старыхъ и новыхъ памятникахъ всякаго рода,—на пергаментѣ, на бумагѣ, камнѣ, металлѣ и проч?—Перебирая всѣ возможные сопоставленія этихъ четырехъ чисель и не находя ни одного разрѣшенія для этого вопроса, г. Бодянскій говоритъ слѣдующее: «Поставленіе меньшаго числа послѣ втораго десятка до 100 у Славянъ чрезвычайно рѣдко, за исключеніемъ Чеховъ и Лужанъ, вѣроятно усвоившихъ то подъ нѣмецкимъ давленіемъ: ein und zwanzig, drey und dreyzig и т. д.; по чешски: dva a dvadcet, tri a tridcet; В. Л.: jedyn a dvadececi, dva a tridececi; Ю. Л.: styri a dvazasca, pes a trizasca, и т. д. Итакъ, 1271-й годъ не можетъ быть здѣсь допущенъ. Такъ какой же?—Но не просто ли ларчикъ откры-



вается? Известно, что союзъ И, І, (і) поставляется часто въ старинныхъ памятникахъ при числительныхъ, означающихъ тысячные годы, послѣ каждой числительной, какъ соединительный, что мы и видимъ

въ грамотѣ Мстислава Давыдовича:  $\overset{\text{—}}{\text{Л}}$  лѣто и  $\overset{\text{—}}{\text{Б}}$  лѣто  
и  $\overset{\text{—}}{\text{И}}$  лѣто и  $\overset{\text{—}}{\text{К}}$ . Не въ томъ ли же значеніи и тутъ  $\overset{\text{—}}{\text{Л}}$

передъ  $\overset{\text{—}}{\text{О}}$ , т. е.  $\overset{\text{—}}{\text{Ѡ}}$ ?—Тогда бы слѣдовало эту надпись читать:

≠  $(\overset{\text{—}}{\text{Л}})$   $\overset{\text{—}}{\text{К}}$ І (н),  $\overset{\text{—}}{\text{Ѡ}}$ Л, т. е. 12 и 71. Стало быть, вышло то же самое, но безъ натяжки, гораздо проще, естественнѣе; а что просто, то и къ правдѣ просто, т. е. ближе подходитъ.

Г. Бодянской говоритъ еще слѣдующее: «Но есть древнѣе и этого памятника (т. е. Мстиславова),—памятникъ точь въ точь какъ въ Мстиславовой грамотѣ, съ И послѣ каждого числительнаго знака при означеніи лѣтъ. Это—житіе Меѳодія, Архіепископа Моравска, по харатейному списку Московскаго Большаго Собора XII вѣка. Въ немъ мы тоже читаемъ, какъ и въ Мстиславовомъ договорѣ: ПОУИ ВЪ З И Т И  
У И Г Л Ъ Ѡ ТВАРИ ВЪСЕГО ЖИРА» (Издано Бодянскимъ въ Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ Истор. и Древност. Росс. 1865. Кн. I Отд. III, стр. 11).

Въ заключеніе, г. Бодянской все таки допускаетъ, что  $\overset{\text{—}}{\text{В}}$  $\overset{\text{—}}{\text{С}}$  $\overset{\text{—}}{\text{Ѡ}}$ Л означаетъ годъ, и притомъ 1271-й; но прибавляетъ при этомъ, что «такое расположеніе надписи на камнѣ надгробномъ было бы по меньшей мѣрѣ исключительное, единственное,—по крайности ему никогда еще не встрѣчавшееся,—уже и потому, что означеніе года стоитъ на одной сторонѣ (обратной), а мѣсяца и дня—на другой (лицевой)».

Вотъ, въ сущности, все, высказанное г. Бодянскимъ. Итакъ, онъ признаетъ на Смоленскомъ камнѣ 1271-й годъ, хотя пришелъ къ этому заключенію инымъ путемъ, чѣмъ мы. Съ своей стороны мы можемъ только радоваться, что въ результатѣ мы сошлись съ этимъ ученымъ, потому что истина, дознанная разными лицами и, притомъ, различными путями, несомнѣнно представляетъ тѣ условія, какія нужны для признанія всякой новой истины.

Разобравъ здѣсь всѣ особенности Смоленскаго камня съ его древнею надписью и своеобразнымъ лѣтоисчисленіемъ, мы пришли къ слѣдующимъ выводамъ:

- 1) что камень этотъ должно несомнѣнно отнести къ 1271-му году.



по Р. X., когда въ Смоленскѣ княжилъ Глѣбъ Ростиславичъ, правнукъ Владиміра Мономаха;

2) что надпись на Смоленскомъ камнѣ писана, если не вполнѣ тѣмъ самымъ шрифтомъ, какимъ писано Остромирово Евангеліе, то съ тѣмъ же правописаніемъ, и въ подражаніе этому древнему памятнику церковно-славянскихъ писменъ;

3) что это обстоятельство даетъ поводъ думать, что въ то отдаленное время (около 1270 года и ранѣе) въ церквахъ Смоленской области, вѣроятно и другихъ областей, было во всеобщемъ употребленіи то Евангеліе, котораго текстъ и правописаніе дошли до насъ подъ названіемъ Остромирова Евангелія;

4) что въ смоленской надписи, точно также какъ и въ Остромировомъ Евангеліи, встрѣчаются нѣкоторыя отступленія отъ древняго правописанія,—отступленія, которыя г. Востоковъ приписываетъ тому, что писцы русскіе не могли вполнѣ отрѣшиться отъ общенароднаго разговорнаго языка, чтобы соблюдать точную правильность церковнаго правописанія;

5) что смоленская надпись, писанная уже 200 лѣтъ спустя послѣ Остромирова Евангелія, какъ по своимъ отступленіямъ отъ точнаго древняго церковнописанія, такъ и по начертаніямъ нѣкоторыхъ буквъ, представляетъ какъ бы переходъ къ писменамъ XV вѣка; отъ послѣдняго осталось не мало памятниковъ, между тѣмъ какъ отъ предшествовавшихъ эпохъ осталось этихъ памятниковъ очень мало, и по этому самому смоленская надпись можетъ занять почетное мѣсто въ ряду археографическихъ древностей Россіи.

6) что способъ написанія года на Смоленскомъ камнѣ представляетъ замѣчательную особенность, доселѣ не встрѣчавшуюся, которая также даетъ и возможность узнать, когда именно и при какихъ условіяхъ совершился въ сѣверной части Россіи переходъ отъ древняго церковно-славянскаго лѣтоисчисленія, начинающагося отъ сотворенія міра, къ новому лѣтоисчисленію—отъ Рождества Христова, которое и теперь у насъ ведется.

Въ заключеніе, приведемъ еще одну весьма любопытную справку.

Въ изданіи С. Петербургской Академіи Наукъ за 1848 годъ, подъ названіемъ: «Bulletin de la classe historico-philologique de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg», въ томѣ V и № 99, извѣстный ученый Кеппенъ (Koeppen) издалъ палеографическую таблицу славянскихъ писменъ отъ XI до XV вѣка, съ указаніемъ древнѣйшихъ памятниковъ славяно-русскихъ писменъ. Мы считаемъ не лишнимъ ихъ перечислить, въ доказательство того, что Россія не очень богата древностями подобнаго рода, а потому найденный въ Смоленскѣ камень, если упрочится за нимъ предполагаемое нами



лѣтоисчисленіе, долженъ занять весьма почетное мѣсто въ ряду древнѣйшихъ памятниковъ земли Русской.

Вотъ тѣ древнѣйшія славянскія письма, которыя исчислены Кеппеномъ въ его статьѣ. Если съ того времени этотъ списокъ успѣлъ пополниться, то мы этого въ настоящее время указать не можемъ, за неимѣніемъ подъ рукою нужныхъ для того матеріаловъ.

1. Остромирово Евангеліе, писанное въ 1056 году по Р. Х. (оно находится въ Императорской Публичной Библиотекѣ въ С.-Петербургѣ).

2. Надпись на Тмутраканскомъ камнѣ, относящаяся къ 1068 году по Р. Х. (камень этотъ находится въ землѣ казаковъ Черноморскаго Войска, въ церкви г. Тамани).

3. Изборникъ великаго князя Святослава 1073 года по Р. Х., отысканный въ 1817 году въ Нововоскресенскомъ монастырѣ близъ Москвы. (Первый листъ этого сборника, съ изображеніемъ на оборотѣ великаго князя Святослава съ супругою и съ сыновьями: Глѣбомъ, Олегомъ, Давидомъ, Романомъ и Святославомъ, находится въ московской Оружейной Палатѣ, а гдѣ находятся остальные листы,—того Кеппень не указалъ).

4. Евангеліе великаго князя Мстислава (онъ же Ѳеодоръ) Владиміровича, сына Владиміра Мономаха, которое Кеппень относитъ къ 1125 году по Р. Х. (Евангеліе это находится въ Москвѣ, въ Архангельскомъ соборѣ).

5. Грамота новгородскихъ удѣльныхъ князей: Мстислава Владиміровича и сына его Всеволода Мстиславича, по предмету жалованія, сдѣланнаго ими въ новгородскій Юрьевскій монастырь. Она относится къ 1128—1132 годамъ по Р. Х. (Грамота эта находится въ Юрьевскомъ монастырѣ близъ Новгорода).

6. Крестъ преподобной Евфросиніи княжны полоцкой, принесенный ею въ даръ полоцкой женской Спасской обители. На немъ стоитъ писанъ 1161 годъ по Р. Х. (Крестъ этотъ въ соборѣ св. Софіи въ Полоцкѣ).

7. Камень полоцкаго князя Рогвольда, въ христіанствѣ прозываемаго Василій Борисовичъ. Онъ относится къ 1171 году по Р. Х. (Камень этотъ, съ выстроенною надъ нимъ часовнею, находится въ Могилевской губерніи).

8. Договоръ смоленскаго князя Мстислава (онъ же Ѳеодоръ) Давыдовича, заключенный между областями: Смоленскою, Полоцкою и Витебскою, городомъ Ригою и островомъ Готландомъ. Онъ относится къ 1229 году по Р. Х. (Договоръ этотъ хранится въ Рижскомъ магистратѣ).

9. Договоръ, состоявшійся между городомъ Новгородомъ и



великимъ княземъ тверскимъ Ярославомъ Ярославичемъ, о томъ, какъ ему княжить въ Новгородѣ. Онъ относится къ 1265 году по Р. Х. (Договоръ этотъ хранится въ Московскомъ архивѣ).

10. Списокъ съ Кормчей книги и Русской Правды, относится къ годамъ 1276—1294. (Онъ находится въ Императорской Публичной Библиотекѣ въ С.-Петербургѣ).

11. Пропускной видъ, данный великимъ княземъ Андреемъ Александровичемъ отъ имени Новгорода любскимъ и русскимъ купцамъ, равно и жителямъ готландскихъ береговъ, въ которомъ опредѣляется имъ, для проѣзда чрезъ новгородскія земли, три сухопутныхъ пути и одинъ водяной путь. Писанъ онъ между 1294 и 1304 годами по Р. Х. (Документъ этотъ находится въ Румянцовскомъ музеѣ).

12. Лаврентьевскій списокъ съ Несторова сказанія, относится къ 1377 году по Р. Х. (Онъ хранится въ Императорской Публичной Библиотекѣ въ С.-Петербургѣ).

13. Евангеліе, прозываемое Спиридоновское, потому что писано оно діакономъ Спиридономъ въ 1394 году. (Оно хранится въ Импер. Публичн. Библиотекѣ).

14. Псалтырь въ лицахъ, писанный въ городѣ Угличѣ въ 1485 году по Р. Х. Ѳедоромъ Клементьевымъ Шаратовымъ. (Онъ находится въ Императорской Публичной Библиотекѣ въ С.-Петербургѣ).

Вотъ и весь списокъ нашихъ древнѣйшихъ письменъ, по Кеппену \*). Весьма желательно, чтобы онъ могъ пополниться еще одною древностью—«Смоленскимъ камнемъ», который въ этомъ спискѣ занялъ бы мѣсто подъ № 10.

\*) При этомъ нельзя не замѣтить, что въ настоящее время мы уже имѣемъ гораздо болѣе полное, чѣмъ у Кеппена, обозрѣніе памятниковъ древне-русской письменности въ драгоценномъ трудѣ И. И. Срезневскаго: «Древніе памятники русскаго языка и письма (X—XIV вѣковъ)», С. Петербургъ, 1863 г. Въ этомъ трудѣ указаны памятники: а) собственно палеографическіе: б) памятники, сохранившіеся въ спискахъ позднѣйшаго времени, и наконецъ в) такіе, которые извѣстны только по упоминаніямъ въ другихъ памятникахъ. И. И. Срезневскій указываетъ наприм., болѣе ста собственно палеографическихъ памятниковъ русской письменности, дошедшихъ до насъ по 1271 годъ, тогда какъ у Кеппена всѣхъ вообще памятниковъ за это время насчитывается только съ небольшимъ пятьдесятъ.

Ред.







# ДРЕВНІЕ И ДРУГІЕ ОСОБО ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ ПРЕДМЕТЫ

## ВЪ ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ Г. МОСКВЫ.

Д. Чл. Н. Л. Розанова.

Въ 1812 г., во время нашествія непріятелей, ризницы Синодальная (бывшая Патріаршая) и всѣхъ московскихъ соборовъ и монастырей, по распоряженію правительства, заблаговременно были вывезены изъ Москвы, и хранившіяся въ нихъ сокровища спасены отъ расхищенія <sup>1)</sup>. Но ризницы московскихъ приходскихъ церквей въ то время оставались при церквахъ. Церкви подверглись пожару, а сокровища церковныя большею частію расхищены непріятелями <sup>2)</sup>.

Въ настоящее время есть печатныя описанія Синодальной ризницы и почти всѣхъ московскихъ соборовъ и монастырей <sup>3)</sup>. Изъ описаній можно получить свѣдѣнія, какіе въ Синодальной ризницѣ, въ соборахъ и монастыряхъ находятся предметы, замѣчательные въ археологическомъ или въ другомъ отношеніи; но описаній приходскихъ церквей г. Москвы, съ показаніемъ, какіе въ нихъ находятся замѣчательные предметы, очень мало <sup>4)</sup>.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ разное время епархіальному начальству настоятелями приходскихъ церквей <sup>5)</sup>, мы изложимъ въ представляемомъ очеркѣ, въ какихъ приходскихъ церквахъ г. Москвы какіе находятся древніе и другіе особо замѣчательные предметы.

Предварительно изложенія, находимъ здѣсь умѣстнымъ объяснить, что 1) приходскихъ церквей считается въ Москвѣ 221 <sup>6)</sup>; что 2) всѣ приходскія церкви въ Москвѣ состоятъ внѣ Кремля; что 3) въ порядкѣ указанія церквей мы будемъ держаться не нынѣшняго дѣленія Москвы по духовному вѣдомству—на сорока, или по гражданскому—на части города <sup>7)</sup>, а древняго раздѣленія Москвы, по ея мѣстностямъ; а именно, покажемъ церкви, состоящія: I, въ Китаѣ-городѣ, II, въ Бѣломъ-городѣ, III, въ Земляномъ-городѣ, IV, внѣ Землянаго-города, V, за Яузою, и VI, за Москвою-рѣкою.



## ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

## ЦЕРКВИ ВЪ КИТАѢ-ГОРОДѢ.

Мѣстность, съ восточной стороны Кремля, донинѣ окруженная стѣною.

## I. Николаевская, у Москворѣцкаго моста.

Въ ней замѣчательны иконы:

1. Спасителя, именуемаго Смоленскаго, поступившая изъ бывшей сосѣдней, упраздненной въ 1784 г. церкви Всемилостиваго Спаса, что близъ Москворѣцкихъ воротъ. Икона древняго письма; къ какому времени относится, неизвѣстно <sup>8)</sup>.

2. Евангелиста Іоанна Богослова. По надписи эта икона писана 179 (1671) г. марта въ 19-й день, по приказу Казанскаго дворца золотописцемъ и чертежныхъ дѣлъ мастеромъ Антономъ Семеновымъ.

Замѣчательны также, по изяществу украшеній, иконы: а) Благовѣщенія Пресв. Богородицы, съ богатѣйшею, изъ брилліантовъ, короною на вѣнцѣ; б) Спасителя, сѣдящаго на престолѣ; и в) Боголюбской Божіей Матери.

## II. Максимовская, на Варваркѣ.

1. Напрестольный крестъ серебряный вызолоченный, по надписи, устроенный тщаніемъ оной церкви іерея Якова Григорьева, 1737 г. ноября 5, въ память бывшаго великаго пожара сего года маія 29 дня, въ недѣлю Пятидесятницы, на поминавленіе сторѣвшихъ въ тотъ день: его родительницы Ксеніи Кузминичны, попады Ѳеклы Яковлевны и чадъ: Елисаветы, Героѳея и Іакова.

2. Серебряное кадило, по надписи, устроенное 1731 г.

## III. Зачатіевская, въ Углу.

1. Изъ мѣстныхъ иконъ, древняго письма: а) Спасителя, сѣдящаго на престолѣ съ разгнутымъ въ рукѣ Евангеліемъ, въ серебряной ризѣ; б) Страстныя Божія Матери; икона внесена въ церковь въ 1547 г. повелѣніемъ царя и великаго князя Іоанна Васильевича; въ серебряной ризѣ, съ жемчугомъ <sup>9)</sup>.

2. На колокольнѣ колокола:

а) Полвелейный, подъ названіемъ амстердамскій, съ тремя надписями: одна вылитая извнѣ, на французскомъ языкѣ, съ показаніемъ, что колоколь отлитъ въ мартѣ 1547 г., при чемъ прибавлены слова:



En bonne armonu tendra louence à Dieu (согласнымъ звукомъ воздасть хвалу Богу), и двѣ, вырѣзанныя внутри: 1) «лѣта 7118 (1610) далъ сии колоколъ в дом Пречистыя Богородицы честнаго и славнаго ея Зачатія, что в Китае городе Иванъ Григорьевъ сынъ Твердиговъ по своихъ родителехъ, по отце своемъ Григоріи да по дядехъ по Стеѳане Ивановыхъ дѣтехъ Твердиговыхъ и ихъ за тот колоколъ повседневно поминати»; 2) «лѣта 7125 (1617) октября въ 19 день после Литовскаго разоренія Богъ поручилъ Китай город руским людям и церковь Зачатія Пресвятыя Богородицы, а ту рускіе воры разорили і сей колоколъ взяли и тот колоколъ купил боярин князь Дмитрей Михайловичъ Пожарской, дал тутож в дом к Зачатию Пречистыя Богородицы по своихъ родителехъ, и за тот колоколъ священникамъ о его здравии и о чадахъ его Бога молити и родителей его поминати повседневно».

б) Будничный, съ надписью: «1754 Іюля въ 5 день вылит сеі колоколъ к церкви Великомученика Мины (была приписною къ Зачатіевской) что в углу в Китае городе, в царствующемъ граде Москвѣ і данъ владу отъ Московскаго купца Ѳедора Замятина».

в) Малый, на немъ надпись: «лѣта 7290 (1782) году лил сеі колоколъ гостиные сотни Иванъ Малицынъ».

#### IV. Іоанна Предтечи, у Варварскихъ воротъ.

а) Икона Страстныя Божія Матери. На ней—слѣдующая надпись: «Написася сей образъ Пресвятыя Богородицы Одигитріи Страстной Божіей Матери, по обѣщанію Дмитрія Александрова сына Коробова, и обложи сей образъ онъ же Дмитрій съ сыномъ своимъ Иваномъ; внесень 7200 (1692) года отъ сотворенія міра въ августъ мѣсяцъ, по обѣщанію своему постави въ церкви Рождества Іоанна Предтечи, что у Варварскихъ воротъ, для душевнаго спасенія и вѣчнаго поминенія своихъ родителей».

б) Икона Успенія Богородицы, писана 1736 г., съ слѣдующею молитвою: «О Пресвятая Божія Мати, мы смиренніи къ твоему благоутробію прибѣгаемъ, да благоволиши просити у Сына ти и Бога, о еже дароватися намъ отъ него благодарственному пожитію, и по сихъ да введеть ны въ царствіе небесное, идѣже ты съ нимъ царствуеши въ веселіи непротерзаемомъ».

#### V. Троицкая или Грузинская, въ Никитникахъ.

а) Благовѣщенія Божія Матери, съ изображеніемъ въ лицахъ акаѳиста; Богоматерь представлена сѣдящею предъ наложникомъ съ раскрытою книгою, въ рукахъ у ней веретено; архангелъ предъ нею, съ жезломъ въ рукѣ. Внизу надпись: «написана сія икона въ церкви»



Святая Троица, строение гостя Григорья Никитникова, что въ Китаѣ городѣ: писалъ до лицъ сии образъ Іаковъ Казанецъ, а до лицъ же оный довершилъ Гаврила Кондратьевъ, а лица у сей иконы писалъ Симонъ Ѳеодоровъ сынъ Ушаковъ... 7167 (1659) года, 39 своего возраста».

б) Владимірскія Божія Матери. Икона Богоматери изображена на деревѣ, выходящемъ изъ пятиглавой церкви; корень дерева съ основанія церкви; на вѣтвяхъ дерева, окружающихъ образъ, изображены съ хартіями въ рукахъ святители московскіе и другія лица. Внизу на иконѣ надпись: «Писана сія икона отъ сотворенія свѣта имущаго по писаніемъ 7176 (1668) лѣто, во дни благочестиваго и христіюбываго государя и царя и великаго князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, а писалъ сии образъ государевъ зоографъ Пиминъ, зовомый Симонъ Ушаковъ».

в) Храмовая икона св. великомученика Никиты съ дѣяніями. На задней сторонѣ надпись: «7087 (1579) поставленъ образъ Владиміромъ Агафоновымъ Темижевымъ».

2. Паникадила въ Троицкомъ храмѣ и Никитскомъ придѣлѣ старинныя мѣдныя, съ двуглавыми орлами.

#### VI. Николаевская, у Краснаго Звона.

1. Храмовая въ придѣлѣ икона Соловецкихъ Чудотворцевъ, весьма древняго письма; но неизвѣстно, какого времени.

2. На престолѣ дарохранительница, въ видѣ собора византійскаго стіля, серебряная вызолоченная, превосходной новой работы.

#### VII. Николаевская, у Большаго креста.

въ верхней церкви:

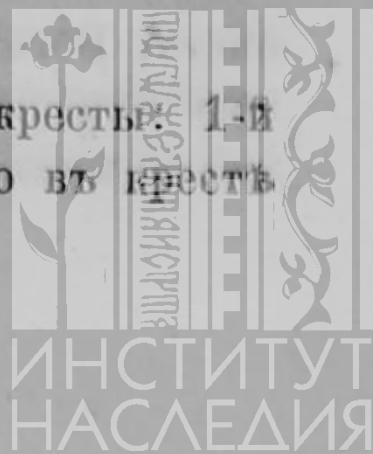
1. Деревянный крестъ, вышиною въ 3, а ширин. въ  $2\frac{1}{2}$  арш.; устроенъ (1680) храмоздателями, архангелогородскими купцами, московскими гостями Филатьевыми<sup>10)</sup>.

2. Подоконники выстланы тафелемъ, съ разными изображеніями изъ евангельской исторіи; стѣны украшены рѣзными фигурами; клиросы фигурно высѣчены изъ камня; полъ изъ дикаго темнаго мрамора.

3. Въ церковной библіотекѣ сохраняется 81 вѣчная память, т. е., письменное, въ прежнее время, дозволеніе духовнаго начальства на вступленіе въ бракъ.

#### VIII. Космодамианская, въ Панѣхъ.

Въ ней замѣчательны древніе небольшіе серебряные кресты: 1-й 49-ти золотниковъ, съ надписью на задней сторонѣ, что въ крестѣ



вложенъ деревянный крестъ со св. мощами; 2-й въ 20-ть и 3-й въ 17 золотн. также съ деревянными внутри крестами, въ коихъ вложены частицы св. мощей. При крестахъ серебряныя цѣпочки, для возложенія на перси. Неизвѣстно, какого времени.

### IX. Троицкая, въ Поляхъ.

Въ иконостасѣ холодной церкви иконы древнія, а именно, не позже 1-й половины XVII столѣтія.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### ЦЕРКВИ ВЪ БѢЛОМЪ ГОРОДѢ.

Мѣстность ближайшая къ Кремлю, преимущественно съ сѣверной стороны. Прежде обведена была каменною стѣною, а нынѣ на мѣстѣ ея идутъ бульвары, отъ Пречистенки до Яузскихъ воротъ.

#### I. Пятницкая, въ Охотномъ ряду.

Въ верхней церкви устроено 14 иконъ, въ память дней побѣдъ, одержанныхъ русскими войсками въ 1812—1814 гг., а именно:

надпись на иконахъ:

- |    |                          |         |                          |             |
|----|--------------------------|---------|--------------------------|-------------|
| 1) | Св. Адриана и Натали.    | . . . . | Сраженіе подъ Бородинымъ | 26 августа. |
| 2) | Св. Петра митрополита.   | . . . . | — — —                    | Тарутинымъ  |
|    |                          |         |                          | 5 октября.  |
| 3) | Св. муч. Евлампія.       | . . . . | Освобожденіе Москвы      | 10 октября. |
| 4) | — — Галактіона.          | . . . . | — — —                    | Смоленска   |
|    |                          |         |                          | 5 ноября.   |
| 5) | Св. Павла исповѣдника.   | . . . . | Сраженіе подъ Краснымъ   | 6 ноября.   |
| 6) | Апост. и еванг. Матѳея.  | . . . . | Переправа чрезъ Березину | 16 ноября.  |
| 7) | Препод. Θεодора Трихины. | . . . . | Сраженіе подъ Люценомъ   | 20 апрѣля.  |
| 8) | Св. муч. Флора и Лавра.  | . . . . | — — —                    | Кульмомъ    |
|    |                          |         |                          | 18 августа. |
| 9) | Св. пророка Михея.       | . . . . | — — при Кацбахъ          | 14 августа. |



- 10) Св. апостола Θомы. . . . . — — — — — подь Лейпцигомъ 6  
октября.
- 11) Препод. Евѡимія великаго. . . . . — — — — — Бріенномъ 20  
января.
- 12) Св. Никифора патріарха. . . . . — — — — — Фершампенуа-  
зомъ 13 марта.
- 13) Св. муч. Хрисанѡа и Даріи. . . . . Вшествіе въ Парижъ 19 марта.
- 14) Св. муч. Θεодота Анкирскаго... Заключение общаго мира  
въ Парижѣ, маія 18.

## II. Георгіевская, на Красной горкѣ.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫ ИКОНЫ ПО ОТЛИЧНОМУ ПИСЬМУ:

- 1) Въ нижней церкви, св. великомученика Георгія.
- 2) Въ верхней, св. мученицы Татіаны; принадлежала прежде московскому Университету.
- 3) Въ Ильинскомъ придѣлѣ, св. пророка Іліи; перенесена изъ бывшей сосѣдней, упраздненной въ 1815 г. Ильинской, на Тверской, церкви.

## III. Похвальская, въ Башмаковѣ.

Иконы:

- 1) Храмовая—св. Николая, въ придѣлѣ, по коему церковь прежде называлась Николаевскою, что у Старой Проци, а иногда—Николая Явленнаго <sup>11)</sup>.
- 2) Св. мученицы Параскевы, къ коей обращаются съ молитвою, преимущественно объ исцѣленіи въ болѣзняхъ поврежденія ума.

## IV. Антипѣвская, у Колымажнаго двора.

Иконы:

- 1) Въ настоящей церкви, икона Божіей Матери «Неопалимая Купина», древняго письма, и весь иконостасъ, по иконамъ стариннаго письма, очень замѣчательны.
- 2) Священномученика Антипы, также древняго письма. Предъ сею иконою молебствуютъ страждущіе зубною болью.

## V. Знаменская, на Знаменкѣ.

Въ ней: 1) Храмовая икона Знаменія Божіей Матери, древняго письма; по преданію, принадлежала дому бояръ Романовыхъ.

царя Михаила Ѳеодоровича Никита Ивановичъ Романовъ имѣлъ свой домъ близъ этой церкви.

2) Большой колоколъ при церкви, по надписи вылитъ 7108 (1600) г.

#### V. Воздвиженская, въ бывшемъ монастырѣ.

1) Евангеліе, пожертвованное княгинею Прасковьею Ивановною Ромодановскою по мужѣ ея, стольникѣ князѣ Димитріѣ Васильевичѣ Ромодановскомъ, какъ значится въ надписи, лѣта отъ сотворенія міра 7173 (1665) г. августа въ 15 день.

2) Сосуды: потиръ, дискось, звѣзда и лжица, червоннаго золота, вѣсу 4 фунта и 18 золотниковъ, пожертвованы въ 1752 году Генераль-лейтенантомъ Ѳеодоромъ Наумовымъ.

3) Фелонь и стихарь, золотой парчи, съ бархатными по оной малиноваго цвѣта узорами. На фелони оплечье, крестъ и звѣзда, а на стихарѣ крестъ и зарукавья обнизаны сплошь среднимъ и мелкимъ жемчугомъ; около оплечьевъ вышиты мелкимъ жемчугомъ слова, что обѣ сии вещи даны вкладомъ въ церковь лѣта отъ сотворенія міра 7188 (1680) іюля 20 дня, боярынею княгинею Параскевою Архиповною Ромодановскою по мужѣ ея, бояринѣ князѣ Васильѣ Григорьевичѣ Ромодановскомъ и по ея сродникахъ.

#### VI. Николаевская, въ Хлыновѣ.

Храмовая икона—копія съ иконы св. Николая, явившейся въ 1383 близъ г. Хлынова на р. Вяткѣ. Явленная икона, по приказанію царя Іоанна Грознаго, принесена была въ 1552 г. февр. 23 въ Москву и поставлена въ показанной церкви; а въ 1556 г. августа 25, отпущена въ г. Хлыновъ, нынѣ Вятка, гдѣ находилась въ кафедральномъ соборѣ. Копія съ иконы, оставленная въ церкви, донинѣ находится.

#### VII. Димитріе-Селунская, близъ Тверскихъ воротъ.

1) Икона Печерскія Божія Матери на западной сторонѣ колокольни, особенно чтима въ народѣ; по характеру письма,—древняя.

2) Водосвятная чаша, пожертвована въ церковь, какъ значится въ надписи, 7201 (1693) г. дьякомъ Васильемъ Васильевымъ Кошкинымъ, на поминовеніе родителей. По краямъ чаши слова вязью: «Спаси Господи люди твоя и благослови достояніе твое, побѣды благовернымъ царемъ нашимъ даруй» и проч.



### IX. Николаевская, въ Гнѣздникахъ.

1) Крестъ напрестольный, серебряный позолоченный, и по краямъ до самой ручки обнизанъ жемчугомъ и изумрудами, съ надписью: «Сей животворящій крестъ Господень, со святыми мощами, состроенъ, по обѣщанію гостинной жены вдовы Матроны Сухановой, во храмъ Святителя Николая Чудотворца, иже во царствующемъ градѣ Москвѣ у Тверскихъ воротъ, въ Гнѣздникахъ, во славу Пресвятыя Троицы, Пречистыя Богородицы и всѣхъ Святыхъ, и во вѣчное номинование души своея, прародителей и родителей и сродниковъ своихъ. Лѣта 7203 (1695) г. 30 декабря мѣсяца.

2) Евангеліе напрестольное, печатанное въ 1759 году, замѣчательно по величинѣ своей и красивой отдѣлкѣ; все обложено серебромъ, въ срединѣ образъ Воскресенія, по угламъ четыре евангелиста, черновой работы, въ немъ вѣсу 1 п. 38 ф. 24 золотн., съ слѣдующею надписью: «1761 году апрѣля 14 дня сдѣлано сіе Евангеліе въ церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Чудотворца Николая, что въ Гнѣздникахъ, тщаніемъ и вкладомъ ея превосходительства Настасьи Никитишны Шереметевой по покойномъ мужѣ своемъ генераль-лейтенантъ и кавалеръ Алексеѣ Феодоровичѣ Шереметевѣ, въ вѣчное поминаненіе».

### X. Воскресенская, на Успенскомъ вражкѣ.

1) Иконы: а) св. пророка Елисея; и б) св. мучен. Іустина, древняго письма, изъ бывшей сосѣдней Елисеевской, упраздненной въ 1809 г., церкви.

2) Два напрестольные серебряные креста: первый, какъ значитъ въ надписи, устроенъ въ 7197 (1689) г., а второй, — изъ бывшей домово́й церкви князя Юрія Владиміровича Долгорукаго.

### XI. Георгіевская, на Большой Дмитровкѣ, въ бывшемъ монастырѣ.

1) Евангеліе, съ дсками, обложенными бархатомъ, безъ оклада, писанное неизвѣстно кѣмъ и когда.

2) Ризы: а) парчи золотой, съ оплечьемъ бархатнымъ, темно-малиноваго цвѣта; оплечье низано крупнымъ и среднимъ жемчугомъ, а по мѣстамъ не малою частію яхонтовъ и изумрудовъ; ризы эти, какъ видно изъ надписи на серебро-позлащенной бляхѣ, прикрѣпленной спереди, пожертвованы въ 1723 году Еленою Никитишною Ладыженскою по братѣ, князѣ Авраамѣ Никитичѣ Ростовскомъ, и женѣ его, княгинѣ Евдокіи Ивановнѣ; и б) — парчи золото-серебряной, съ оплечьемъ бархатнымъ, чернаго цвѣта; оплечье низано крупнымъ и мелкимъ жемчугомъ; кѣмъ пожертвованы, неизвѣстно.



**ХІІ. Рождественская, въ Столешникахъ.**

Въ ней замѣчательны иконы, древняго письма: а) Троичная, именуемая Отечество, б) Божіей Матери Корсунскія и в) Рождества Пресвятыя Богородицы.

**ХІІІ. Николаевская, въ Звонаряхъ**

Иконы старинныя: а) Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, съ изображеніемъ Богородичнаго акаѳиста; б) св. Николая, съ изображеніями нѣкоторыхъ обстоятельствъ его жизни и чудотвореній.

**ХІV. Вознесенская, близъ Срѣтенки, въ бывшемъ Варсонофіевскомъ монастырѣ.**

1) Въ верхней церкви Вознесенія Господня, на алтарѣ, изсѣчена на каменной плитѣ надпись: «1709 г. начать сей святой храмъ созидатися при державѣ благочестивѣйшаго государя нашего Петра Великаго, императора и самодержца всероссійскаго, а совершенъ при державѣ ея величества, государыни нашея Анны Іоанновны, самодержицы всероссійскія, нынѣшняго 1730 года».

2) Замѣчательна икона святителей: Гурія, архіепископа казанскаго, и Варсонофія, епископа тверскаго, съ частицами ихъ мощей въ сосудцѣ, врѣзанномъ въ иконѣ.

**ХV. Флора и Лавра, на Мясницкой.**

1) Евангеліе, большаго размѣра, на александрійской бумагѣ, печатано 1698 г. по Р. Х. въ декабрѣ, повелѣніемъ царя и великаго князя Петра Алексѣевича и благословеніемъ киръ-патріарха Адріана. Дски на Евангеліи серебряныя вызолоченныя, съ 8 финифтяными изображеніями страстей Господнихъ.

2) Напрестольные кресты: а) серебряный вызолоченный, старинной чеканной работы, обнизанъ довольно крупнымъ жемчугомъ; вѣсу въ немъ фунтъ 60 золот.; б) серебряный вызолоченный, новой чеканной работы, устроенный въ постаментѣ. Вѣсу въ крестѣ до 10 фун., а съ постаментомъ до 14 фун., длина съ постаментомъ 14<sup>1</sup>/<sub>4</sub> верш. Крестъ присланъ въ церковь Государемъ Александромъ Николаевичемъ, въ бытность его Цесаревичемъ, по случаю благополучнаго рожденія 18 августа 1842 г. дочери Великой Княжны Александры Александровны.



### XVI. Гавріило-Архангельская, на Чистыхъ прудахъ.

1) Въ холодной церкви, называвшейся прежде Меншиковою башнею (построена въ 1705 г. княземъ Александромъ Даниловичемъ Меншиковымъ), остаются разныя эмблематическія изображенія, съ надписями на латинскомъ языкѣ <sup>12)</sup>.

2) Напрестольный серебряный вызолоченный крестъ; сдѣланъ въ Гавріило-Архангельскую церковь, когда прудъ, находившійся отъ ней не далеко, назывался «поганымъ», а по приказанію Петра 1-го вычищенъ и названъ «чистымъ». На крестѣ надпись: «Сей крестъ построенъ къ церкви Архангела Гавріила, что на Поганомъ прудѣ, тщаніемъ приходскихъ людей, а собраніе діакона Ивана Георгіева, 193 (1685) году, при попѣ Иванѣ Семеновѣ».

### XVII. Троицкая, у Покровскихъ воротъ, на Грязяхъ.

1) Иконы: а) въ Николаевскомъ придѣлѣ, св. Николая; по преданію, находилась въ походахъ, на флотѣ, съ государемъ Петромъ I, или по крайней мѣрѣ, — копія съ той иконы. Икона эта княземъ Кантемиромъ, имѣвшимъ въ приходѣ сей церкви свой домъ, поставлена была въ часовнѣ при Покровскихъ воротахъ, а по упраздненіи часовни, внесена въ церковь; въ народѣ слыла она подъ названіемъ: Никола добрый. По усердію къ иконѣ, бывшій при церкви старостою купецъ Борисовскій въ 1820 г. устроилъ придѣлъ во имя святителя Николая. б) Въ томъ же придѣлѣ икона Покрова Божіей Матери; поступила также изъ часовни отъ Покровскихъ воротъ.

2) Напрестольный серебряный крестъ, вывезенный изъ Греціи Молдаво-Валахскимъ государемъ, предкомъ князей Кантемировъ. Крестъ семиконечный.

### XVIII. Петропавловская у Яузскихъ воротъ.

1) Иконы: а) икона, или правильнѣе, картина Апостольской проповѣди, поставленная въ настоящей церкви, за лѣвымъ клиросомъ, у сѣверной двери; на верху сей иконы сдѣлана слѣдующая надпись: «Честная проповѣдь святыхъ апостолъ дванадесяти», а внизу: «Лѣта 7150 (1642) іюня въ 28 день, на память святыхъ безсребрениковъ Кира и Іоанна, сей образъ Апостольскую проповѣдь поставилъ въ церковь святыхъ апостолъ Петра и Павла, что у Яузскихъ воротъ, дякъ Петръ Стеншинъ»; б) въ придѣлѣ Казанской Божіей Матери, въ иконостасѣ, Нерукотворенный образъ Спасителя; на немъ риза серебряная



и вѣнецъ серебряный, съ финифтью, рѣзной, вызолоченные; на нижней части убруса по серебру вычеканены сіи слова: τὸ ἅγιον μαυτίλιον (святый убрусъ).

2) Четыре древніе воздуха, съ изображеніями, употребленныя какъ иконы, а именно: два большихъ и два малыхъ, шитые золотомъ и серебромъ по красному и желтому атласу. На большихъ воздухахъ изображено тѣло Христова во гробѣ, а на меньшихъ Іисусъ Христосъ въ ясляхъ, съ предстоящими ангелами, и Знаменіе Божіей Матери.

3) Евангеліе, безъ оклада, въ парчѣ съ бархатными малиновыми цвѣтами, заглавлено такъ: «Напечатана въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ типографіи, прежде множицею изданое, нынѣ же со стихами и главами первое издадеся, при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ и при патріархѣ Никонѣ, въ лѣто отъ созданія міра 7165, отъ воплощенія же Бога Слова 1657, мѣсяца августа въ 29 день».

3) Грамата московскаго патріарха киръ-Адріана о перестройкѣ сей Петропавловской церкви.

#### ХІХ. Предтеченская, въ бывшемъ дѣвичьемъ монастырѣ.

1) Старинныя иконы: а) Смоленскія Божія Матери, б) Св. Троицы, в) Іоанна Предтечи, г) Св. Николая, въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ.

2) Серебряный крестъ, украшенный жемчугомъ и камнями, съ надписью: «7189 (1681) марта 1 построень въ церковь Усѣкновенія честныя главы Іоанна Предтечи, въ Ивановскій монастырь, что на Кулишкахъ».

3) Напрестольное Евангеліе, обложенное серебромъ, съ греческими надписями именъ евангелистовъ, а по переплету: «Дано сіе Евангеліе въ Предтечевъ дѣвичій монастырь по Максимѣ Григорьевичѣ Матюшкинѣ».

4) Серебряное кадило, вызолоченное, съ крышкою въ видѣ церкви одноглавой.

#### ХХ. Николаевская, въ Столпахъ.

1) Изъ мѣстныхъ иконъ замѣчательны своею древностію: а) Св. Николая и б) Божіей Матери, съ акаѳистомъ въ лицахъ.

2) На колокольнѣ колокола, съ надписями: а) «Лѣта 7124 (1616) году генваря въ 28 день въ домъ к великому чудотворцу Николаю и Сергію чудотворцу, при попѣ Алексѣе и при попе Кеноне, которые у Николы чудотворца служат, дал дьяк Богдан Губинъ и сынъ его Василей сей колоколь. Вѣсу въ немъ 9 пудъ одинъ фунтъ» б) также небольшой, съ надписью: Me fecit Amsterdami 1633 Assuetus



Koster. Soli Deo gloria. (Слилъ въ Амстердамъ въ 1732 году Ассуерь Костеръ. Единому Богу слава).

### XXI. Гребневская, на Лубянкѣ.

1) Икона Божіей Матери Гребневская, древняго письма, особенно чтима.

2) Евангеліе, на окладѣ коего избрана надпись: «7145 (1636) года мѣсяца декабря 12 день. Сдѣлано сіе Евангеліе при царѣ государѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ всея Руси, при его царицѣ Евдокіи Лукіановнѣ, при патриархѣ Іасафѣ, при митрополитѣ Варлаамѣ ростовскомъ». Но самое евангеліе печатано въ Москвѣ 1760 года.

3) Воздухи золотой парчи, съ жемчужными крестами, обложенные серебряными кружевами; въ 1711 году ноября... дня пожертвованы, какъ значится въ записной книгѣ вкладовъ, бывшихъ въ 1711 году, царевною и великою княжною Наталіею Алексѣевною.

4) Синодикъ древній и вкладная (сборная) книга 1711 года.

5) Колоколь на колокольнѣ, съ надписью: «7190 (1682) году построень сей колоколь къ церквѣ Пресвятыя Богородицы Гребневскія по Володимере Ивановиче, по женѣ его Ѳеодоре Батанове, княгини Ѳеодоры, дан колоколь 200 рублевъ, лилъ сей колоколь мастеръ Ѳедоръ Маторинъ».

### XXII. Предтечевская, на Лубянкѣ.

1) Икона Нерукотвореннаго образа Спасителя, древняго письма. На ней съ задней стороны надпись: «Сей образъ Нерукотвореннаго Спасителя поставленъ въ святую церковь Іоанна Крестителя въ 1307 году, возобновленъ и поставленъ на паперти при входѣ въ 1822 году»; древняго греческаго письма.

2) Въ иконостасѣ настоящей церкви замѣчательны: мѣстныя иконы а) Божіей Матери, подъ названіемъ Виленская, напоминающая о сношеніяхъ русскаго двора съ Литвою<sup>13)</sup>; б) Спаса Вседержителя, и в) Іоанна Предтечи, весьма древняго письма.

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

### ЦЕРКВИ ВЪ ЗЕМЛЯНОМЪ ГОРОДѢ.

Мѣстность Москвы за Бѣлымъ городомъ до бывшаго землянаго вала<sup>14)</sup> который срытъ, и на мѣстѣ его нынѣ проходятъ улицы,

большею частию подъ названіемъ Садовыхъ, отъ Крымскаго моста на Москвѣ рѣкѣ до Ярославскаго моста на Яузѣ.

### I. Иліи Пророка, подъ названіемъ Обыденнаго.

Иконы древнія: а) храмовая св. Пророка Иліи и б) св. Леонтія Ростовскаго, съ описаніемъ его чудесъ; поступила изъ находившейся прежде близъ Московскаго Университета, упраздненной въ 1792 г., Леонтіевской церкви.

### II. Спасская или Пятницкая, на Божедомкѣ.

Въ ней древнія иконы: а) Нерукотвореннаго образа Спасителя, въ серебряной ризѣ, съ надписью на оборотѣ иконы: «Всеблагаго Бога, пресладчайшаго Спасителя нашего Иисуса Христа Господа, прославленія имени и велелѣпнаго созерцанія пресвѣтлѣйшаго въ челоукопріятствѣ вожделѣннаго лица Его желающа, благочестивая великая государыня царица и великая княгиня Марѣа Матвѣевна, супружница усопшаго въ Господѣ блаженныя памяти православнаго монарха, великаго государя царя и великаго князя Θεодора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца и многихъ государствъ, царствъ и княженій и земель повелителя и обладателя, устрои сію икону нерукотвореннаго зрака, и храмъ сей своимъ царскимъ тщаніемъ она же великая государыня царица украсила. Слава и честь Господу Богу содѣйствіемъ сицевымъ воздается. О ея же великой государыни царицы здравіи въ долготу дни и (о) покоеніи во царствіи небесномъ усопшаго великаго государя царя Θεодора Алексѣевича жертвоприношенія во храмѣ семъ (да) приносятся и память евангельскаго блаженства имъ въ роды родовъ и во вѣки вѣковъ да пребудеть. Христось всещедрый, Боже царю, благочестиве царствующія въ благоденствѣ здравыми милостію твоею храни и вѣчнаго своего въ небесехъ святыхъ веселія сотвори наслѣдники. Аминь.» б) Св. Параскевы, нарицаемыя Пятницы.

### III. Аѳанасьевская, на Сивцовомъ вражкѣ.

Въ ней особенно замѣчательна икона Нерукотвореннаго Образа Спасителя, съ небольшими крестами, содержащими въ себѣ части св. мощей. Икона древняго письма, и, какъ особенно почитаемая, часто принимается въ дома обывателей для молебствій.



#### IV. Власьевокая, въ Старой Конюшенной.

1) Иконы: а) храмовая Казанскія Божія Матери, въ придѣльномъ храмѣ ея, съ надписью слѣдующею: «Начата бысть писатися сія икона въ лѣто отъ воплощенія Бога Слова тысяща седмь сотаго года, совершена тысяча седмь сотъ перваго года, мѣсяца апрѣля въ шестынадесятъ день. Написася сія икона радениемъ посадкаго человѣка Бориса Агаѣонова, при священникѣ Гаврилѣ Петровѣ»; б) Св. Евангелиста Іоанна Богослова, съ слѣдующею надписью: «1706 года декабря въ 13 день написася сей святой образъ св. славнаго и всехвальнаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова въ церковь Священномученика Власія Епископа, Севастійскаго чудотворца, сицеваго ради чудесе. Въ нынѣшнемъ 1706 году сентября въ 26 число, въ ноци учинися огненное запаленіе близъ тоя церкви, и милостию Божіею и молитвами Пресвятыя Владычицы и св. Апостола Іоанна Богослова бысть тишина велія и огонь угасе вскорѣ, и того ради написася образъ сей въ память вѣрнымъ»; в) Казанскія Божія Матери, шитая серебромъ по атласу, вокругъ которой вышита церковная пѣснь: «О тебѣ радуется», старинной редакціи, а именно: «О тебе радуется, обрадованная, всякая тварь, архангельскій соборъ и человѣчскій родъ, освященная церковь и раю словесный, дѣвственная похвало, изъ нея же Богъ воплотися и младенецъ бысть, прежде вѣкъ сый Богъ нашъ, ложесна бо твоя престоль сотвори и чрево твое пространнѣе небесъ содѣла, дѣвице. О тебѣ радуется, обрадованная, всякая тварь. Слава Тебѣ».

2) Въ библіотекѣ книги: а) Октоихъ, напечатанный въ Московской Типографіи, при царяхъ и великихъ князьяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ и при патріархѣ Іоакимѣ, отъ сотворенія міра въ 7192-мъ, а отъ Р. Хр. въ 1684-мъ году, въ двухъ книгахъ, изъ коихъ на каждой по листамъ написано: «192 году іюня въ 7 день положилъ сію книгу октоихъ въ церковь Преображенія Спаса и Священномученика Власія, что въ Большой Конюшенной слободѣ, тоежь церкви поць Петръ Григорьевъ, вмѣсто ветхихъ тоежь церкви октоиховъ, а тѣ ветхіе октоихи отданы въ неимущее пустынное мѣсто на Вятку въ монастырь Архангелу Михаилу, что въ Котельницкомъ уѣздѣ, а отданы безденежно, а подписалъ поць Петръ своею рукою»; б) Цвѣтная Тріодь, напечатанная въ 1670 году, въ 25-е лѣто царствованія царя Алексія Михайловича.

#### V. Св. Николая, именуемаго Явленнаго, на Арбатѣ.

1) Иконы: а) Св. Николая, древняго письма. Изображеніе святыи поясное, въ митрѣ, въ лѣвой рукѣ Евангеліе, а правая рука благо-



словляющая. б) Ахтырскія Божія Матери, также древняя, вкладъ государыни Елисаветы Петровны.

2) Колокола на колокольнѣ: а) большой, съ надписью, что колоколъ въ 202 п. 15 ф. вылитъ 1751 г. іюня 1 дня, при государынѣ Елисаветѣ Петровнѣ, къ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы и Николая Чудотворца, что на Арбатѣ, Явленскаго; при священникѣ Иванѣ Гавриловѣ; б) полувелейный, съ надписью: «Божіею милостію великій государь, царь и великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Россіи самодержецъ и его царица великая княгиня Евдокія Лукьяновна и ихъ государскіе дѣти: государь царевичъ и князь Алексѣй Михайловичъ, государыня царица и великая княжна Татіана Михайловна, государыня царица и великая княжна Наталья Михайловна сій колоколъ велѣли лить къ церкви Николая Чудотворцу Явленскаго, что за Арбатскими вороты, лѣта 7146» (1638).

3) Изъ оставшихся надгробныхъ камней замѣчательнъ съ слѣдующею надписью: «Подъ симъ камнемъ погребенъ купецъ Василій Власовъ, скончавшій 1728 г. ноября 7 дня послѣ двадцатилѣтней болѣзни и безмолствія» <sup>15)</sup>.

#### VI. Іоанна Предтечи, въ Кречетникахъ

1) Храмовая икона св. Іоанна Предтечи, съ ковчежцемъ св. мощей, пожертвованныхъ патриархомъ Адрианомъ въ 1693 г., какъ о томъ значится въ надписи на ковчежцѣ.

2) Евангелія: а) печатанное въ 16-е лѣто царствованія царя Михаила Ѳеодоровича, въ 10-е патриаршества Филарета, отъ сотворенія міра 7136 (1628); б) печатанное въ 32-е лѣто царствованія того же государя, въ 3-е патриаршества Іосифа, отъ сотворенія міра 7152 (1644); в) большаго размѣра, печатанное на александрійской бумагѣ, въ царствованіе Елисаветы Петровны; въ двухъ дскахъ серебра 15<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фун., въ корешкѣ съ застежками 9 фунт.,

#### VII. Сѹмеоновская, на Поварской.

Иконы: а) храмовая пр. Сѹмеона Столпника, съ надписью: «Лѣта 1624 ноября 22 дня, при державѣ государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи, при святѣйшемъ Филаретѣ патриархѣ московскомъ, поставилъ сей образъ въ церковь Сѹмеона Столпника за Арбатскими вороты, на Дехтеревѣ огородѣ, Гавріилъ Александровъ Протасовъ»; б) Св. Димитрія Ростовскаго, на холстѣ; первоначально былъ портретомъ Димитрія, митрополита ростовскаго, и принадлежалъ прихожанину оной церкви, тайному совѣтнику Ивану Онуфриевичу Брылкину. Когда обрѣтены были мощи святителя Димитрія, Брылкинъ



на полѣ, вверху портрета, написалъ образъ Толгскія Божія Матери, а надъ самымъ лицомъ вѣнецъ, и положивъ холстъ на дску, отдалъ его въ Сумеоновскую церковь, гдѣ онъ съ того времени и находится.

### VIII. Вознесенская, за Никитскими воротами.

1) Древняя, особо чтимая икона Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ радости, небольшого размѣра, въ богато украшенномъ окладѣ.

2) Напрестольный крестъ, обложенный по дереву серебромъ, старинной чеканной работы; по надписи, пожертвованъ въ 1685 г. гражданиномъ Никитою Годовиковымъ.

3) Серебряные вызолоченные вѣнцы, употребляемые при вѣнчаніи, богатой отдѣлки, съ драгоценными камнями.

### IX. Ермолаевская, на Козьемъ болотѣ.

Замѣчательна икона Владимірскія Божія Матери, по древней надписи на ней, содержащей въ себѣ слѣдующій договоръ: «Сей образъ Пресвятія Богородицы, благословенный мнѣ отъ святѣйшаго Патріарха, на утвержденіе въ знаменіе завѣта словоположнаго между имъ великимъ господиномъ святѣйшимъ патріархомъ и мною, рабомъ ево, въ такое завѣтоположеніе, свидѣтельствующю сему образу сице: въ нынѣшнемъ въ 195 (1687) году марта въ 17 день я Порфирій Сѣменниковъ поднесъ книгу трудовъ своихъ, рукою моею написанную, глаголемую Лексиконъ Грекославянолатинской, въ даръ господеву моему, по прошенію ево, великому господину святѣйшему киръ-Іоакиму московскому и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху, подъ завѣтомъ обѣщаннымъ, еже быти ей напечатанной тисненіемъ во многое число для наученія свободныхъ наукъ православному великороссійскому роду, на славу самому вышнему Богу и на похвалу христоименитымъ людямъ, которая переписана съ переводу пречестнаго іеромонаха господина отца Епифанія, иже между греческа и латинска приложи и словянскій діалектъ въ лѣто отъ созданія мира 7179 года, отъ воплощенія же Слова Божія 1670 года. А какъ съ той моей книгѣ, тщаніемъ ево святѣйшаго патріарха, напечатаны будутъ многіе тисненіемъ, и отъ тѣхъ книгъ печатныхъ пожаловалъ, рекъ слово свое подъ такимъ же обѣщаніемъ, дати, вмѣсто той моей рукописмянной книги, мнѣ самому, аще живъ буду, аще ли же ни, то, по смерти моей, племянникомъ моимъ, три книги печатныхъ на поминъ по мнѣ имъ вѣчный и для наученія ихъ; кто мужъ обѣщался и приказалъ казначею Старцу Паисію Сѣменову аще мнѣ самомъ записать тую мою книгу вкладомъ за триста рублей въ соборной вкладной помянникъ за душу мою убогую, при живѣи мо-



емъ и по смерти моей вѣчно. 198 (1690) года марта въ 17 день въ понедѣльникъ 3-й недѣли поста, за полтора часа до вечера, преставися сей блаженный патріархъ Іоакимъ, по двоюнадесяти днію въ болѣзни своей, рожн названной, вѣка своего 70-ти лѣтъ; правилъ престолъ своей патріаршески 15 лѣтъ 7 мѣсяцовъ и 23 дня, который по обѣщанію своему архіерейскому сей книги Лексикона во многое число печатныхъ тисненіемъ ни на Москвѣ, ниже въ Кіевѣ по нѣбгакому смотрѣнію и по предувѣданію Божію, аще о томъ и многое тщаніе имѣ, въ дѣло не произведе, ему же да сотворить Господь Богъ блаженное упокоеніе и вѣчную память. А та книга нынѣ обрѣтается у ризничаго Тихона, въ ризничной казнѣ блюдома и записана напереді иныхъ книгъ въ переписную книгу, которая закрѣплена моею рукою Порфиріевою».

#### Х. Іоанно-Богословская, въ Бронной.

- 1) Древняя икона св. евангелиста Іоанна Богослова, вкладъ царя Михаила Ѳеодоровича.
- 2) Чаша и дискось оловянные, найденные по правую сторону алтаря настоящей Іоанно-Богословской церкви, въ пескѣ.

#### ХІ. Христорождественская, въ Палашахъ.

Въ ней особо чтима икона Божіей Матери «Взысканіе погибшихъ». Икона, по преданію, прежде находилась въ домѣ одного прихожанина сей церкви и сдѣлалась извѣстною жителямъ Москвы необыкновенною помощію, которую означенный прихожанинъ, по молитвѣ предъ иконою, получилъ въ своихъ семейныхъ обстоятельствахъ. Онъ икону поставилъ въ церкви. Въ 1812 году, по изгнаніи непріятеля изъ Москвы, икона сія найдена была расколотою, но возобновлена и поставлена въ церкви въ первоначальномъ ея видѣ.

#### ХІІ. Благовѣщенская, за Тверскими воротами.

Въ ней: Евангеліе, напечатанное въ Москвѣ въ 1606 году, въ первое лѣто царствованія государя царя и вел. князя Василія Ивановича, при святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ, мастерствомъ Онисима Михайлова сына Радишевскаго, Волынца; пожертвовано въ церковь, какъ значится въ надписи, Ѳеодоромъ Меѳодіевымъ, мушникомъ.

#### ХІІІ. Спасская, на Пескахъ, въ Каретномъ ряду.

- 1) Икона Спасителя, письма очень древняго.
- 2) Напрестольный серебряный крестъ, съ надписью: «7195 (1688)»  
древности IV. 19





года генваря во 2-й день сей крестъ данъ вкладу къ церкви Николая чудотворца Григоріемъ Никитинымъ, прозваннымъ Брагинъ».

3) Требникъ Петра Могилы, пожертвованный, какъ видно изъ надписи, въ 1684 г.

#### XIV. Николаевская, въ Драчахъ.

1) Иконы стариннаго письма: а) храмовая, св. Николая, поясное изображеніе святителя въ митрѣ; б) Казанскія Божія Матери, одинаковаго письма съ иконою въ Богоявленскомъ монастырѣ.

2) Въ ризницѣ хранятся: а) грамота патріарха Іоакима на построеніе церкви; изъ грамоты видно, что «церковь Николая чудотворца на старомъ городищѣ въ Драчахъ построена въ 1682 году прихожанами, надворныя пѣхоты Васильевскаго полку Пушешникова пятидесятниками, десятниками и рядовыми», вмѣсто деревянной. б) Книга съ копіями предписаній духовнаго начальства отъ 1701 года до позднѣйшаго времени.

#### XV. Троицкая, на Листахъ.

1) Иконы въ ней, большею частію, древняго письма, писанныя царскими живописцами; изъ нихъ икона Корнилія Комельскаго съ слѣдующею надписью: «Сей образъ пожаловалъ великій государь Петръ 1-й въ церковь Святыя Троицы, что въ Степановомъ приказѣ Яновѣ».

2) Евангеліе съ надписью: «Въ лѣто по Рождествѣ Христовѣ 1705 августа въ 4, построено сіе Евангеліе въ серебрѣ и вызолочено въ церковь Живоначальныя Троицы, что за Срѣтенскими воротами, въ Земляномъ городѣ, при державѣ царя великаго князя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя Россіи самодержца, и при сынѣ его государѣ нашемъ Алексѣе Петровичѣ, между патріаршествомъ, раченіемъ и пособіемъ тоя святыя церкви настоятелей священно-іереевъ Афанасія Кирилова и Льва Казьмина съ причетниками и мирскихъ людей, ихъ же имена самъ Сый Слово Божіе вѣсть, по душамъ своимъ въ вѣчную память». Дѣлалъ серебряныхъ чеканныхъ дѣлъ мастеръ Никита Лукьяновъ; въ окладѣ серебра 12 фунт. 50 золотниковъ.

3. Серебряный позлащенный, чеканный напрестольный крестъ, обнизанный жемчугомъ, съ надписью на рукояти: «7164 (1656) г. марта въ 5 день, при державѣ благочестиваго царя и великаго князя Алексія Михайловича всея Россіи и благовѣрномъ царевичѣ Алексѣе Алексѣевичѣ и при святѣйшемъ Никонѣ патріархѣ, строили сей честный крестъ стрѣльцы Иванова приказу Нелидова къ церкви Живоначальныя Троицы, что за Устрѣтенскими воротами». На подножій креста вырѣзаны слова: «раздѣлиша ризы моя и о одежди моеи металъ серебръ».

4) Потиръ серебряный вызолоченный, съ вырѣзанною надписью на поддонкѣ: *Hunc calicem ad laudam D. O. M. 1641 septembris ego Cazimirus Zawpstrovsky presbiter Clensis proprio sumptu comparavi* (Эту чашу на похвалу Б. В. В. 1641 сентября, я Казимиръ Завпстровскій священникъ Клецкій (?) на свое иждивеніе приобрѣлъ). Означенныя вещи, по записямъ церковнымъ, вывезены въ 1656 г., во время войны, изъ бѣлорусскихъ городовъ Дубровны и Орши, и пожертвованы царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ церковь.

5) Оловянный дарохранительный ковчегъ, съ крестомъ наверху и съ надписью на лицевой сторонѣ: «Повелѣніемъ великаго государя нашего царя і великаго князя Петра Алексѣевича, великія і малыя і бѣлыя Россіи самодержца, между патриаршества, по благословенію преосвященнѣйшаго Стефана митрополита рязанскаго і муромскаго, построень сей дарохранительный ковчегъ въ церковь Живоначальныя Троицы, что за Стрѣтенскими воротами, у Землянаго города, изъ церковныхъ доходовъ, въ лѣто отъ Рождества Христова 1720 году, августа въ 8 день».

#### XVI. Панкратіевская, у Сухаревой башни.

На иконѣ Всемиловитваго Спаса внизу подписано: «Лѣта 7201 (1693) мѣсяца августа въ 1 день писалъ сей образъ простолюдинъ грѣшный Димитрій Логиновъ».

#### XVII. Спасская, на Срѣтенкѣ.

1) Забѣчательны изображенія по живописи: а) въ настоящей церкви, на западной стѣнѣ написана, по мысли архитектора Казакова, проповѣдь ап. Павла въ Ареопагѣ; б) на царскихъ изъ бронзы вратахъ образъ Благовѣщенія; в) надъ тѣми же вратами изображеніе умершаго Господа на крестѣ. Всѣ изображенія кисти знаменитаго живописца Скотти.

2) Плащаница, вышитая на малиновомъ бархатѣ золотомъ и серебромъ, отличнаго искусства.

3) Потиръ серебряный вызолоченный, съ принадлежностями, вѣсомъ 9 фунт. и 60 золотн.

4) Ковчегъ для храненія св. Даровъ, серебряный, съ позолотою въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вѣсомъ 30 фун. и 33 золот.

#### XVIII. Успенская, въ Печатникахъ.

1) Иконы въ часовнѣ при церкви—большею частію съ бывшихъ недалеко отъ церкви Срѣтенскихъ воротъ.





2) Въ ризницѣ хранится еврейская монета, подь названіемъ сребренника, величиною съ полтинникъ.

### ХІХ. Николаевская, на Мясницкой.

1) Иконы древняго письма: а) храмовая, св. Николая, — такое же изображеніе, какъ въ Николоявленской церкви; б) Іоанна Предтечи, съ изображеніями его дѣяній; в) Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

2) Въ придѣлѣ Сочествія Св. Духа картина, изображающая ап. Павла сѣдящимъ среди облаковъ; въ рукахъ у него свитокъ съ словами изъ перваго его посланія. Вверху изображено небо съ жертвенникомъ, на подножіи коего написано: Veritas (истина); внизу земля, на которой стоитъ лабиринтъ, съ надписью: Error (заблужденіе).

3) На колокольнѣ колоколъ (въ 95 пуд. 20 фун.) съ надписью, что лить его 1763 г. маія 15 къ церкви Николая чудотворца, что въ Мясникахъ, Алдерманъ Константинъ Михайловъ Слизовъ.

### ХХ. Харитоньевская, въ Огородникахъ.

1) Надпись на камнѣ съ внешней стороны алтаря о времени построенія церкви: «Лѣта 1652 іюля въ 28-й день начата строиться сія церковь во имя Пресвятыя Богородицы Владимірскія, при державѣ государя царя и великаго князя Алексія Михайловича всея Россіи самодержца, между патриаршествомъ, и совершена сія церковь и придѣлъ подь колоколами во имя преподобнаго отца нашего Харитона исповѣдника во 173 годъ, іюля въ 30 день, при священникѣ Артеміи, при діаконѣ Іаковѣ, мірскою казною».

2) Иконостасъ въ настоящей церкви древній, современный, какъ полагають, построенію церкви.

### ХХІ. Воскресенская, въ Барашахъ.

1) Деревянный большаго размѣра крестъ древняго устройства, съ частицами въ немъ св. мощей.

2) Икона Покрова Пресв. Богородицы на камнѣ, снятая съ бывшихъ Покровскихъ воротъ. Нынѣ она закрыта другою иконою Покрова, писанною на дскѣ.

### ХХІІ. Введенская, въ Барашахъ.

Икона Христа Спасителя—Нерукотворенный образъ, списокъ съ того самаго образа, который посланъ былъ во Ефесъ къ Авгарю. Икона сія въ 1679 году царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ пожалована Аптекарскія Палаты дьяку Андрею Андреевичу Виніусу.



нѣ надписи слѣдующія: «Сей образъ Слова Бога 7092 (1583) сентября 26 по прошенію великаго Гдѣа црѣа Іоанна Васильевича отъ цесаря Рудольфа, серебромъ позлащеннымъ украшенъ, по обычаю Грековъ, списанъ съ сущаго образа, который отъ самаго Творца нашего Іиса въ Эвееъ ко Авгарю посланъ быше, иже и ныне въ Римѣ, и свидѣтельствуеть о томъ грамота въ Посольскомъ приказѣ, и по отшествіи жизни его, Гдѣа, и ѿ его Θεодору Іоанновичу отданъ въ чертоги царскія, и потомъ въ келіяхъ святѣйшаго патріарха Филарета Никитича и по кончинѣ его отданъ въ иконохранительницу чертоговъ царскихъ; свидѣтельствуеть о томъ опись Патріаршаго приказу. 7187 (1679) года великій Гдѣа црѣа и великій князь Θεодоръ Алексѣевичъ во иконохранительницѣ нѣкогда въ пришествіи своемъ, за многую свою милость, сію святую икону пожаловалъ Аптекарскія Палаты дьяку Андрею Виніусу, и о семъ свидѣтельствуеть расходная книга той палаты. Съ списка вторично списанъ въ 1761 году».

### XXIII. Іаковлевская, въ Казенной.

Евангеліе, на которомъ значится: «Богодухновенная книга сія начата естъ печататися въ Москвѣ 7141-го (1632) г. мѣсяца ноября 1 дня, на память св. безсребренниковъ Космы и Даміана; свидѣльствована святѣйшимъ кирѣ-Филаретомъ, патріархомъ московскимъ и всея Русіи; совершена же бысть 142-го сентября въ 30 день, на память св. священномученика Григорія Великія Арменіи, въ 21-е лѣто царствованія государя царя и великаго князя Михаила Θεодоровича всея Русіи; въ 15-е лѣто патріаршества отца его и богомольца кирѣ-Филарета.

### XXIV. Грузинская, на Воронцовомъ полѣ.

Икона Грузинскія Божіей Матери; на кіотѣ иконы слѣдующія надписи: «Лѣта 1706 году сентября дня построень сей кіотъ въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, что на Воронцовомъ полѣ, чудотворному образу Пресвятыя Богородицы, нарицаемыя Грузинскія, милостивымъ обѣщаніемъ и вкладомъ благочестивѣйшія государыни царицы и великія княгини Параскевы Θεодоровны и благовѣрныхъ государынь царевнѣ, дочерей ея, и прочихъ доброхотныхъ дателей желаніемъ. А совершень сей кіотъ бысть въ 1711-мъ году, тоя церкви при священникѣ Іоаниѣ Прокопьевѣ и діакопѣ Іоаниѣ Іоанновѣ. А дѣлалъ сей кіотъ Благовѣщенскаго собора пономарь Борисъ Θεодоровъ; вѣсу въ семъ кіотѣ серебра 30 фун. 13 золотниковъ. Въ 1739 году сей образъ отъ безбожныхъ людей безъ остатку весь украденъ, и кіотъ изломанъ. А въ 1740 году въ генварѣ, февралѣ и марѣ



мѣсяцахъ высочайшимъ ея императорскаго величества, всемилостивѣйшія великой государыни императрицы Анны Іоанновны и самодержцы всероссійской тщаніемъ оной образъ взять въ Петербургъ и обложенъ зототымъ окладомъ; въ которомъ окладѣ и вѣнцѣ вѣсу 4 фун. и 71 золотн. А вѣнецъ, убрусъ и діадима украшены бриліантами и алмазами, такожь и изумрудными каменьями и жемчугомъ. А кіотъ весь передѣланъ вновь, съ рѣзною работою, въ которомъ вѣсу, кромѣ нижней доски, 34 фун. и 17 золотн.»

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### ЦЕРКВИ ВНѢ ЗЕМЛЯНАГО ГОРОДА.

Мѣстность Москвы, преимущественно съ сѣверной стороны, отъ бывшаго землянаго вала до камер-коллежскаго нынѣ вала.

#### І. Николаевская, въ Хамовникахъ.

1) Иконы: а) Божіей Матери «Споручницы грѣшныхъ», не древняго письма, но особо чтима съ 1848 года, когда, по чудотворнымъ явленіямъ, внесена въ церковь; б) Московскаго святителя Алексія, стариннаго письма. На иконѣ, между прочимъ, представлена восточная часть Кремля, съ Спасскими воротами.

2) Древняя сѣнь надъ плащаницею, въ настоящей церкви.

3) Колоколь, съ надписью: «Лѣта 1685 году вылилъ сей колоколъ мастеръ Михайло Лодыгин».

#### ІІ. Саввинская, близъ Дѣвичьяго поля.

Въ настоящей церкви иконостасъ древній, иконы въ немъ, по письму, относятся къ XVII вѣку. На сѣверной двери изображенъ благородный разбойникъ; на оборотѣ надпись: «144 (1636) г. февраля 1 Симонъ Ондреевъ вкладу далъ Савѣ Освященному сѣверную дверь по своимъ родителямъ».

#### ІІІ. Неопалимая Купина, близъ Дѣвичьяго поля.

1) Иконы Божіей Матери: а) «Неопалимая купина», древняго письма; по стар. преданію поступила въ церковь изъ царскаго дворца; б) «Нечаянная Радость», внесена въ церковь изъ обывательскаго дома. Обѣ иконы особо чтимы.



2) Большое Евангеліе, по отдѣлкѣ, стариннаго чекана; пожертвовано въ церковь въ 1706 г. вдовою стольника Василя Иванова, Аграфеною Борисовною Полуехтовою.

#### IV. Благовѣщенская, на Бережкахъ.

Иконы: а) Благовѣщенія Пресв. Богородицы, древняго письма: Богоматерь изображена, въ одной рукѣ съ веретеномъ, а въ другой держать пучекъ льна или шерсти; б) Коневская икона Божіей Матери, также древняго письма. Младенецъ изображенъ съ голубемъ въ рукахъ.

#### V. Тихвинская, на Бережкахъ.

1) Иконы на холстѣ хорошей кисти, поступили въ прежнее время изъ патриаршаго дома: а) Боголюбскія Божіей Матери, украшена жемчужнымъ убрусомъ, длины имѣеть 3 арш., а шир. 14 вершк.; б) Божіей Матери, подъ названіемъ «Росоточная Денница», имѣеть жемчужный убрусъ и слѣдующую надпись: «Истинное изображеніе чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы, иже, аки росоточная денница, испустивши отъ пречистыхъ очесъ своихъ слезную росу на горахъ Волынскихъ въ року 1662, и до днесъ преславно чудодѣйствуетъ въ монастырѣ Свято-Троицкомъ Ильинскомъ Черниговскомъ. 1700 года»; икона длин.  $2\frac{3}{4}$  арш., а ширин. 14 вершк.; в) св. Апостола Павла поясное изображеніе, длины имѣеть 1 арш., а ширины 13 вершк.; г) св. пророковъ Моисея и Аарона, длин. 8, а шир.  $2\frac{1}{2}$  арш.

2) Книги: а) Служебникъ, печатанный въ 1667 году, съ свиткомъ собора, бывшаго въ Москвѣ въ 1667 году, въ присутствіи трехъ патриарховъ: Паисія Александрійскаго, Макарія Антиохійскаго и Иоасафа Московскаго. На Служебникѣ по листамъ слѣдующая надпись: «Лѣта 7179 (1671) іюня въ 5 день великій господинъ святѣйшій Иоасафъ, патриархъ московскій и всея Россіи, сію книгу Служебникъ пожаловалъ въ свою государеву домовую вотчину, въ Бережковскую рыбную слободку, въ церковь святителя Николая». б) Требникъ 1689 года; на немъ по листамъ слѣдующая надпись: «Сію книгу Требникъ въ церковь Николая Чудотворца, что на берегу подъ Дорогомиловымъ, въ патриаршей въ Рыбной слободѣ, дала жена Ефимія по мужѣ своему...Ларіоновъ и своихъ родителей». в) Апостоль, печатанный въ 1657 году. Есть и другія богослужебныя книги старинной печати.

#### VI. Николаевская, на Щепкахъ.

1) Евангеліе, съ слѣдующею подписью по листамъ: «Вкладъ въ церковь Николая Чудотворца, что на Щепкахъ, за Смоленскими



воротами, государя и царя великія и малыя Россіи Алексія Михайловича».

2) Епитрахиль старинная, съ царскими гербами.

## VII. Введенская, въ бывшемъ монастырѣ.

1) Иконы: а) храмовая Введенія Пресв. Богородицы, древняго письма, но неизвѣстно, къ какому времени относится; б) Похвалы Пр. Богородицы; по надписи внизу иконы, она написана въ 7138 (1630) г., поновлена въ 1826 году.

2) Евангеліе напрестольное, печатанное въ 1681 году; изображенія евангелистовъ украшены золотомъ.

3) Крестъ напрестольный, серебряный вызолоченный, надпись на немъ: «Лѣта 7148 (1640) августа въ 13 день, далъ сей въ домъ Пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго ея Введенія, въ патриаршій Новинскій монастырь, князь Алексѣй Ивановичъ Воротынский, по сестрѣ своей, по княжнѣ Екатеринѣ Ивановнѣ».

4) Сосуды: а) потиръ, дискось, звѣзда, два блюда и лжица, серебряные вызолоченные; на днѣ потира надпись: «1748-го года генваря дня, царевича Симеона Грузинскаго вдовствующая княгиня Анна Потаповна Грузинская положила вкладу, для помяновенія мужа своего царевича Симеона и по дѣтехъ своихъ: князя Дмитрія и князя Стефана, въ новопостроенную свою церковь Воскресеніе Христова»; б) потиръ, дискось, звѣзда и лжица, серебряные вызолоченные съ чернью; на днѣ потира надпись: «Сіи ко священнослуженію сосуды построилъ Семень Тимоѣевъ сынъ Рамаревъ, по бояринѣ Іоаннѣ и сродникахъ его, и въ поминовіе Тимоѣя и Евдокіи утопшія и сродникахъ ихъ».

5) Воздухи: а) два покровца и воздухъ, низанные крупнымъ жемчугомъ, съ запонками изъ разныхъ каменьевъ и половинчатыми бурмицкими зернами; на двухъ покровцахъ изъ мелкаго жемчуга надпись: «по бояринѣ Іоаннѣ Михайловичѣ»; на воздухѣ надпись также изъ мелкаго жемчуга: «Крестъ Христовъ, копіе и трость, глава Адамля. Гдѣ Богъ изволитъ сему воздуху быть, у Архіерея Божія или во святой обители, пожаловать велѣтъ поминать боярина Іоанна». На подкладкѣ же серебромъ вышито: «Сей воздухъ и покровы построилъ Семень Тимоѣевъ сынъ Рамаревъ; а если Богъ сошлетъ и по мою грѣшную душу, пожаловать и мою грѣшную душу поминать. А построень сей воздухъ и покровы 1701 года генваря 10 дня»; б) два покровца и воздухи, низаны крупнымъ жемчугомъ съ запонками изъ разныхъ каменьевъ; на воздухѣ мелкимъ жемчугомъ вышито слова: «Крестъ Христовъ, копіе и трость и глава Адамля», и надпись



1704 года сентября въ 1-й день сей воздухъ и покровы построены въ поминъ по бояринѣ Іоаннѣ, по бояринѣ Екатеринѣ, по князиѣ Θεодосіи, по дѣвицѣ Агрипинѣ и сродникахъ ихъ, по Тимоееѣ, по Евдокии утошійа, по Татианѣ, по Аннѣ, по Иринѣ и сродникахъ ихъ.»

б) Книги въ библиотекѣ: а) Учительное Евангеліе, переведенное съ греческаго языка въ 6851 (1343) году, а напечатанное въ 1662 году; по листамъ сей книги слѣдующая надпись: 7171 (1663) года, марта въ 6 день, по указу...государя царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея великія, малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, дана сія книга въ Новинскій монастырь Введенія Пресвятыя Богородицы»; б) рукописный синодикъ Новинскаго монастыря, въ 1716 году переписанный съ синодика 1646 года, по причинѣ ветхости послѣдняго; в) книга приходная (опись церковнаго имущества) Новинскаго дѣвicha монастыря, составленная со вступленія въ оный монастырь игуменіи Анфіи 1761 года, скрѣпленная по листамъ рукою сей игуменіи.

### VIII. Тихвинская, въ Суцевѣ.

Храмовая икона Тихвинскія Божія Матери съ надписью: «7203 (1695) года марта 11 дня, сей образъ писалъ великихъ государей уставщикъ Θεодотъ Θεофановичъ сынъ Ухтомскій, въ новопостроенную церковь во имя Пресвятыя Богородицы, что по конецъ Суцевскія слободы, по обѣщанію Срѣтенскаго собора, что у великихъ государей, духовника Θεофана Θεофилактовича.

### IX. Казанская, въ Суцевѣ.

Въ библиотекѣ сей церкви сохраняется грамота патріарха Іоакима, данная въ 1687 г. на построение церкви, слѣдующаго содержанія: «Божіею милостію великій господинъ святѣйшій Іоакимъ, патріархъ московскій и всея Россіи. Въ нынѣшнемъ во 190 году билъ челомъ намъ, святѣйшему патріарху, церкви Пресвятыя Богородицы Казанскія, что въ Суцевской слободѣ за Тверскими воротами, за Землянымъ городомъ, попъ Тарасій съ прихожаны: церковь де у нихъ Пресвятыя Богородицы Казанскія деревянная ветха, и въ дождевое время служить невозможно. И какъ обѣщали они вмѣсто той деревянной церкви построить вновь каменную церковь во имя Пресвятыя Богородицы Казанскія, да въ придѣлѣ—Николая чудотворца, и намъ, святѣйшему патріарху, пожаловати о томъ церковномъ строеніи, дати имъ нашу благословенную грамоту. И азъ великій господинъ Іоакимъ, Божіею милостію, святѣйшій патріархъ московскій и всея Россіи, церкви Пресвятыя Богородицы Казанскія, что въ Суцевской Слободѣ, попа Тарасія съ прихожаны пожаловалъ благословилъ, велѣлъ на строение камен-



ныя церкви камень, кирпичь, известь, песокъ, желѣзо, мѣлъ и всякіе запасы готовить, и изъ тѣхъ запасовъ строить вновь каменную церковь во имя Пресвятыя Богородицы Казанскія на цѣлыхъ мѣстѣхъ, чтобъ умершихъ кладбищъ не было, да по сторонѣ той церкви для зимняго времени построить предѣлъ каменной съ трапезою во имя Николая чудотворца особъ статьею, чтобъ изъ настоящей церкви въ предѣлъ церковнаго входу не было, а верхи на той церкви и на предѣлѣ построить не шатровые, и олтари велѣлъ сдѣлать круглые тройные, а въ церквибъ и въ предѣлѣ во алтарныхъ стѣнахъ церковныя двери былибъ посреди, а по правую ихъ сторону южныя, а по лѣвую сѣверныя; а подлѣ царскихъ дверей по правую сторону, межъ южныхъ, вначалѣ поставить образъ Всемиловитаго Спаса, а подлѣ Спасова образа поставить образъ настоящаго того святаго храма, а по лѣвую сторону царскихъ дверей, межъ сѣверныхъ, вначалѣ поставить образъ Пресвятыя Богородицы и иные образы по чину; а какъ та церковь противъ сей нашей благословенной грамоты совсѣмъ совершится, и о священіи тоя церкви и предѣла и о антиминосѣхъ впредь бить челомъ намъ, святѣйшему патріарху. Писана на Москвѣ, лѣта 7190 (1682) марта въ 10 день».

#### Х. Александровская, въ Александровскомъ Институтѣ.

1) Иконы: а) запрестольный образъ Снятія съ креста Господа нашего Иисуса Христа, писанный Доминикомъ Скотти въ 1810 году; б) Иверскія Божія Матери, данный въ даръ Александроневской церкви императрицею Маріею.

2) Фелонь, шитая серебромъ апплике, даръ также покойной государыни Маріи.

#### ХІ. Екатерининская, въ Екатерининскомъ Институтѣ.

1) Св. сосуды, съ принадлежностями къ нимъ, серебряныя и вызолоченныя, отличной работы, украшенныя финифтяными образами со стразами, присланы покойною императрицею Маріею Ѳеодоровною, предъ открытіемъ училища въ 1803 году.

2) Облаченія: а) риза серебрянаго газета, по лиловой землѣ, у коей оплечья и края кругомъ вышиты цвѣтами изъ серебряной бити; б) подризникъ тюлевый, наподольникъ коего также вышитъ цвѣтами изъ серебряной бити; сдѣланы изъ одеждъ государыни Маріи и присланы ею не задолго до ея кончины; в) плисовыя черныя облаченія священническія и діаконскія, съ изображеніемъ на оплечьяхъ изъ серебрянаго газа вензеля ея величества Маріи Ѳеодоровны; присланы въ 1829 г., вскорѣ послѣ ея кончины.

### ХІІ. Трифоновская, въ Напрудной.

1) Икона св. мученика Трифона (на вѣшней алтарной стѣнѣ) съ изображеніемъ въ рукѣ Святаго птицы, по преданію, въ память того, что на семь мѣстѣ, въ день празднованія святому, найденъ пропавшій царскій соколъ.

2) Въ ризницѣ хранится письмо черногорскаго митрополита Нѣгоша, въ удостовѣреніе подлинности части мощей св. Трифона, присланныхъ въ эту церковь.

### ХІІІ. Троицкая, на Капелькахъ.

Въ придѣлѣ св. Іоанна Воина рѣзный образъ св. великомученика Θεодора Стратилата, изъ бѣлаго камня. На лицевой сторонѣ надпись: «7180 (1672) февр. 20, рѣзалъ Стефанъ Заруцкій»; а на задней стороны написано: «Сей образъ блаженныя памяти царя Θεодора Алексѣевича, пожалованъ мастеру Θεодору Кудрявому, печнику».

### ХІV. Троицкая, въ Троицкой.

1) Въ настоящей церкви, по письму, принадлежать Строгоновскимъ иконописцамъ слѣдующія иконы: а) Св. Троицы, б) Спасителя, в) Убрусъ или Нерукотворенный Образъ Спасителя, г) Казанскія Божіей Матери, д) Евангелиста Іоанна Богослова, е) Благовѣщенія и евангелистовъ въ царскихъ вратахъ.

2) Въ придѣлѣ икона Спасителя, исцѣляющаго разслабленнаго, особливо чтима, въ богато-украшенной ризѣ, съ драгоценными камнями въ вѣнцѣ.

### ХV. Петропавловская или Адриановская, въ Мѣщанской.

1) Надпись надъ иконостасомъ, въ клеймахъ и вокругъ колокольни на изразцахъ, сохраняется слѣдующая: «Лѣта 7194 (1686) іюня въ... день повелѣніемъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича и великія государыни благовѣрныя царевны и великія княжны Софіи Алексѣевны, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ, благословеніемъ же въ духовномъ чинѣ отца ихъ и богомольца великаго господина святѣйшаго киръ Іоакима московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, зачата бысть строитися церковь сія святыхъ славныхъ и всехвальныхъ первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла, и совершена въ лѣто 7196 іюня въ 24 день».

2) Иконостасъ въ настоящей церкви и иконы въ немъ, полагаютъ современны основанію церкви.



3) Иконы: а) Казанскія Божія Матери (въ особомъ кіотѣ) и б) преподоб. Зосимы и Савватія Соловецкихъ (въ придѣлѣ) написаны, какъ значится въ надписяхъ, первая въ 1720 году, священникомъ сей церкви Θεодотомъ Θεοφановымъ Ухтомскимъ, а вторая въ 1749 г., діакономъ Іоанномъ Θεодоровымъ Рожновымъ; в) Спасителя, несущаго крестъ, г) Абалацкія Божія Матери, и д) храмовая икона св. Николая, небольшого размѣра, въ Николаевскомъ придѣлѣ, также древняго письма.

#### XVI. Спасская, во Спасской.

1) Два напрестольныя евангелія, напечатанныя: 1-е при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ въ 188 (1680) г., и 2-е, большаго размѣра—при государынѣ Елисаветѣ Петровнѣ, въ 1759 году.

2) Епитрахиль, раздѣленная на двое, шитая золотомъ, серебромъ и шелками, на коей изображены святители: Николай, Спиридонъ, Іаковъ братъ Господень, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Кириллъ и Аѳанасій, съ греческими надписями ихъ именъ и словъ на держимыхъ ими книгахъ: *ἀγία τριάς εἰς θεός* (св. Троица единъ Богъ), внизу слова: *ἐκεῖντῆρι παρὰ τῷ ἱεροδιακόνῳ Χρισ. Ζεφάρ.* (вышита діакономъ Христ. Зефаромъ).

3) Въ библиотекѣ хранятся рукописи: а) Лѣтописецъ келейный, преосвящ. Димитрія Ростовскаго; къ нему прибавлена копія съ донесенія о обрѣтеніи мощей сего святителя; б) Обиходъ, и в) Сборникъ разныхъ нотныхъ переложеній.

#### XVII. Троицкая, въ Страннопріимномъ домѣ графа Шереметева.

1) Стѣнопись, а именно изображенія: а) въ куполѣ—Торжества на небеси по воскресеніи Христовомъ, и б) подъ куполомъ—Четырехъ Евангелистовъ; написаны знаменитымъ Скотти.

2) Барельефы: а) на правой сторонѣ, Избіеніе младенцевъ по повелѣнію Ирода, и б) на лѣвой сторонѣ, Воскресеніе Лазаря; по изяществу скульптуры, весьма замѣчательны.

3) Картины на полотнѣ: а) въ главномъ храмѣ—Воскресенія Христова, писана въ Академіи Художествъ, б) въ придѣлѣ—Коронованія Божіей Матери, и в) всѣ иконы въ иконостасахъ отличной живописи, написаны означеннымъ художникомъ Скотти.

4) 12 иконъ въ кіотахъ, на столпахъ, коими поддерживается западная арка храма, постушили изъ церкви преподобныя Ксенія<sup>16)</sup>, до постройки (1807) нынѣшняго дома графовъ Шереметевыхъ, на одишейся (гдѣ нынѣ садъ) при домѣ графовъ Апраксиныхъ, родственныхъ фамиліи Шереметевыхъ. Иконы очень древнія. Изъ



Іоанна Воина, писана, какъ значитъся въ надписи, въ 7017 (1509) г.

5) Потиръ и дискось—изъ той же Ксеніевской церкви, также очень древніе.

### XVIII. Николаевская, въ Страннопріимномъ домѣ князей Куракиныхъ.

1) Икона св. Николая, изъ бывшей при Ильинскихъ воротахъ часовни. <sup>17)</sup>

2) Кресты: а) рѣзной кипарисный, съ мелкою вокругъ креста рѣзбою страстей Господнихъ; изъ подписи видно, что «крестъ сей.... сотворился въ лѣто отъ сотворенія міра 7211 сентября 8 дня, отъ Рождества Христова 1703 г»; б) рѣзной изъ кости, привезенный для княгини Александры Ивановны Куракиной, супруги соорудителя храма, изъ Італіи.

### XIX. Крестовоздвиженская, въ Алексѣевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. <sup>18)</sup>

1) Иконы Божіей Матери; древнія: а) Тихвинская, большаго размѣра, мѣстная въ настоящей церкви; б) Грузинская, средней мѣры, мѣстная въ придѣлѣ св. Алексія челоуѣка Божія; по рукописи въ монастырской библіотекѣ, чудотворенія отъ иконы начались въ 7162 (1654) г., во время свирѣпствовавшаго тогда мороваго повѣтрія; в) Цѣлительницы,—не большой мѣры, съ изображеніемъ на иконѣ чудеснаго исцѣленія клирика отъ болѣзни.

2) Напрестольный крестъ, серебряный вызолоченный, обложенъ по краямъ жемчугомъ. На немъ надпись: «Повелѣніемъ великаго царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи и его благовѣрной царицы и великія княгини Евдокіи Лукіановны и ихъ благородныхъ чадъ сдѣланъ сей крестъ въ соборную и апостольскую церковь въ Алексѣевской монастырь, къ Алексѣю челоуѣку Божію, въ предѣлѣ лѣта 7146 (1638)».

3) Прочая утварь: а) лампада предъ храмовою иконою Алексія челоуѣка Божія, серебряная, съ надписью: «Повелѣніемъ великаго государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи и отца его, великаго государя святѣйшаго патріарха Филарета Никитича Московскаго и всея Русіи, сдѣлана сія лампада въ дѣвичь монастырь во Алексѣевской, что въ Чертольѣ, въ лѣто 18 государства его, въ лѣто 12 патріаршества его, 7138 (1630) году»; б) кадило серебряное, съ надписью: «Вкладъ царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича въ Алексѣевской дѣвичь монастырь, въ немъ вѣсу 1 фун. 67 золотн. Лѣта 7139» (1631); в) ковшъ серебряный, съ надписью: «Божіею милостию, великій государь царь и великій князь Алексій Михайловичъ, всея Русіи самодержецъ, вѣсу 39 золотниковъ».

4) Колоколь на колокольнѣ, съ 12-ю сквозными рѣзными вверху



окошками. На немъ со внѣшней стороны вылита надпись: «Божією милостію и повелѣніемъ благовѣрнаго и благочестиваго и христілюбиваго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Русіи самодержца слить колоколь въ преименитомъ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто 7156 (1648) году, въ 3 лѣто царства его. А вѣсу въ немъ 60 пудовъ».

### XX. Николаевская, въ Покровскомъ.

Напрестольные кресты: а) серебряный, съ надписью: «Пожегъ государь царь великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Руси крестъ въ село Покровское, Рубцова, въ церковь Николѣ Чудотворцу»; б) серебряный съ позолотою, обложенъ вокругъ жемчугомъ, также древній, но неизвѣстно, какого времени.

### XXI. Воскресенская, въ Екатерининскомъ богадѣленномъ домѣ.

Иконы поступили изъ церкви, бывшей въ лѣтнемъ дворцѣ государя Петра I; изъ нихъ болѣе замѣчательныя: а) Воскресенія Христова, большаго размѣра; б) Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости»; в) Святцы въ 12 дскахъ картонной бумаги, писанные 1712 года иконописцемъ Кирилломъ Ухановымъ; и г) Нерукотвореннаго Образа Спасителя, небольшая икона (въ четвертку), съ надписью: «Лѣта отъ сотворенія міра 7191, отъ Рождества Христова 1683, мѣсяца сентября въ 3 день. Писалъ сей образъ изографъ Поліевктъ Никифоровъ, отъ рожденія рукъ не имѣя, а писалъ устнама».

## ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

### ЦЕРКВИ ЗА ЯУЗОЙ

Небольшая мѣстность за Яузскимъ мостомъ, отъ Спасо-Андроніева монастыря до Краснаго Холма.

#### І. Никитская, за Яузою.

Въ ризницѣ хранятся 2 хоругви древнія, изъ коихъ на одной, по подписи, значится, что пожертвована въ церковь княземъ Иваномъ Алексѣвичемъ Воротынскимъ.





## II. Космы и Даміана, въ Таганской слободѣ.

1) Икона Іерусалимской Божіей Матери, списанная съ образа Іерусалимской Божіей Матери, что въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, живописцемъ Тихономъ Димитріевымъ въ 170 (1662) году, какъ видно изъ надписи внизу иконы.

2) Напрестольное Евангеліе, на александрійской бумагѣ, въ аршинъ длины и болѣе трехъ четвертей ширины, изданіе 1759 года, съ красивыми бордюрами и крупными словами, напереді обложено серебромъ, съ позолотою, высокой чеканки, съ 15-ю финифтяными св. изображеніями. На задней доскѣ вычеканено родословное древо св. праотець, а именно, внизу, какъ въ корнѣ, изображенъ Авраамъ, а на самомъ верху—Исусъ Христосъ. Въ серебрѣ, съ финифтью, вѣсу 51 ф., и въ бумагѣ 40 фунтовъ. Пожертвовано въ 1771 году 1-й гильдіи купцомъ Петромъ Михайловымъ Репейщиковымъ.

3) Крестъ напрестольный, серебряный вызолоченный, вѣсомъ въ 4 фунта, пріобрѣтенъ, какъ значится въ надписи, стараніемъ мѣстнаго священника Мартеміана и приходскихъ людей.

4) Дарохранительница серебряная, чеканной хорошей работы, съ четырьмя финифтяными по сторонамъ изображеніями, по мѣстамъ съ чернью и позолотою, въ 25 фунтовъ вѣсу. Пріобрѣтена, какъ значится въ надписи, на сумму dobroхотныхъ дателей, съ прибавленіемъ церковной, въ 1781 году.

5) Въ библіотекѣ книги: а) Мечъ духовный, еже есть глаголь Божій, или проповѣди слова Божія, Лазаря Барановича, епископа Черниговскаго-Новгородскаго, изданіе 1666 года; б) Сборникъ, си есть собраніе словъ нравоучительныхъ и торжественныхъ, собранное отъ св. Отцевъ, изданіе 1700 года.

## III. Николаевская, въ Котельникахъ.

1) Крестъ напрестольный серебряный, съ позолотою, по надписи—вкладъ 1727 г.

2) Сосуды серебряные, хорошей работы, въ коихъ вѣсу 3 фун. 9 золотн. На потирѣ внизу надпись: «171 (1663) г. соорили сие суды миромъ к Николѣ чудотворцу в Котельники, что за Яузою, серебра полтора фунта далъ Спаской попъ Иванъ Павловъ, что в Чигасахъ, по своихъ родителейъ, при священникѣ Прокопьевѣ.

3) Книги: а) Служебникъ, въ которомъ содержатся литургія св. Василя Великаго и литургія Пржедсвященныхъ Даровъ, печатанъ 1655 года, при патріархѣ Никонѣ; б) Служба и житіе преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ и вмѣстѣ служба и крат-



кое жизнеописание св. вел. князя Даниила Александровича, писанныя полууставомъ; дана вкладу, какъ подписано по листамъ, въ 1649 году.

#### IV. Мартина Исповѣдника.

- 1) Живопись въ церкви знаменитаго живописца Клауди.
- 2) Замѣчательна по богатству одежда на престолѣ, шитая по бархату.

#### V. Алексѣевская, въ Алексѣевской.

Напрестольный крестъ обложенъ серебромъ съ позолотою; на задней сторонѣ его находится надпись: «Мощи святаго Василія Кесарейскаго, да святаго мученика Ермолая. Лѣта 7155 (1647) году сей крестъ ко Алексѣю Митрополиту, што за Явузою въ слободѣ, приложилъ прихожанинъ Анѣимъ Васильевъ сынъ, угольникъ».

#### VI. Сергіевская, въ Рогожской.

Въ ризницѣ хранится старинный серебрянный ковшъ, вѣс. 2 фун. 33 зол., украшенъ вылитымъ орломъ, и кругомъ надпись: Божію млтѣю великій Гдѣрь црѣ ѿ великій кнѣзь Петроу Алексѣевичъ всея великия ѿ малыя ѿ бѣлыя роути самодержецъ пожалова ѿмѣх ковшемъ колѣженина Семена Шлахутина за приборъ таможенныхъ пошлинъ, что онъ ездѣчи въ ѣз годѣ въ Колѣге в таможене головою прочіихъ волшѣго зворѣ ѣс года ꙗщѣ рѣблѣ прибралъ ꙗрлѣ рѣблевъ, да въ приписный городѣхъ тѣи рѣблѣвъ всего ꙗщѣ рѣблѣ. Ковшъ пожертвованъ въ церковь статскимъ совѣтникомъ Гавриломъ Петровичемъ Смольянскимъ 1824 г. генваря 23 дня.

#### VII Спасская, въ Чигасахъ.

Напрестольный крестъ серебрянный позлащенный, съ финифтяными изображеніями, чеканной работы. По надписи—вкладъ 7197 (1689) года.

#### VIII. Рождественская, на Старомъ Симоновѣ.

- 1) Иконы древнія, большаго размѣра: а) Спасителя, окруженнаго святыми, и б) Спаса Вседержителя.
- 2) Евангеліе, напечатанное при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ.
- 3) Въ трапезѣ, у западныхъ дверей, на лѣвой сторонѣ, двѣ каменные надгробницы, въ память похороненныхъ при церкви сподвижниковъ вел. князя Димитрія Донскаго на Куликовомъ полѣ, инокъ Троицкаго Сергіева монастыря, прежде бывшихъ бояръ, Перевѣта и Ослябя.

## ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

### ЦЕРКВИ ЗА МОСКВОЮ РѢКОЮ.

Вся мѣстность Москвы за Москвою-рѣкою, отъ Краснаго холма до Воробьевыхъ горъ.

#### І. Георгіевская, въ Ендовѣ.

Напрестольный крестъ, серебряный вызолоченный, обложенъ жемчугомъ, съ камнями разнаго цвѣта. Вкладъ 1701 года апрѣля 12 дня «въ вѣчное помилованіе душъ усопшихъ рабовъ Елисея Патакина и дѣтей его Θεодора и Василія».

#### ІІ. Николаевская, Заяицкая.

Храмовая икона св. Николая чудотворца, въ большомъ размѣрѣ, съ чудесами; пожертвована Заяицкими козаками, во время ихъ жительства на Казацкомъ подворьѣ.

#### ІІІ. Николаевская, на Пупышахъ.

Иконы стариннаго письма: а) св. Николая, б) Смоленскія Божіей Матери, и в) особо чтимая «Утоли моя печали».

#### ІV. Михаило-Архангельская, въ Овчинникахъ.

1) Иконы: а) Покрова Пресв. Богородицы, храмовая, въ серебряной вызолоченной ризѣ, мѣрою въ длину  $1\frac{1}{2}$  арш. и 2 верш., въ ширину тоже; по преданію, современна построенію сего храма въ 1613 году. б) Владимірскія Богородицы, въ серебряной вызолоченной ризѣ, съ жемчужнымъ убрусомъ и камнями, мѣрою въ длину  $1\frac{1}{2}$  арш. безъ полвершка, а въ ширину 1 арш.,—точный списокъ съ иконы Владимірской въ большомъ Успенскомъ соборѣ, написанъ, какъ значится на задней сторонѣ иконы, въ 1652 году государевымъ иконописцемъ Симономъ Θεодоровымъ. в) Печерской Богоматери, съ предстоящими святителями московскими, мѣрою въ длину  $12\frac{1}{2}$  вершка, въ шир. 10 вершк.; написана въ 1715 году изографомъ Тихономъ Ивановымъ Филатьевымъ. г) Храмовая икона св. Архангела Михаила, въ серебряной вызолоченной ризѣ, съ вѣнцемъ, украшеннымъ драгоценными камнями: изумрудомъ и двумя яхонтами, мѣр. въ длину 1 арш.  $1\frac{1}{2}$  верш., а въ ширину 13 верш.

Древности. IV.



д) Всѣхъ Святыхъ, въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ, мѣр. въ длину  $7\frac{1}{2}$  верш. въ ширину  $6\frac{1}{2}$  верш.; писана, какъ значится на ней, по обѣщанію раба Божія Андреяна Михайлова, москотельника.

2) Напрестольныя евангелія: а) печатанное въ Москвѣ 1784 г., большаго размѣра, обложено въ 1816 году серебряными вызолоченными деками, которыя украшены 5-ю финифтяными иконами, съ стразами, цѣною въ то время до 2500 руб.; б) печатанное въ Москвѣ, также въ листъ, 1703 года, обложено мѣдными вызолоченными деками, съ 5-ю финифтяными изображеніями.

3) Св. антминсъ, венеціанскаго палеваго атласа, освященный архіепископомъ московскимъ Платономъ 1786 года сентября 6 дня.

4) Воздухи, изъ коихъ на одной пеленѣ изображенъ Спаситель, благословляющій чашу и хлѣбъ, на другой—нисходящій Св. Духъ въ видѣ голубя, а на большемъ воздухѣ положеніе Христа во гробъ.

5) Священнослужительское облаченіе венеціанскаго пунцоваго бархата, шитое золотомъ; на оплечьѣ фелони изображено Воскресеніе Христово, а на стихарѣ—Благовѣщеніе.

#### У. Параскевievская, на Пятницкой.

Старинныя иконы, меньшаго размѣра: а) св. великомученицы Параскевы, нареченныя Пятницы, и б) св. Артемія Веркольскаго.

#### УІ. Преображенская или Скорбящая, на Ордынкѣ.

1) Иконы древняго письма: а) Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, особо чтимая; риза червоннаго золота, украшена жемчугомъ и драгоценными камнями; б) пр. Варлаама Хутынскаго,—изъ прежней Варлаамовской церкви, весьма древняго письма.

2) Живопись на стѣнахъ церкви, большею частію, кисти живописца Клауди.

#### УІІ. Екатерининская, на Вспольѣ.

1) Мѣдная доска въ настоящей церкви, на правой сторонѣ, съ надписью: «Во славу Трiпостаснаго Бога и въ вѣчную память Его страстотерпицы, дѣвы, святая великія Екатерины, при благополучномъ царствованіи вторыя премудрыя Екатерины, императрицы все-россійскія и при любезномъ ея сынѣ, наслѣдникѣ, великомъ государѣ цесаревичѣ и великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ, собственнымъ ея величества повелѣніемъ и коштомъ 1766 года мая 25 дня положенная, сія святая церковь совершилася въ 767 году и освящена въ концѣ того лѣта, и подъ сею церковію во рвахъ фундамента положенія до



всѣхъ четырехъ сторонъ большіе бѣлые камни и въ нихъ святыя мощи, и покрыты свинцовыми дсками да и залиты, при священникѣ тоя церкви Сѣмеонѣ Ставровскомъ».

2) Иконы: а) храмовая св. великомученицы Екатерины, великолѣпно украшенная серебряною вызолоченною ризою, съ російскимъ гербомъ; б) Боголюбскія Божіей Матери, съ ликами святыхъ, также въ богатѣйшемъ окладѣ; одежда Божоматери украшена жемчугомъ, а корона изъ крупныхъ алмазовъ, съ яхонтами; в) Знаменія Богородицы, въ серебряной ризѣ, и кромѣ оной, имѣется накладная риза изъ жемчуга, съ убрусомъ; г) Св. Алексія челоуѣка Божія, стариннаго письма, дана изъ Кремлевскаго дворца.

3) Евангеліе большое, печатанное 1766 года: на немъ верхняя дска серебряная вызолоченная, чеканная, со Спасителемъ, сидящимъ на престолѣ, и четырьмя евангелистами, чеканными; нижняя дска, серебряная же вызолоченная, съ російскимъ гербомъ и четырьмя клеймами.

4) Кресты: а) деревянный, на жертвенникѣ; оклеенъ чернымъ бархатомъ; распятый Господь вырѣзанъ изъ кости. Крестъ водруженъ въ горѣ, съ пещерою внутри, сдѣланной изъ руды хрустальной; поступилъ изъ Кремлевскаго дворца, къ освященію храма; б) напрестольный, серебряный вызолоченный, на коемъ Распятіе финифтяное, съ сіяніемъ около главы брилліантовымъ и четырьмя гвоздями алмазными; надпись надъ распятіемъ: І. Н. Ц. І., также слова: Н- И- К- А, равно внизу Адамова глава; все осыпано драгоценными каменьями. По надписи, устроенъ 1768 года; вѣсомъ въ три фунта.

5) Потиръ съ принадлежностями—всѣ серебряные вызолоченные, съ финифтяными изображеніями, отличной работы; вѣсомъ 8 фун. 84 золотн.; вкладъ государыни Екатерины II.

6) Дарохранительницы: а) серебряная вызолоченная: на верху Господь Саваоѣ, изъ финифти, гробъ и апостолы подлѣ четырехъ колонъ стоящіе, черневые; внизу между колонъ священныя изображенія черневые же, вѣсомъ 8 фун. 30 золотн.; б) въ видѣ гробницы для преждеосвященныхъ Агнцевъ; на верху во гробъ положенный Господь, а вокругъ шесть священныхъ изображеній черневой работы, вѣс. 3 фун. 66 золотн.; в) вызолоченная, на дверцѣ спереди Тайная вечера изъ финифти, вѣсомъ 2 фун. 42 золотн.

7) Воздухи, одежда напрестольная, священнослужительскія облаченія, большею частію, вкладъ храмоздательницы государыни Екатерины II.

8) Портретъ въ церкви государыни Екатерины II, во весь ростъ.



### VIII. Павловская, въ больницѣ.

1) Икона Казанскія Божіей Матери, подобіемъ и мѣрою, какъ значится въ подписи на иконѣ, съ явленія иконы въ г. Казани. Прислана въ церковь послѣ кончины государыни Маріи Ѳеодоровны.

2) Минеи 12 мѣсяцевъ, въ сафьянномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ. Присланы отъ государя Павла Петровича, когда онъ былъ наслѣдникомъ, 12 маія 1769 года, при письмѣ законоучителя его архимандрита Платона, въ послѣдствіи митрополита московскаго.

### IX, Андреевская, въ Плѣницахъ, въ бывшемъ монастырѣ.

1) Иконы: а) храмовая св. Андрея Стратилата, съ надписью на задней сторонѣ: «Си образъ принесенъ бысть изъ селца, глаголемаго Пленцы, егда будетъ церковь, си образъ паки отнести тамо». б) Въ Богословской церкви образъ Нерукотвореннаго Образа на полотнѣ; на немъ видны пробоины отъ огнестрѣльнаго оружія, по употребленію иконы въ воинскихъ походахъ. Икона, по преданію, поставлена въ церковь при погребеніи въ монастырѣ одного изъ воинскихъ начальниковъ.

2) Въ ризницѣ хранится хрустальный католическій потиръ, около 6-ти верш. ширины, съ изображеніемъ на немъ апостоловъ; имена надъ апостолами написаны по латини.

3) Большой колоколъ въ 359 пуд., пожертвованъ, какъ значится въ надписи, графомъ Сергѣемъ Борисовичемъ Шереметевымъ; вылитъ въ 1743 г. декаб. 1 д. колокольныхъ дѣлъ мастеромъ Константиномъ Михайловымъ Слизовымъ.

### X. Димитріевская, въ Голицынской больницѣ.

1) Икона Владимірскія Божіей Матери, вкладъ покойной государыни Маріи Ѳеодоровны, по устройствѣ больницы въ 1801 году.

2) Напрестольный крестъ, серебряный вызолоченный, отличной работы.

3) Замѣчательны священныя одежды, пожертвованныя въ разное время тою же государынею.

### XI. Св. Іоанна Воина, на Калужской улицѣ.

1) Иконы древняго письма: а) св. Іоанна Воина, и б) св. мученикъ Гурія, Самона и Авива.

2) Золотые сосуды, а именно: потиръ, дискось и два блюда, въ 4 фун. и 39 золотн., пожертвованы 1713 года княземъ Михаиломъ Яковлевичемъ Черкасскимъ. Звѣзда же къ симъ сосудамъ, лжиди ручка



у копія золотыя, въ 83½ золотн., пожертвованы въ 1790 году Амсомъ Евдокимовичемъ Демидовымъ.

3) Картина, съ надписью: «Аптека врачующая грѣхи», по преданію, дана Петромъ I<sup>19)</sup>.

### XII. Петропавловская, на той же Калужской улицѣ.

При образѣ св. Тріехъ Святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, мѣдная доска, съ надписью: «Лѣта отъ Рождества Христова 1812, когда по гнѣву Господню, Галлы съ двадцатью языки вторглись въ Россійскую державу, и неся въ себѣ повсюду адское нечестіе, обругивали священные храмы, опровергали, разграбляли и истребляли всякую святыню, тогда рука оныхъ народовъ не токмо лишила наружнаго на святыхъ иконахъ благолѣпія храмъ св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, но и оставила навсегда отпечатокъ буйной дерзости на семь образѣ вселенныя преславныхъ учителей: выстрѣлъ пулею пронзилъ прямо въ сердце Григорія Богослова».

### XIII. Николаевская, въ Голутвинѣ<sup>20)</sup>.

1) Иконы: а) св. Николая, очень древняго письма; б) св. Параскевы, также древняго письма, — по преданію, изъ бывшей давней въ семь приходѣ Параскевievской церкви; в) Господа Вседержителя, копія съ иконы греческаго императора Мануила, находящейся въ большомъ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ.

2) Въ ризницѣ хранится синодикъ, въ который внесены многія обстоятельства, относящіяся до сей церкви.

### XIV. Николаевская, въ Берсеневкѣ.

1) Иконы: а) Казанскія Божіей Матери, четвертная, замѣчательна по искусству письма, въ серебряной золоченной ризѣ, съ старинными украшеніями, состоящими въ жемчугѣ, изумрудахъ, алмазахъ, яхонтахъ и лалахъ.

2) Напрестольные кресты: а) створчатый, верхняя дска золотая, нижняя—серебряная вызолоченная. На верхней дскѣ, украшенной по мѣстамъ небольшими яхонтами, изумрудами и лалами, изображенія распятаго Спасителя, Господа Саваоа, Св. Духа, Богоматери, Іоанна Богослова и ангеловъ, выпуклыя эмалевыя, съ таковыми же внизу букетами цвѣтовъ. На нижней дскѣ надпись: «Построенъ сей святыи и животворящій крестъ въ лѣто 7166 (1658) августа въ 1-й день, въ домъ пресвятыя и животворящія и нераздѣльныя Троицы, что въ



Садовникахъ, за Берсеневою, по родителехъ государева садовника Аверкія Кирилова, въ вѣчный поминъ»; б) серебряный вызолоченный, съ чеканнымъ изображеніемъ распятаго Спасителя; на нижней дскѣ надпись: «Въ церковь святыя и живоначальныя Троицы, что въ верхнихъ Садовникахъ, въ Берсенеvkѣ, въ вѣчное поминовение по дьякѣ Иларіонѣ Елизарьевичѣ Елизарьевѣ и по женѣ его Агрипинѣ Артемьевѣ и по сродникахъ ихъ, которые при сей церкви погребены, построилъ сей святой крестъ собора Рождества Пресвятыя Богородицы, что у великаго государя на сѣнехъ, протопопъ Наумъ Θεодотовъ, при священникѣ той церкви Петрѣ Григорьевѣ».

3) Брачныя вѣнцы, серебряныя вызолоченныя, украшенныя изумрудами, яхонтами и аметистами; на одномъ изъ нихъ слѣдующая надпись: «1740 году іюля въ 10-й день построилъ сія брачныя вѣнцы церкви Пресвятыя Троицы и Николаевскія, что въ Берсенеvkѣ, поцъ Михаилъ Васильевъ, своимъ келейнымъ иждивеніемъ». На другомъ надпись: «Въ поминовение при той церкви, гдѣ положено будетъ тѣло его, за давшихъ милостыню Акилины и сродниковъ ея преставшихся».

#### XV. Воскресенская, въ Кадашахъ.

Въ верхней церкви замѣчателенъ весь иконостасъ, древняго устройства, а иконы въ немъ написаны въ XVII столѣтіи царскими живописцами, какъ-то: а) Воскресенія Христова, б) Смоленскія Божіей Матери и в) Николая чудотворца,—изъ коихъ послѣдняя, какъ значится въ надписи, писана 7198 (1690) г. зографомъ Петромъ Θεодоровымъ Билидинымъ.

#### XVI. Софійская, на Набережной.

1) Икона Владимірскія Божіей Матери, на серебряной ризѣ которой помѣщена слѣдующая надпись: «Благоволеніемъ Творца всякихъ, Господа нашего Иисуса Христа, и милостивымъ благоволеніемъ же Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи, сей образъ въ лѣто бытія міра 7205 (1697) съ существеннаго Богородичнаго образа мѣры и всего подобія съ письма евангелиста Луки, что нынѣ стоитъ въ соборной церкви ея Успенія, въ богоспасаемомъ и преименитомъ царствующемъ градѣ Москвѣ. Труды иконнаго сего писанія священника Іоанна Михайлова сына; снято подобіе съ образа ея, что писана въ лѣто 7027 при преосвященнѣйшемъ Варлаамѣ, митрополитѣ московскомъ и всея Россіи, въ то время Богородичная икона, что письма евангелиста Луки, благоволила образу своему быти во градѣ Владимірѣ».

2) Евангеліе, съ серебряными вызолоченными дсками и сѣребрянными над-



писью: «Во храмъ Софїи, что на Набережной, жертвуютъ Екатерина и Елена Марковы», дочери мѣстнаго священника, несчастно умершія въ 1812 году <sup>21</sup>).

3) Напрестольные кресты: а) съ надписью: «Лѣта 7168 (1659) мѣсяца септемврія въ первый день, сей животворящій крестъ строили прихожане въ церковь св. Софїи Премудрости Божіей, что въ набережномъ саду, по своихъ родителяхъ въ вѣчную память»; б) съ надписью же: «7207 (1699) генваря въ 21 день, сей святой крестъ серебряный вызолоченный построенъ къ церкви Софїи Божіей, что за Москвою рѣкою, въ набережныхъ Садовникахъ, подаяніемъ приходскихъ людей. А часть животворящаго древа креста Господня и мощей святыхъ, части пророковъ и апостоловъ и святителей и священномучениковъ и великомучениковъ и великомученицъ, преподобныхъ и праведныхъ, и кїевопечерскихъ святыхъ, во славу Божію и въ память всѣхъ святыхъ, положены во святой сей крестъ Благовѣщенскаго собора, что у великаго государя вверху, ключаремъ Іоанномъ Аѳанасьевичемъ, при священникѣ тоя церкви при Іоаннѣ Вавиловѣ сынѣ».

4) Потиры: а) серебряный, вызолоченный, съ надписью: «Сей сосудъ есть приношеніе двухъ сестръ: вдовы Екатерины и дѣвицы Елены Марковыхъ, несчастно умершихъ 1812 года сентября 5 дня»; б) меньшій, серебряный вызолоченный, съ надписью на поддонкѣ: «1812 года 3-ю резервною артиллерійскою бригадою подъ Березиною отбито у французовъ и возвращено въ церковь Божію полковникомъ Магденкою 2-мъ, 1814 года».

5) Дароносица серебряная, сверху вызолоченная и устроенная въ видѣ креста, съ надписью: «Построилъ сію дарохранильницу тщаніемъ священника Сергѣя Филипповича изъ церковнаго серебра въ церковь Софїи Премудрости Божіей, что въ среднихъ набережныхъ Садовникахъ, 1740 года октября 10»; а на сторонѣ: «Возвращено 1814 г.»

Изъ представленнаго очерка видно, что въ немногихъ церквахъ г. Москвы находятся предметы, замѣчательные для археологіи; но при семъ надобно имѣть во вниманіи то, что настоятели моск. церквей сами большею частію не знаютъ, какія въ ихъ церквахъ есть древности. Особенно это относится до св. иконъ и предметовъ церковной утвари, ежели на нихъ нѣтъ никакой надписи <sup>22</sup>). Только знатоки древняго искусства могутъ опредѣлить, къ какому времени слѣдуетъ отнести по началу такого рода предметы. Дѣло Археологическаго Общества оказать въ семъ случаѣ пособіе духовенству.



## ПРИМЪЧАНІЯ.

1) Изъ дѣлъ архива Московской Д. Консисторіи извѣстно, что главнокомандующій г. Москвы гр. Раstopчинъ, въ 1812 г., предъ вступленіемъ непріятелей въ Москву, прислалъ къ преосвящ. Августину, управлявшему тогда въ Москвѣ епархіальными дѣлами, 300 подводъ, для вывоза изъ Москвы ризницъ: Патріаршей, соборныхъ и монастырскихъ. Ризницы на 1-е сентября того года въ 3 часа по полуночи, изъ Кремля, подъ наблюденіемъ Заиконоспасскаго архимандрита Сүмеона, отправлены по Троицкой дорогѣ въ Вологду. Оттуда возвращены въ ноябрѣ того же года.

2) Преосвящ. Августинъ 12 ноября 1812 года далъ предписаніе настоятелямъ монастырей и благочиннымъ церквей представить ему вѣдомости: 1) въ какомъ положеніи остались послѣ нашествія непріятеля церкви, св. иконы въ нихъ, утварь и проч.; 2) при какихъ церквахъ остались дома священноцерковнослужителей и приходскіе дворы, сколько при нихъ душъ муж. и жен. пола; 3) кто изъ священноцерковнослужителей находится на лицо и проч. Вѣдомости хранятся въ архивѣ Консисторіи.

3) См. «Указатель для обозрѣнія Московской Патріаршей (нынѣ Синодальной) ризницы и библіотеки». Составленъ архим. Саввою. Изданіе третье. М. 1858. На французскомъ языкѣ: *Sacristie Patriarcale, dite Synodale, de Moscou. Par Sabas, Eveque de Mojaïsk. 2 edition. 1865*, съ фотографическими и другими снимками предметовъ. Печатныя описанія: а) соборовъ: «Историческое описаніе Московскаго Большаго Успенскаго собора», соч. протоіерея Александра Георгіева Левшина. М. 1783; «Архангельскій соборъ въ Московскомъ Кремлѣ», соч. И. М. Снегирева М. 1865; также «Московскій Архангельскій соборъ», составилъ П. Хавскій. М. 1862; «Достопамятности Московскаго Кремля», соч. Ал. Вельтмана. М. 1843; «Спасъ на Бору въ Москов. Кремлѣ» И. М. Снегирева. М. 1865; «Историческая записка и свѣдѣнія о Покровскомъ и Св. Василя Блаженнаго соборѣ въ столичномъ градѣ Москвѣ», соч. Л. Е. Бѣлянкина. б) Монастырей: Чудова, въ книгѣ «Древности Москвы», соч. И. Снегирева. М. 1845; «Новоспасскій Ставропигіальный монастырь въ Москвѣ», его же. М. 1863; «Историческое описаніе Московскаго Симонова монастыря», соч. арх. Мельхиседека. М. 1843; «Московскій мужескій Ставропигіальный Симоновъ монастырь», А. Е. Москва. 1869; «Историческое описаніе Московскаго Ставропигіальнаго Донскаго монастыря» сост. И. Забѣлинъ. М. 1865; «Богоявленскій монастырь въ Москвѣ на Никольской улицѣ», соч. И. Снегирева. М. 1864; «Историческое описаніе Московскаго Знаменскаго монастыря, что на Старомъ Государевомъ дворѣ», соч. арх. Сергія. М. 1866; «Московскій Златоустовскій монастырь», соч. арх. Григорія (см. Москов. Епарх. Вѣдомости 1870 г.); «Историч. описаніе Московскаго Спасо-Андроникова монастыря», соч. арх. Сергія. М. 1865; «Покровскій монастырь, что на убогомъ дому», соч. И. Снегирева; «Новодѣвичій и Алексѣевскій (бывшій) монастыри, въ Русской Старинѣ», соч. И. Снегирева, изд. А. Мартынова, годъ V. М. 1857; «Никитскій монастырь», соч. П. Хавскаго. Описаній прочихъ монастырей, кажется, въ печати нѣтъ.

4) Извѣстно въ печати Описаніе Троицкой въ Троицкой церкви, соч. священника оной Іоанна Орлова, М. 1844; и Снегиревымъ въ Русской Старинѣ, изд. г. Мартынова, описаны церкви святителя Николая: въ Берсеневкѣ, Явленнаго, на Арбатѣ, на Мясницкой и въ Столпахъ, Зачатіевская въ Углу, Троицкая въ Никитникахъ, и нѣкоторыя другія.

5) Мы пользовались преимущественно дѣлами въ архивѣ М. Консисторіи: а) въ 1817 г. по приказанію пр. Августина, отъ московскихъ благочинныхъ представлены свѣдѣнія о



подвѣдомыхъ имъ церквахъ, для статистическаго описанія г. Москвы; б) 1848 г., по приказанію митр. Филарета, требовались отъ настоятелей московскихъ монастырей, соборовъ и церквей свѣдѣнія, какіе у нихъ въ церквахъ находятся замѣчательные предметы, и в) другими бумагами въ Консисторіи.

6) По отчету Москов. Консисторіи за 1869 г. въ Москвѣ показано: а) монастырей мужскихъ 11, кромѣ того, синодальнаго вѣдомства 4 и женскихъ 8; б) соборовъ 3, кромѣ того соборовъ синодальнаго вѣдомства 1 и придворнаго 2; в) церквей: а) приходскихъ 221, б) ружныхъ 2, γ) при монастыряхъ 19, δ) единовѣрческихъ 3, ε) при казенныхъ заведеніяхъ 42, ζ) домовыхъ 27, η) кладбищныхъ 8, θ) упраздненныхъ или приписныхъ 20. Синодальнаго и военнаго вѣдомства церкви сюда не включены.

7) По духовному вѣдомству въ Москвѣ сорока: Китайскій, Ивановскій, Срѣтенскій, Никитскій, Пречистенскій и Замоскворѣцкій; по гражданскому вѣдомству части: Городская, Тверская, Мясницкая, Пятницкая, Якиманская, Пречистенская, Арбатская, Срѣтенская, Яузская, Серпуховская, Хамовническая, Прѣсененская, Сущевская, Мѣщанская, Басманная, Рогожская, Лефортовская.

8) Какъ Покровскій или Василія Блаженнаго соборъ, на Рву, построенъ въ 1554 г. въ память взятія г. Казани, такъ и церковь Спаса Смоленскаго, близъ упомянутаго собора, построена въ память взятія г. Смоленска.

9) Объ иконѣ Страстныхъ Божіей Матери см. Степен. книги ст. 17, л. 249.

10) Въ дѣлѣ 1817 года о семь крестѣ показано, что онъ устроенъ храмоздателемъ, по подобію креста, построеннаго патриархомъ Никономъ Архангельской губерніи на островѣ Кіѣ, въ Крестномъ Онежскомъ монастырѣ. См. книги протоколовъ Консисторіи 1781, гдѣ октяб. 23 значится, что, по случаю требованія бывшимъ въ то время Каменнымъ приказомъ свѣдѣнія о церкви, мѣстный священникъ показалъ: «и оная Похвалы Богородицы церковь и съ придѣломъ Николая чудотворца, что нынѣ прописывается Башмаково, въ построеніи имѣлась еще въ 126 (1618) г., которой именованіе тогда было «что въ Чертольѣ», а въ другихъ окладныхъ книгахъ именовали «въ Чертольѣ у Водяныхъ воротъ», и въ Строильной книгѣ 65 (1675) названа Явленскою Похвальскою въ Башмаковѣ (потому что въ ней имѣется придѣлъ во имя Николая чудотворца), — какъ то нынѣ многія церкви именуются, не по храму настоящихъ церквей, а по придѣламъ; въ переписныхъ же книгахъ 702 и 722 гг. именовалась «Старыя Проци». Оная церковь построена коштомъ думнаго дворянина и печатника Дементія Минича Башмакова, какъ изъ надписи надъ гробомъ его, имѣющейся подъ церковію, видно: «Преставился въ 1705 г. сентября въ 10 день, житія же его было 87 лѣтъ и 40 дней». — Въ исповѣдныхъ книгахъ, хранящихся въ архивѣ Консисторіи съ 1737 г., церковь называлась: 1737 г., «Похвалы Пресв. Богородицы» и «Николая чудотворца Старыя Проци, у Всесвятскихъ воротъ», 1760 г. — «Похвалы Пресв. Богородицы и придѣла Николая чудотворца, что въ Башмаковѣ», 1790 г. — «Пресв. Богородицы и Николая Явленскаго, что у Всесвятскихъ воротъ». Съ 1801 г. церковь писалась: «Похвалы Пресв. Богородицы у Всесвятскихъ воротъ въ Башмаковѣ».

11) Обстоятельства принесенія иконы въ Москву изображены въ тропарѣ и кондакѣ, сочиненныхъ по случаю принесенія иконы и напечатанныхъ въ Часословѣ (1653) при царѣ Алексѣ Михайловичѣ. — Тропарь, гласъ 3: «Яко драгоценное богатство приде къ намъ отъ великія рѣки Вятки въ царствующій градъ нашъ Москву, честная икона образа твоего, святителю Николае, и многая убо чудеса въ пришествіи своемъ сотвори, болящія исцѣли, и вся челоуки удиви. Сего ради, повелѣваемъ самодержца и царя, списася съ нея сія честная икона твоя, на просвѣщеніе и моленіе всеѣмъ людемъ царска града, юже здѣсь зримъ и покланяемся ей, моляще тя, таинника Христова: моли, Святе, о всеѣхъ насъ, даровати намъ миръ и велию милость». Кондакъ, гласъ 4: «Днесъ всеусерднѣ восхваляемъ тя, святителю отче Николае, и честный сей образъ твой вѣрно почитаемъ и любезно цѣлуемъ, и яко велие таковое дарованіе намъ отъ Христа Бога даровася, паче бо сапфира и топазія принесеса къ намъ, отъ мѣста рекомаго Вятки въ царскій градъ, на исцѣленіе всеѣмъ приходящимъ къ нему съ вѣрою; тѣмъ прославляемъ твою святую память, моли спастися душамъ нашимъ».



12) Внутри храма а) подъ куполомъ, на задней стѣнѣ: надъ окнами изображено Всевидящее око, съ надписью: *Illuxisti obscurum* (просвѣтилъ еси тьму); съ лѣвой стороны окна кругъ, съ надписью: *Sine fine* (безъ конца); съ правой стороны, у столпа, крестъ и якорь, съ надписью: *Spe et fortitudine* (надеждою и мужествомъ); на южной стѣнѣ, надъ окнами—св. чаша, съ надписью: *Redemptio mundi* (искупленіе міра), съ лѣвой стороны, къ олтарю—крестъ съ терновымъ вѣнцемъ, надпись на немъ: *Nostra salus* (наше спасеніе), съ правой стороны, къ хорамъ—жертвенникъ съ курящимся еиміамомъ, надпись: *Poenitentia* (покаяніе), на сѣверной стѣнѣ надъ окнами агнецъ съ хоругвию, въ срединѣ коей крестъ, съ надписью: *Delet peccata* (вземлай грѣхи). Внутри олтаря, съ лѣвой стороны, изображенъ летящій орелъ и смотрящій на солнце, надпись: *Patrum virtute* (доблестію отцевъ); ближе къ жертвеннику изображены: 1) корона на верху столпа, утвержденного въ четвероугольномъ пьедесталѣ, съ надписью: *Existimatione nixa* (утверждена на славѣ); 2) растущее лавровое дерево, съ надписью: *Auspice Deo* (при помощи Божіей). Противъ престола, на горнемъ мѣстѣ, подъ ликомъ Господа Саваоѳа, изображено лучезарное солнце, освѣщающее долины и холмы, съ надписью: *Non sibi, sed mundo* (не для себя, но для вселенной). Всѣхъ такихъ эмблемъ съ надписями до 15.

13) Икона Богоматери съ Младенцемъ изображена стоящею на полукругѣ или полумѣсяцѣ. Изъ исторіи извѣстно, что дочь Іоанна III Елена выдана была въ замужество за литовскаго князя Александра Казимировича.

14) Земляной валъ проходилъ за Яузюю, гдѣ Таганскія ворота, и за Москвою-рѣкою, гдѣ Серпуховскія и Калужскія ворота. Земляной городъ назывался еще Деревяннымъ городомъ, потому что вмѣсто вала обнесенъ былъ деревянною стѣною.

15) Въ протоколахъ бывшей Московской Дикастеріи, 1742 г. октября, значитъ донесеніе священника Николаявленской церкви Ивана Гаврилова, что «государыня Елисавета Петровна, 27 сентября пополудни въ 7 часу, изволила быть въ той Николаявленской церкви и спрашивала его, священника, о купецкомъ человѣкѣ Васильѣ Власовѣ, который былъ въ разслабленіи 25 лѣтъ и не говорилъ, что—онъ живъ ли?—а священникъ объявилъ, что онъ умеръ въ 728 г. ноября въ 7-е число, и Ея Императорское Величество изволила спросить, гдѣ купецъ погребенъ?—и онъ священникъ показалъ мѣсто, гдѣ погребенъ; то Ея Величество изволила говорить, для чего оное мѣсто не огорожено, и знаку не положено, и изволила возвратиться обратно въ путь свой, а онъ, священникъ, кругъ онаго мѣста, гдѣ показанный купецъ погребенъ, испрашиваетъ для огорода сего разрѣшенія». Дозволено.

16) По исповѣднымъ вѣдомостямъ Ксеніевская церковь писалась: въ 1737 году—«Вознесенія Господня, что за Сухаревою башнею, на дворѣ тайнаго дѣйствительнаго совѣтника и обоихъ російскихъ орденовъ кавалера и Ея Император. Величества кабинетъ-министра, князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго». Въ приходѣ показаны служители князя, живущіе своими домами, какъ-то, такой-то слесарь, садовникъ, шорникъ, кучеръ и друг., «да на церковной землѣ живутъ разночницы своими покои»; всѣхъ приходскихъ дворовъ 37. Въ 1760 г. церковь называется преп. Ксеніи, графа Петра Борисовича Шереметева. Въ 1801 г. церковь «Преп. Ксеніи, что на Черкасскомъ огородѣ», значитъ приписною къ Спасской во Спасской церкви.

17) Домъ князя Куракина, съ домовою церковію во имя Живоначальныхъ Троицы, находился недалеко отъ Ильинскихъ воротъ, и именно, въ приходѣ Димитріеселунской на Лубянкѣ церкви, приписной къ Гребневской. Посему икона, по упраздненіи Ильинскихъ воротъ, могла сперва поступить въ домовую князей Куракиныхъ церковь, затѣмъ въ новоустроенную церковь въ Страннопріимномъ домѣ.

18) Церковь прежде была приходскою, и съ переведеніемъ въ 1837 г. октября 17-го сюда съ Пречистенки Алексѣевского дѣвичьяго монастыря, также остается приходскою.

19) На картинѣ изображены полки съ разными сосудами лѣкарствъ и человѣкъ съ рептомъ въ рукѣ.

20) Много есть объясненій мѣстности Голутвино, какъ-то, отъ голой титвы, которая здѣсь селилась, отъ голутва—просѣка или голое мѣсто въ лѣсу; но по дѣлу въ 1817 г. для статистическаго описанія церквей, мѣстный священникъ Голутвинской церкви объ-



снялъ, что по Лѣтописцу, изданному въ 1735 г., значить, что близъ сего мѣста жилъ Крымскаго хана евнухъ Галя-Лутвинъ.

21) Извѣстно, что дочери Софійскаго священника Маркова, преслѣдуемая непріятельскимъ солдатомъ, бросились отъ него въ Москву-рѣку и утонули.

22. Отъ того настоятели московскихъ церквей, по дѣлу въ 1848 году, большею частию отозвались, что въ ихъ церквахъ ничего замѣчательнаго не находится, между тѣмъ какъ извѣстно, что въ церквахъ ихъ есть иконы стариннаго письма.

## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ЦЕРКВЕЙ Г. МОСКВЫ,

УПОМЯНУТЫХЪ ВЪ ПРЕДЫДУЩЕЙ СТАТЬѢ.

### А.

Адріановская, см. Петропавловская или Адріановская въ Мѣщанской.

Александровская, въ Александровскомъ Институтѣ. 152.

Алексѣевская, въ Алексѣевской. 158.

Андреевская, въ Пѣвницахъ, въ бывшемъ монастырѣ. 162.

Антипѣевская, у Колымажнаго двора. 132.

Афанасьевская, на Сивцовомъ вражкѣ. 139.

### Б.

Благовѣщенская, на Бережкахъ. 149.

### В.

Введенская, въ Барашахъ. 146.

— — — — въ бывшемъ монастырѣ. 150.

Власьевская, въ Старой Конюшенной. 140.

Воздвиженская, въ бывшемъ монастырѣ. 133.

— — — — близъ Срѣтенки, въ бывшемъ

Варсонофѣевскомъ монастырѣ. 153.

Вознесенская, за Никитскими воротами. 142.

Воскресенская, въ Барашахъ. 146.

— — — — въ Екатерининскомъ богадѣльномъ домѣ. 156.

— — — — въ Кадашахъ. 164.

— — — — на Успенскомъ вражкѣ. 134.

### Г.

Гавріило-Архангельская, на Чистыхъ прудахъ. 136.

Георгіевская, на Большой Дмитровкѣ, въ бывшемъ монастырѣ. 134.

— — — — въ Ендовѣ. 158.

— — — — на Красной горкѣ. 132.

Гребенская, на Лубянкѣ. 138.

Грузинская, на Воронцовомъ полѣ. 147.

— — — — см. Троицкая или Грузинская, въ Никитникахъ.

### Д.

Димитріевская, въ Голицынской больницѣ. 162.

Димитріе-Селунская, близъ Тверскихъ воротъ. 133.

### Е.

Екатерининская, на Вспольѣ. 160.

— — — — въ Екатерининскомъ Институтѣ. 152.

Ермолаевская, на Козьемъ болотѣ. 142

### З.

Зачатіевская, въ Углу. 128.

Знаменская, на Знаменкѣ. 132.

### И.

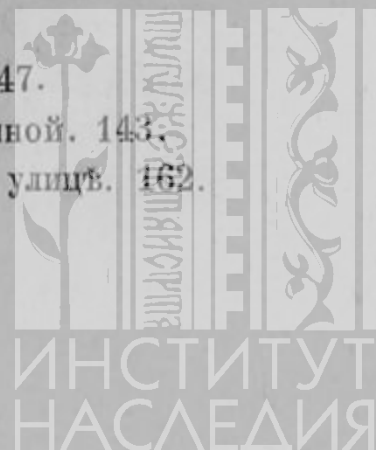
Иліи Пророка, подъ названіемъ Обыденнаго. 139.

### І.

Іаковлевская, въ Казенной. 147.

Іоанно-Богословская, въ Бронной. 143.

Іоанна Воина, на Калужской улицѣ. 162.





Иоанна Предтечи, у Варварскихъ воротъ. 129.  
 — — — — въ Кречетникахъ. 141.

## Б.

Казанская, въ Суцевѣ. 151.  
 Космодамианская, въ Панѣхъ. 130.  
 — — — — въ Таганской слободѣ. 157.  
 Крестовоздвиженская, въ Алексѣевскомъ дѣ-  
 вичемъ монастырѣ. 155.

## М.

Максимовская, на Варваркѣ. 128.  
 Мартина Исповѣдника. 158.  
 Михайло-Архангельская, въ Овчинникахъ.  
 159.

## Н.

Неопалимая Купины, близъ Дѣвичьяго поля.  
 148.  
 — — — — въ Берсеневкѣ. 163.  
 — — — — у Большаго креста. 130.  
 Николаевская, въ Гнѣздникахъ. 134.  
 — — — — въ Голутвинѣ. 163.  
 — — — — въ Драчахъ. 144.  
 — — — — Заяицкая. 159.  
 — — — — въ Звонаряхъ. 135.  
 — — — — въ Котельникахъ. 157.  
 — — — — у Краснаго Звона. 130.  
 — — — — у Москворѣцкаго моста. 128.  
 — — — — на Мясницкой. 146.  
 — — — — въ Покровскомъ. 156.  
 — — — — на Пушпахъ. 159.  
 — — — — въ Столпахъ. 137.  
 — — — — въ Страннопріимномъ домѣ  
 князей Куракиныхъ. 155.  
 — — — — въ Хамовникахъ. 148.  
 — — — — въ Хлыновѣ. 133.  
 — — — — на Щепахъ. 149.  
 Никитская, за Яузою. 156.  
 — — — — Св. Николая, именуемаго Яв-  
 леннаго, на Арбатѣ. 140.

## П.

Павловская, въ больницѣ. 162.  
 Панкратьевская, у Сухаревой башни. 145.  
 Параскевѣевская, на Пятницкой. 160.  
 Петропавловская или Адриановская, въ Мѣ-  
 щанской. 153.  
 — — — — на Калужской улицѣ. 163.  
 — — — — у Яузскихъ воротъ. 136.  
 Похвальская, въ Башмаговѣ. 132.

Предтеченская, въ бывшемъ дѣвичьемъ мо-  
 настырѣ. 137.

— — — — на Лубянкѣ. 138.

Преображенская или Скорбященская, на  
 Ордынкѣ. 160.

Пятницкая, въ Охотномъ ряду. 131.

## Р.

Рождественская, на Старомъ Симоновѣ. 158.  
 — — — — въ Столешникахъ. 135.

## С.

Саввинская, близъ Дѣвичьяго поля. 148.  
 Сергіевская, въ Рогожской. 158.  
 Симеоновская, на Поварской. 141.  
 Скорбященская, см. Преображенская или  
 Скорбященская, на Ордынкѣ.  
 Софійская, на Набережной. 164.  
 — — — — за Тверскими воротами. 143.  
 Спасская или Пятницкая, на Божедомкѣ. 139.  
 — — — — на Пескахъ, въ Каретномъ  
 ряду. 143.  
 Спасская, во Спасской. 154.  
 — — — — на Срѣтенкѣ. 145.  
 Спасская, въ Чигасахъ. 158.

## Т.

Тихвинская, на Бережкахъ. 149.  
 — — — — въ Суцевѣ. 151.  
 Трифоновская, въ Напрудной. 153.  
 Троицкая, на Капелькахъ. 153.  
 — — — — на Листахъ. 144.  
 — — — — или Грузинская, въ Никитни-  
 кахъ. 129.  
 — — — — у Покровскихъ воротъ, на  
 Грязяхъ. 136.  
 — — — — въ Поляхъ. 131.  
 — — — — въ Троицкой. 153.  
 — — — — въ Страннопріимномъ домѣ графа  
 Шереметева. 154.

## У.

Успенская, въ Печатникахъ. 145.

## Ф.

Флора и Лавра, на Мясницкой. 135.

## Х.

Харитовьевская, въ Огородникахъ. 146.  
 Христорождественская, въ Палашахъ. 143.



# НЕИЗВѢСТНЫЙ РУССКІЙ ПАМЯТНИКЪ

1606 ГОДА.

Д. Чл. Гр. А. С. Чварова.

Въ Національномъ музеѣ въ Пештѣ хранится древняя картина, писанная на деревѣ и по левкасу. Доска немного пострадала отъ трещины, но живость красокъ вполне сохранилась. Картина изображаетъ пріемъ пословъ въ Грановитой палатѣ въ Москвѣ, и, по мнѣнію членовъ музея, она представляетъ пріемъ венгерскихъ пословъ великимъ княземъ Іоанномъ III. Такое ошибочное мнѣніе основано на подписи, помѣщенной на задней части доски, гдѣ написано, почеркомъ новѣйшимъ—XVII или XVIII вѣка, слѣдующее: Iohan de Iohani f. 1459.

Ни почеркъ, ни изображенное событіе не относятся къ произвольно поставленному году. Въ 1469 царствовалъ не Іоаннъ III, а Василій Васильевичъ Темный, занятый въ этомъ году нападеніемъ Татаръ подъ предводительствомъ Седи-Ахмета, и не принимавшій тогда никакого посольства. Сверхъ того, императорская корона на головѣ государя, сидящаго на престолѣ, ясно указываетъ не на Василя Темнаго и не на Іоанна III. Наконецъ, изображенная Грановитая палата окончательно догазываетъ, что изображенное происшествіе не можетъ относиться къ 1459 году. Какъ извѣстно, палата, теперь называемая Грановитою, выстроена въ 1491 году италіянскими зодчими Маркомъ Руфомъ и Петромъ Антоніемъ<sup>1)</sup>. Она называлась большою палатою на площади и служила главною церемоніальною залою. Слѣдова-

1) Забѣлинъ. Домашній бытъ рус. царей, I, 44.



тельно происшествіе, изображенное на этой картинѣ, происходило несомнѣнно послѣ 1491 года. Если раскрыть «Сказанія современниковъ о Димитріи Самозванцѣ», то въ нихъ найдется подробное описаніе картины Пештскаго музея. На  $\frac{3}{13}$  мая 1606 года былъ назначенъ пріемъ польскихъ пословъ Сигизмунда III: Николая Олесницкаго, каштеляна Малоховскаго, и Александра Корвинъ-Гонсѣвскаго, старосты Велижскаго. Въ этотъ второй пріемъ повторился, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мелкихъ подробностей, весь церемоніаль  $\frac{25 \text{ апрѣля}}{4 \text{ мая}}$ , когда Лжедимитрій принималъ своего будущаго тестя Мнишка.

Пріемъ Мнишка особенно подробно описанъ въ запискахъ Паерле и дневникѣ Марины (Сказанія современниковъ о Димитріѣ самозванцѣ. С. П. Б. 1859 г.).

У Паерле (I, стр. 176, 177):

«Въ слѣдующій день (4 мая 1606 года) воевода Сендомирскій представлялся великому князю въ торжественной аудіенціи: знатные бояре ввели его въ такъ называемую золотую палату; тамъ сидѣлъ Димитрій на высокихъ креслахъ изъ чистаго серебра съ позолотою, подъ балдахиномъ; двуглавый орелъ съ распущенными крыльями, вылитый изъ чистаго золота, украшалъ этотъ балдахинъ; подъ нимъ внутри было Распятіе, также золотое, съ огромнымъ восточнымъ топазомъ, а надъ креслами находилась икона Богоматери, осыпанная драгоцѣнными камнями. Всѣ украшенія трона были изъ литаго золота; къ нему вели три ступени; вокругъ его лежали 4 льва серебряные, до половины вызолоченные, а по обѣимъ сторонамъ на высокихъ серебряныхъ ножкахъ стояли два грифона, изъ коихъ одинъ держалъ государственное яблоко, а другой—обнаженный мечъ. Димитрій былъ въ дорогой одеждѣ, унизанной жемчугомъ и драгоцѣнными камнями, съ алмазнымъ и рубиновымъ ожерельемъ, на коемъ висѣлъ смарагдовый крестъ; на головѣ имѣлъ онъ императорскую корону, а въ правой рукѣ драгоцѣнный скипетръ. Предъ нимъ, по обѣимъ сторонамъ, стояли по два князя, въ бѣлыхъ кафтанахъ изъ серебряной парчи, съ золотыми цѣпями, крестообразно на груди висящими; каждый изъ нихъ держалъ на плечѣ небольшую широкую сѣкиру, съ украшеною золотомъ и драгоцѣнными камнями рукояткою; близъ трона находился еще одинъ князь, въ темной, каштановаго цвѣта, одеждѣ изъ бархата и золотой парчи, подбитой соболями: обѣими руками онъ держалъ обнаженный мечъ съ золотымъ крестомъ; подлѣ князя стоялъ сынъ канцлера въ парчевомъ кафтанѣ, съ великокняжескимъ платкомъ; нѣсколько вдали отъ трона, по правую сторону, сидѣлъ въ креслахъ, покрытыхъ чернымъ бархатомъ, московскій патріархъ въ черной бархатной рясе, обшитой по краямъ, на ладонь шириною, жемчугомъ и дорогими камнями; въ правой рукѣ держалъ онъ свой жезлъ патріаршій (вхожій



на костыль), съ золотымъ украшеніемъ; подлѣ него стоялъ служка съ крестомъ и серебрянымъ сосудомъ, наполненнымъ святою водою; далѣе отъ патріарха сидѣли отдѣльно семь архіепископовъ и епископовъ; впереди же, предъ треномъ, по обѣимъ сторонамъ, находилось множество бояръ и царскихъ совѣтниковъ, изъ коихъ одни стояли, а другіе сидѣли; въ сторонѣ отъ нихъ стояли польскіе паны и генералы, пришедшіе въ Россію вмѣстѣ съ Димитріемъ. Помость всей залы и скамьи были покрыты персидскими коврами».

«На другой день по пріѣздѣ невѣсты, великій князь давалъ аудіенцію польскимъ посламъ, съ тѣми же обрядами, съ такимъ же великолѣпіемъ, какъ принималъ и тестя своего, воеводу Сендомирскаго» (ibid. p. 182).

Въ дневникѣ Маринны (II, стр. 142, 143):

«5 мая царица имѣла ночлегъ въ Вязомѣ. Въ сей день воевода представлялся Димитрію, такимъ образомъ: отъ самаго дома, гдѣ онъ на ту пору жилъ, провожало его безчисленное множество стрѣльцовъ, до большихъ дворцовыхъ сѣней, которые были наполнены боярами, пышно одѣтыми. Изъ сѣней мы вошли въ палаты. Царь сидѣлъ на тронѣ, въ одеждѣ, унизанной жемчугомъ, съ высокою на головѣ короною, осыпанною драгоценными каменьями, имѣя въ правой рукѣ скипетръ. Весь тронъ былъ изъ чистаго золота, вышиною въ три локтя, подъ балдахиномъ изъ четырехъ щитовъ, крестообразно составленныхъ, съ круглымъ шаромъ, на которомъ стоялъ орелъ великой цѣны. Отъ щитовъ надъ колоннами висѣли двѣ кисти изъ жемчугу и драгоценныхъ каменьевъ, въ числѣ ихъ находился топазъ величиною болѣе грецкаго орѣха. Колонны утверждались на двухъ лежащихъ серебряныхъ львахъ, величиною съ волка. На двухъ золотыхъ подсвѣчникахъ стояли грифы, касаясь колоннъ. Къ трону вели три ступени, покрытыя золотою парчею. Съ обѣихъ сторонъ трона стояло по два сановника, съ желѣзными бердышами на золотыхъ рукояткахъ, въ бархатной бѣлой одеждѣ, подбитой и обложенной горностаями, въ бѣлыхъ сапогахъ, опоясанные золотыми цѣпями. По лѣвую руку царя стоялъ Димитрій Шуйскій съ обнаженнымъ мечемъ, въ парчевой одеждѣ, подбитой соболями, а за царемъ слуга въ богатомъ кафтанѣ, съ платкомъ въ рукахъ. Справа сидѣлъ Московскій патріархъ, предъ нимъ держали крестъ на золотомъ блюдѣ. Ниже его сидѣли епископы и другія духовныя особы, а за ними сенаторы и дворяне; на лѣвой сторонѣ также сенаторы и дворяне».

Въ дневникѣ польскихъ пословъ пріемъ ихъ Лже-димитріемъ 3/13 мая описанъ слѣдующимъ образомъ (II, 208, 209, 215, 216):

«13 мая послы были на аудіенціи. Отъ самой квартиры своей до крѣпости они ѣхали между двумя рядами вооруженныхъ стрѣльцовъ;



въ крѣпости слѣзли съ лошадей въ назначенномъ мѣстѣ и шли пѣшкомъ между аллебардщиками и тремя сотнями лифляндскихъ Нѣмцевъ, у которыхъ капитаномъ былъ Французъ Маржереть. Не доходя до дверей аудіенцъ-залы, послы встрѣтили пана воеводу Сендомирскаго, который вышелъ къ нимъ отъ царя, чтобы переговорить съ ихъ высокомочіями о нѣкоторыхъ дѣлахъ. Узнавъ о несогласіи Дмитрія принять королевское письмо, послы просили пана воеводу убѣдить царя взять его. Его свѣтлость, давъ слово отвратить зло, удалился, а мы продолжали шествіе. Встрѣченные въ сѣняхъ Григоріемъ Ивановичемъ Микулинымъ окольничимъ съ товарищемъ, послы вступили въ залу.

На высококомъ вызолоченномъ, серебряномъ тронѣ, къ которому вели четыре ступени, сидѣлъ царь, съ золотою на груди цѣпью, съ скипетромъ въ рукѣ, въ богатой бѣлой одеждѣ, унизанной жемчугомъ и драгоценными камнями. По сторонамъ его стояли шестеро Русскихъ: четверо съ сѣкирами, обращенными остриемъ къверху, пятый съ обнаженнымъ мечемъ, а шестой съ державою, которую иногда подавалъ царю и принималъ отъ него скипетръ. По лѣвую руку царя, въ отдаленіи, сидѣли думные бояре; по правую, подлѣ трона, сидѣлъ патріархъ съ крестомъ въ рукѣ. На той же сторонѣ находилось и прочее духовенство, только вдали; далѣе—русскіе дворяне, изъ которыхъ одни сидѣли на скамьяхъ, а другіе стояли. Пословъ посадили противъ царя, вдали отъ трона, почти на срединѣ палаты; многочисленная свита стала за ними. Вся аудіенцъ-зала обита была разными коврами. Панъ воевода Сендомирскій сидѣлъ на своемъ мѣстѣ, противъ пословъ.

Окольничій Микулинъ, ставъ подлѣ ихъ высокомочіи, сказалъ государю: «Всепресвѣтлѣйшій и могущественнѣйшій самодержецъ» и проч.

Панъ Малоговскій, сдѣлавъ поклонъ, говорилъ слѣдующее, и проч.

Въ продолженіе рѣчи, я пристально смотрѣлъ на царя, чтобы видѣть собственными глазами, какъ онъ приметъ посольство. Когда панъ Малоговскій произнесъ слово *князь*, не упомянувъ титула цесарскаго, Дмитрій всталъ съ мѣста, поднялъ очи вверхъ и, подозвавъ одного сенатора, велѣлъ снять съ себя корону, намѣреваясь самъ говорить съ послами. По окончаніи рѣчи, панъ Малоговскій вручилъ письмо Аѳанасію Власьеву, который тихо прочиталъ царю надпись; и, какъ въ ней не было ни слова о цесарскомъ титулѣ, то Дмитрій далъ Аѳанасію наставленіе, какъ должно отвѣчать. Власьевъ подошелъ къ посламъ и сказалъ слѣдующее», и проч.

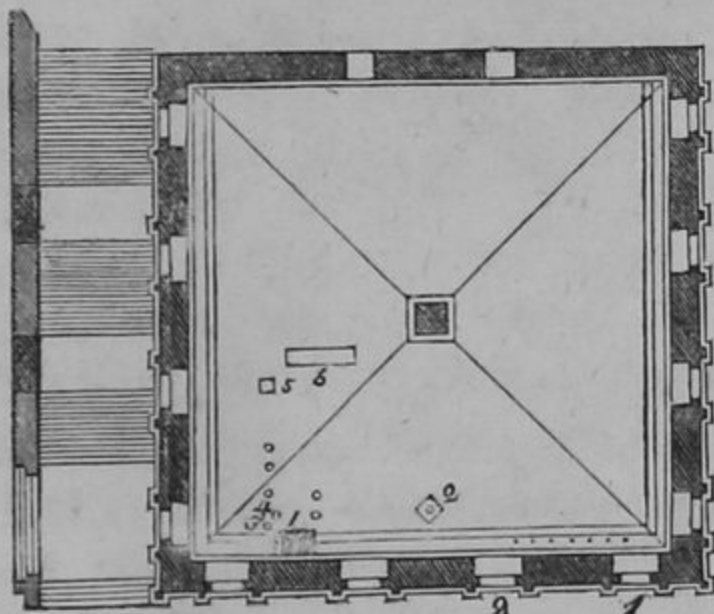
По отправленіи посольства, пословъ пригласили сѣсть. Григорій Ивановичъ Микулинъ прочиталъ списокъ подаркамъ: «Божіею милостию всепресвѣтлѣйшему и великому королю всея Россіи Дмитрію Ивановичу отъ пословъ его королевскаго величества, государю и великому



всемилоствѣйшему. Отъ пана Малоговскаго: большая золотая цѣпь на кольчугу, одиннадцать большихъ серебряныхъ бокаловъ, по мѣстамъ вызолоченныхъ, два большіе складные бокала, гнѣдой жеребецъ подь попоною, большой персидскій коверъ, бѣлый турецкій конь подь попоною, небольшой персидскій шелковый коверъ, комнатная англійская собака, годная и для звѣриной травли. Отъ пана Александра Корвина-Гонсѣвскаго, старосты Велижскаго, тому жъ господарю: большой серебряный бокаль съ крышкою вызолоченный, другой серебряный большой бокаль съ крышкою вызолоченный, гнѣдой жеребецъ подь попоною. Отъ князя Александра Масальскаго: два серебряные съ двойной позолотою бокала, одна большая золотая цѣпь».

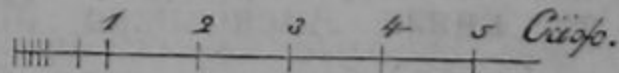
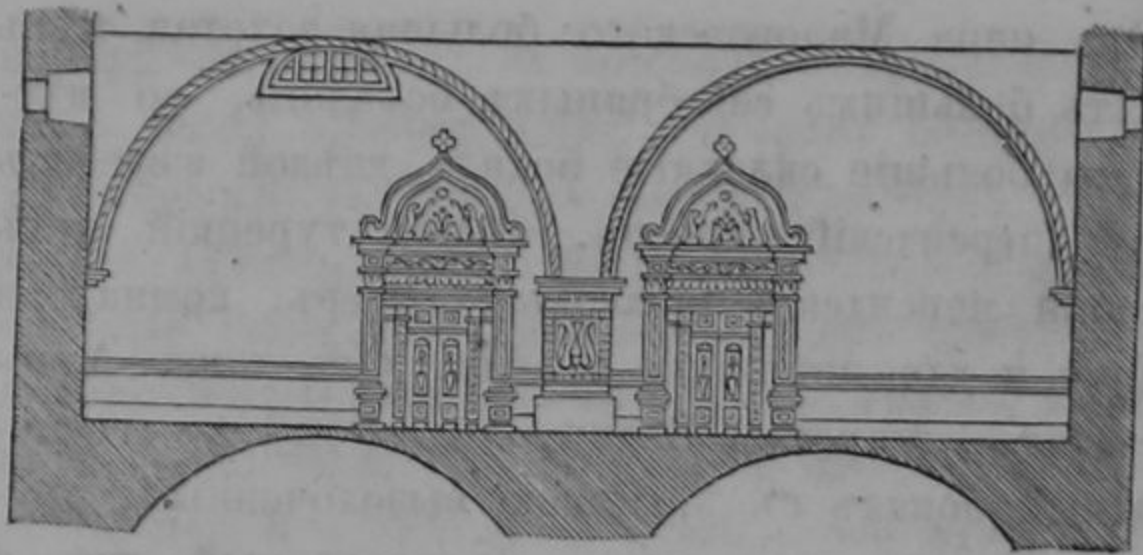
По отданіи подарковъ, посольская свита привѣтствовала господаря. Потомъ Аѳанасій сказалъ посламъ: «Цесарское величество жалуеть васъ своимъ обѣдомъ» и проч.

Подробности, упомянутыя въ запискахъ Паерле, въ дневникѣ Марины, польскихъ пословъ и другихъ современниковъ, (см. ib. Сказ. де-Ту, I, 344) всѣ воспроизведены на нашей картинѣ. Какъ эти записки ясно доказываютъ, что ихъ писатели присутствовали при описываемомъ торжествѣ, такимъ же самымъ образомъ полное и подробное воспроизведеніе тѣхъ же самыхъ деталей на картинѣ (какъ напр. цвѣтъ одеждъ или положеніе различныхъ лицъ) неоспоримо доказываетъ, что и художникъ, писавшій ее, не только присутствовалъ на аудіенціяхъ  $\frac{25}{4}$  апрѣла и  $\frac{3}{13}$  мая, но тутъ же рисовалъ съ натуры все, что видѣлъ. Эти церемоніи, для большаго удобства художника, повторились по одной и той же программѣ. На приложенномъ планѣ Палаты обозначены мѣста, занятые каждымъ лицомъ, изображеннымъ на картинѣ.



Теперь, судя по перспективѣ въ этой картинѣ, почти птичьяго полета, видно, что художникъ помѣщенъ былъ довольно высоко и прямо насупротивъ царскаго престола. Только одно помѣщеніе, а именно—окно, и теперь еще находящееся въ западной стѣнѣ насупротивъ восточной, у которой ставился великокняжескій престолъ, вполне соотвѣтствуетъ точкѣ зрѣнія художника.





Отсюда художникъ, наравнѣ съ самими участниками церемоніи, видѣлъ все, что происходило.

Для этой цѣли въ Грановитой палатѣ устроена была особая палатка для царицъ и дѣтей государей, извѣст-

ная подъ названіемъ смотрильной палатки или тайника <sup>2)</sup>. Она помѣщена была на верху, надъ Святыми сѣнями, у западной стѣны палаты, и смотрильнымъ окномъ выходила прямо насупротивъ восточной стѣны, у которой искони ставился царскій престолъ <sup>3)</sup>.

Средній столбъ на картинѣ гораздо выше и тоньше, чѣмъ тотъ, который теперь поддерживаетъ сводъ. Такая явная разница въ вышинѣ и ширинѣ столба не происходитъ, какъ полагаю, отъ неумѣнья живописца, а вѣроятнѣе всего — отъ перемѣнъ и перестроекъ, произведенныхъ послѣ «Московской розрухи» <sup>4)</sup>.

2) Забѣлинъ. Бытъ русск. царей, I, 228—229.

3) Ив. Снегиревъ. Памятники Моск. древности, стр. 242 и приложенные чертежи Грановитой палаты.

4) Забѣлинъ, *ibid.* 54 и слѣд.

# БИБЛІОГРАФІЯ

## БИБЛІОГРАФІЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ ЗА 1873 ГОДЪ.

### I. Библиографія.

MÜLDENER, Dr. W. Bibliotheca historica oder systematisch geordnete Übersicht der in Deutschland und dem Auslande auf dem Gebiete der Geschichte neu erschienenen Bücher, 20 Jahrgang. 2 Heft. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.

MÜLDENER, Dr. W. Bibliotheca geographica oder systematisch geordnete Übersicht der in Deutschland und dem Auslande auf dem Gebiete der Geographie neu erschienenen Bücher, 20 Jahrgang. 2 Heft. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1872.

Kayser's, Christ., Glob. vollständiges Bücherlexikon, enthaltend die von 1750 bis Ende des Jahres 1870 in Deutschland und in den angrenzenden Ländern gedruckten Bücher, 17 und 18 Theil. Leipzig, T. O. Weigel.

### II. Общія сочиненія.

CARRIERE, Mor. Ästthetik. Die Idee des Schönen und ihre Verwirklichung durch Natur, Geist und Kunst, 2 Auflage, 2 Theile. Leipzig, Brockhaus.

SCHLEICHER, Aug. Die Darwin'sche Theorie und die Sprachwissenschaft. Offenes Sendschreiben an Herrn Dr. Häckel, 3 Aufl. Weimar, Böhlau.

ISAMBERT, M. Emile. Collection des Guides-Loanne. Itinéraire descriptif; historique et archéologique de l' Orient, Grèce et Turquie d' Europe. 2-me édition. Paris, Hachette, 1873.

DAMMANN, C. Anthropologisch—ethnographisches Album in Photographien. 1 Lieferung. Berlin, Wiegandt & Hempel. In Mappe.

CALVARY' S. Philologische und archäologische Bibliothek, 4, 5 und 16 Band. Berlin, Calvary & Co.

DUMONT, I. Le Vade-mecum des amis des Beaux-Arts. Meaux, Descaves, 1873.

LÜTZOW, Carl v. Weltausstellung 1873. Kunst und Kunstgewerbe auf der Wiener Weltausstellung, 1 Heft. Leipzig, Seemann.



MÜLLER, Paul. Sammlung von Monogramen mit einem Anhang enthaltend Waffen aller Länder der Erde und der Städte Deutschlands. 1 Lieferung. Stuttgart, Nübling.

KEFERSTEIN, Ger.—R. A. Drei antiquarische Vorträge. Die Sprache der alten Deutschen.—Der Ursprung der Juden.—Der Stein-Cultus im Alterthum. Nebst 3 lithographischen Tafeln. Erfurt, Villaret.

PFNOR, Rodolphe. Le mobilier de la Couronne et des grandes collections publiques et particulières du 13-e au 19-e siècle. Mobilier civil, religieux, tentures, tapisseries, bronze et objets d'art de toutes les époques. Paris. Ch. Juliot, 1873.

LE ROY, Auguste. Notice sur les clepsydres et les premières horloges. Caen, Le-Blanc-Hardel, 1873.

BEULÉ, M. Fouilles et découvertes résumées et discutées en vue de l'Histoire de l' Art. Tome I, Grèce et Italie; tome II, Afrique et Asie. 2-me édition. Paris, Didier, 1873.

RAUMER, Rud. v. Untersuchungen über die Urverwandtschaft der semitischen und indoeuropäischen Sprachen, 4 Fortsetzung. Frankfurt a Main, Heyder & Zimmer.

OBERMÜLLER, Wilh. Amazonen, Sarmaten, Iazygen und Polen. Forschungen. Berlin, Denickus Verl.

SPIEGEL, Fr. Erânische Alterthumskunde. 2 Band, Religion. Geschichte bis zum Tode Alexanders des Grossen. Leipzig, Engelmann.

KOSKINEN, Prof. Yrjö, Finnische Geschichte von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Autorisirte Übersetzung. Leipzig, Duncker & Humbolt.

LINDENSCHMIT, Dir. Die Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit. 3 Band, 3 Heft. Mainz, Verl. Zabern.

AUDIAT, M. Les Cavaliers au portail des églises. Angers, Lachèse. 1873.

HEHN, Vict. Das Salz. Eine kulturhistorische Studie. Berlin, Bornträger.

SCHLEIDEN, Dr. M. I. Die Rose. Geschichte und Symbolik in ethnographischer und kulturhistorischer Beziehung. Ein Versuch. Mit einem chromolithographischen Titelbild und 7 Figuren in Holzschnitt. Leipzig, Engelmann.

FROEHNER, W. Les Musées de France. Recueil de monuments antiques, des collections publiques et privées, choisis au point de vue de l'art, de l'archéologie et de l'industrie pratique. Paris, J. Rothschild, 1873.

SCHERR, Joh. Geschichte der deutschen Frauenwelt. In drei Büchern nach den Quellen. 3-te durchgesehene Auflage. 2 Bände. Leipzig, O. Wigand.

LANGL, Ios. Denkmäler der Kunst. Bilder zur Geschichte vorzugsweise für Mittelschulen und verwandte Lehranstalten. Blat. 1, 3 und 16. Oelfarbendruck. Wien, Hölzel.

KUGLER, Frz. Geschichte der Baukunst. Mit Illustrationen. 5 Band, 4 Abtheilung. Stuttgart, Ebner & Seubert.

### III. А р х и т е к т у р а.

LASPEYRES, Archit., Paul. Die Bauwerke der Renaissance in Umbrien. Mit erläuternden Texte umfassend die Beschreibung der umbrischen Bauwerke.





male aller Kunstepochen und die Darstellung ihrer baugeschichtlichen Entwicklung. Berlin, Ernst & Korn.

NORDHOFF, Dr. I. B. Der Holz und Steinbau Westphalens in seiner kulturgeschichtlichen und systematischen Entwicklung. 2 Auflage, mit 8 lithographischen Tafeln. Münster, Regensburg.

NÜSCHELER, Arn. Die Gotteshäuser der Schweiz. Historisch—antiquarische Forschungen. 3-te Heft. Bisthum Constanz. 2 Abtheilung. Archidiakonat Zürichgau. Zürich, Orell, Füsli & Co.

#### IV. ЖИВОПИСЬ.

IORDAN, Dr. Max. Das Malerbuch des Leonardo da Vinci. Untersuchung der Ausgaben und Handschriften. Leipzig, Seemann.

DRUGULIN, W. Allart van Everdingen. Catalogue raisonné de toutes les estampes qui forment son oeuvre gravé. Supplément au peintre-graveur de Bartsch. Leipzig, Kunst-Komptoir.

BILDER-ATLAS. Ikonographische Encyklopädie der Wissenschaften und Künste. Ein Ergänzungswerk zu jedem Conversations-Lexikon. 2 Auflage, 85—87 Lieferung. Leipzig, Brockhaus.

#### V. Гончарное искусство.

BONNEVILLE, Paul et A. Jaunez, L. Les arts et les produits céramiques. La fabrication des briques et des tuiles, suivie d'un chapitre sur la fabrication des pierres artificielles et d'une étude très complète des produits céramiques, poteries communes, porcelaines, faïences etc. 2 parties. Paris, E. Lacroix, 1873.

CASATI, C. Note sur les faïences de Talavera la Reyna, et coup d'oeil sur le Musée de Madrid. Paris, Didron, 1873.

GRAESSE, Dir. Dr. I. G. Guide de l'amateur de porcelaines et de poteries, ou collection complète des marques de fabriques de porcelaines et de poteries de l'Europe et de l'Asie. Dresden, 9, Schoenfeld's Verlag.

MARESCHAL, A.—A. Les faïences, anciennes et modernes, leurs marques et décors. 2-e édition, revue, corrigée et augmentée d'un grand nombre de marques et décors nouveaux, dessinés et chromolithographiés d'après les pièces originales. Paris, Delaroque, 1873.

MAZE, Alphonse. Notes d'un collectionneur. Recherches sur la céramique, aperçu chronologique et historique, avec marques, monogrammes et planches photoglyptiques, d'après le procédé de la maison Goupil. Paris, Le Clère, 1873.

RIS-PAQUOT. Histoire générale de la faïence ancienne, française et étrangère, considérée dans son histoire, sa nature, ses formes et sa décoration. Paris, Eugène Delaroque, 1873—1874, 2 volumes.

RIS-PAQUOT. Dictionnaire des marques et monogrammes des faïences, poteries et porcelaines, anciennes et modernes. Paris, Eug. Delaroque, 1873.

BARTH, Carl. Porzellan-Marken und Monogramme. 3 Auflage. Stuttgart, Bruchmann. Auf Leinwand und in Carton.





BIRCH, Samuel. History of ancient pottery, egyptian, assyrian, greek, etruscan and roman. New and revised edition. London, 1873.

### VI. В ы ш и в а н и е.

COCHERIS, Hippolyte. Patrons de broderie et de lingerie du 16-e siècle, reproduits par le procédé Lefman et Lourdel, et publiés d'après les éditions conservées à la bibliothèque Mazarine. 2-e édition. Paris, librairie de l'Écho de la Sorbonne, 1873.

### VII. С т е к л я н н о е д ѣ л о.

DEVILLE, Achille. Histoire de l'art de la verrerie dans l'antiquité. Paris, V-ve A. Morel, 1873.

### VIII. И с т о ч н и к и, н а д п и с и, п а л е о г р а ф и я.

BAUCH, Dr. Gust. Über die historia romana des Paulus Diaconus. Eine Quellenuntersuchung. Göttingen, Peppmüller.

GARDTHAUSEN, V. Die geographischen Quellen Ammians. Leipzig, Teubner.

WÜSTENFELD, Ferd. v. Tacut's geographisches Wörterbuch aus den Handschriften zu Berlin, St.-Petersburg, Paris, London und Oxford auf Kosten der deutschen morgenländischen Gesellschaft. Leipzig, Brockhaus' Sort, in Comm.

BIBLIOTHECA Graeca medii aevi, edidit C. Sathas. Volumen I et III. Venedig, 1872..

HÜBNER, Aem. Corpus inscriptionum latinarum, consilio et auctoritate academiae litterarum regiae Borussicae, ed. vol. VII. Inscriptiones Britanniae latinae. Adjecta est tabula geographica. Berlin, G. Reimer.

JAFFÉ, Phil. Bibliotheca rerum germanicarum. Tomus VI. Berlin, Weidmann.

KIRCHHOFF, Ad. Corpus inscriptionum atticarum, consilio et auctoritate academiae litterarum regiae Borussicae, ed. vol. I. Inscriptiones atticae Euclidis anno vetustiores. Addita est tabula geographica, conspectum civitatum, societatis Deliae exhibens. Berlin, G. Reimer.

HOPF, Charles. Chroniques gréco-romanes. Inédites ou peu connues, publiées avec notes et tables généalogiques. Berlin, Weidmann.

WATTENBACH, W. Deutschland's Geschichtsquellen im Mittelalter bis zur Mitte des 13 Jahrhunderts. 1 Band, 3 Auflage. Berlin, Hertz.

MUNIER, M. Tabulae photographae XI. Materiam palaeographicam aetatis imperatoriae exhibentes. Mainz, Diemer.

MOMMSEN, Thdr. Corpus inscriptionum latinarum, consilio et auctoritate academiae litterarum regiae Borussicae, ed. vol. III. Inscriptiones Asiae provinciarum Europae Graecarum, Illyrici, Latinae 2 partes. Berlin, G. Reimer.

POTTHAST, Aug. Regesta pontificum romanorum, inde ab anno post

Christum natum 1198 ad annum 1304. Fasc. II et III, Plagula 21 ad 60. Berlin, Decker.

**IX. Е г и п е т ь.**

ROUGÉ, Vicomte, Emmanuel de. Notice sommaire des monuments égyptiens, exposés dans les galeries du Musée du Louvre. Nouvelle édition. Paris, Mourgues frères, 1873.

PIERRET, Paul. Musée du Louvre. Catalogue de la salle historique de la Galerie égyptienne. Paris, Mourgues frères, 1873.

PIERRET, Paul. Études égyptologiques, comprenant le texte et la traduction d'une stèle éthiopienne inédite et de divers manuscrits religieux, avec un Glossaire égyptien-grec du décret de Canope. Paris, A. Franck, 1873.

CHABAS, F. Études sur l'antiquité historique d'après les sources égyptiennes et les monuments réputés préhistoriques. Paris, Maisonneuve, 1873.

ARCELIN, Adrien. L'Age de la pierre et de la classification historique, d'après les sources égyptiennes. Paris, Reinwald, 1873.

FASELIUS, Aug. Altägyptische Kalenderstudien. Strassburg, Trübner.

**X. И н д і я.**

STUDIEN, indische. Beiträge für die Kunde des indischen Alterthums. Im Vereine mit mehreren Gelehrten herausgegeben von Dr. Alb. Weber. 13 Bändchen. Leipzig, Brockhaus.

LASSEN, Prof. Chrn. Indische Alterthumskunde, 2 Bände. Geschichte von Budha bis zu dem Ende der älteren Gupta-Dynastie. Nebst Umriss der Kulturgeschichte dieses Zeitraumes. 2 Auflage. Leipzig, Kittler.

**XI. К и т а й.**

SCHOTT, W. Zur Litteratur des chinesischen Buddhismus. Berlin. Dummer's Verlag in Comm.

**XII. С и р і я.**

ZWIEDINEK von SÜDENHORST. General-Consul, Iul. Syrien und seine Bedeutung für den Welthandel. Mit Tabellen und Karten als Anhang. Wien, Beck'sche Univ.-Buchh.

WÜSTENFELD, Ferd. Das Gebiet von Medina. Nach arabischen Geographen bearbeitet. Mit 1 Karte. Göttingen, Dieterich's Verl.

**XII. І у д е я.**

BRÜLL, Dr. Adf. Trachten der Juden im nachbiblischen Alterthume. Ein Beitrag zur allgemeinen Kostümkunde. 1 Theil. Frankfurt am Main, I. St. Goar.

KNEUCKER, Licent. Pfr. I. I. Siloah. Quell, Teich und Thal in Jerusalem. Eine Dissertation. Heidelberg, K. Groos.

BRANDES, Prof. Dr. Heinr. Die Königsreihen von Juda und Israel nach den biblischen Berichten und den Keilinschriften. Leipzig, Dürr'sche Buchh.





CURTIUS, Ernst. Philadelphia. Nachtrag zu den Beiträgen zur Geschichte und Topographie Klein-Asiens, mit 1 Karte. Berlin, Dümmler's Verlag in Comm. cart.

### XIII. М а л а я А з і я.

SCHERZER, Dr. Carl. v. Smyrna. Mit besonderer Rücksicht auf die geographischen, wirthschaftlichen und intellektuellen Verhältnisse von Vorder-Asien. Mit einer Culturkarte von Vorder-Asien, einer Thermenkarte der Prov. Smyrna, einem Situationsplan, Profiltafel und Fluktationstabellen. Wien, Beck'sche Univ. Buchh.

### XIV. Г р е ц і я.

SCHOEMANN, G. F. Griechische Alterthümer. 2 Bd. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. 3 Auflage. Berlin, Weidmann.

DICTIONNAIRE des antiquités grecques et romaines, d'après les textes et les monuments, contenant l'explication des termes, qui se rapportent aux mœurs, aux institutions etc. etc., en général à la vie publique et privée des anciens. Ouvrage rédigé par une société d'écrivains spéciaux sous la direction de M.-M. Ch. Daremberg et Edm. Saglio. 1-er fascicule. Paris, Hachette, 1873.

NIESE, Benediktus. Der homerische Schiffskatalog als historische Quelle betrachtet. Kiel, Schröder & C<sup>o</sup>.

BUCHHOLZ, Prof. Dr. E. Die homerischen Realien. 1 Band. Welt und Natur. 2 Abtheilung: Die drei Naturreiche: Homerische Zoologie, Botanik und Mineralogie. Leipzig, Engelmann.

### XV. И т а л і я.

MAACK, Dr. P. H. K. v. Die Entzifferung der Etruskischen und deren Bedeutung für nordische Archäologie und für die Urgeschichte Europas, Hamburg, O. Meiszner.

GREGOROVIVS. Ferd. Wanderjahre in Italien. 4 Band. Von Ravenna bis Mentana. 2 Auflage. Leipzig, Brockhaus.

FRIEDLÄNDER, Prof. Ludw. Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine. 1 Theil, 4 Auflage. Leipzig, Hirzel.

COHAUSEN, Ingen.-Oberst, A. v. Römischer Schmelzschmuck. Ein Beitrag zur Kenntniss der antiken kunstgewerblichen Technik. Mit zwei Tafeln in Farbendruck. Wiesbaden, Roth in Comm.

RÖMERCASSELL, das, und das Todtenfeld in der Kinzigniederung bei Rückingen. Mit 5 Tafeln, Abbildungen, einer Kartenskizze und einer Anzahl Holzschnitten. Hanau (König).

WILMOWSKY, Domc. von. Archäologische Funde in Trier und Umgegend. Trier, Lintz.

GILLES, J. Précis historique et chronologique des monuments grecs et romains dans les Gaules, depuis Q. Fabius Maximus Allobrogicus jusqu'à Auguste. Marseille, Camoin; Paris, Thorin, 1873.



ANTIQUITÉ et Renaissance italienne. Grèce, Pompéi, Rome; par les élèves de l'École de Rome. Paris, Duchér, 1873.

FOERSTER, Ernst. Denkmale italienischer Malerei vom Verfall der Antike bis zum 16. Jahrhunderte. 55 und 56 Lieferung. Leipzig, T. O. Weigel.

DOBBERT, D.-Ed. Über den Styl Niccolo Pisano's und dessen Ursprung. München, Ackermann

## XVI. Древности первобытная.

PONTHIEUX, N. Archéologie préhistorique. Le Camp de Catenoy (Oise). Station de l'homme à l'époque de la pierre polie. Beauvais, Laffineur, 1873.

MORGAN, E. et H. de. Archéologie préhistorique. Notice sur le Campigny, station de l'âge de la pierre polie, sise à Blangy-sur-Bresle (Seine-Inférieure). Amiens, Yvert, 1873.

LONGUY, H. de. L'Age du bronze à Santenay (Côte-d'or). Autun, De-jussieu, 1873.

CARAVEN-CACHIN, Alfred. Sépulerologie française. Sépultures gauloises, romaines et franques du Tarn, suivies de la carte archéologique de cette contrée aux époques antéhistoriques gauloises, romaines et franques. Castres, Huc, Garnier. 1873.

HANDELMANN, Heinr. und Ad. PANSCH. Moorleichenfunde in Schleswig-Holstein. Mit 2 Tafeln. Kiel, Schwes.

HANDELMANN, Heinr. Die amtlichen Ausgrabungen auf Sylt, 1870 1871, und 1872. Mit 2 Steindrucktafeln und 3 Holzschnitten. Kiel, Schwes'sche Buchh.

QUITZMANN, Ober-Stabs-Arzt, D. E. A. Die älteste Geschichte der Baiern bis zum Jahre 811. Mit einer Geschichtskarte und einer Stammtafel der Agilulfinger. Braunschweig, Wreden.

HILDEBRAND, Dr. Hans. Das heidnische Zeitalter in Schweden. Ein archäologisch-historische Studie. Übersetzt von I. Mestorf. Mit 44 Holzschnitten und einer Karte. Hamburg, O. Meissner.

MONUMENTS mégalithiques en Algérie, par Rev. W.-C. Lukis, F.-S.-A. Lond. Nantes, Forest et Grimaud, 1873.

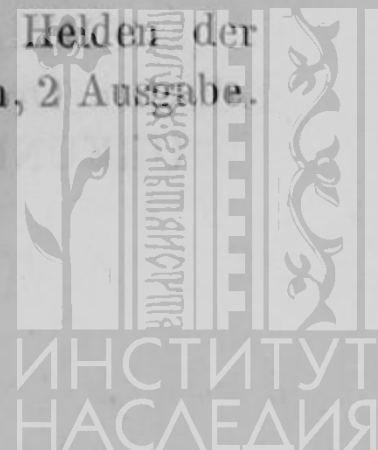
## XVII. М и е о л о г и я.

OVERBECK, I. Griechische Kunstmythologie. 3 Band. Besonderer Theil: 2 Band. 2, 3 und 4. Buch: Hera, Poseidon und Demeter. 1. Theil. 2. Buch: Hera. Mit 5 lithographischen Tafeln. Leipzig, Engelmann.

OVERBECK, Ioh. Atlas der griechischen Kunstmythologie. 2 Lieferung. Leipzig, Engelmann.

PHILOSOPHIE, die, der griechischen Mythologie und die Entdeckung der Bedeutung der Gottheiten und Mythen. Eberfeld, Fröhling.

NEUHAUS, Dr. Ioh. Christ. Die Sagen von den Göttern und Helden der Griechen und Römer. Mit 14 in den Text gedruckten Abbildungen, 2 Ausgabe. Cöln und Neuss, Schwann.





ROSCHER, Oberl. Dr. Wilh. Hein. Studien zur vergleichenden Mythologie der Griechen und Römer. I. Apollon und Mars. Leipzig, Engelmann.

GUBERNATIS, Prof. Angelo de. Die Thiere in der indogermanischen Mythologie. Aus dem englischen übersetzt von M. Hartmann. 1 Hälfte. Leipzig, 1874. Grunow.

## XVII. Древности христіанскія.

BUNSEN, Chr. C. I. Les Basiliques chrétiennes de Rome, relevées et dessinées par Guttonsohn et Knapp. Avec 50 planches. 1 édition française, traduite et revue par Archit. Dan. Ramée. Paris. Frankfurt a. M. Baer & C<sup>o</sup>.

ROLLER, Th. Études d'archéologie et d'histoire. Saint-Clément de Rome. Description de la basilique souterraine récemment découverte. Paris, Didier, 1873.

LOUDIN, Abbé, I. Manuel d'archéologie religieuse, civile et militaire. 5-e édition. Paris, Lecoffre, 1873.

KRAUS, Prof. Dr. Frz. Xav. Roma sotteranea. Die römischen Katakomben. Eine Darstellung der neuesten Forschungen mit Zugrundelegung des Werkes, von I. Spencer-Northcote und W. R. Brownlow. 3 Lieferung mit vielen Holzschnitten, chromolithographischen Plänen und Tafeln. Freiburg i. B., Herder.

KRAUS, Prof. Dr. Frz. Xav. Über den gegenwärtigen Stand der Frage nach dem Inhalte und der Bedeutung der römischen Blutampullen. Freiburg in B., Herder, 1872.

DEGEN, Dr. Ph. Das Kreuz als Strafwerkzeug und Strafe der Alten. Aachen, Gebr. Habes.

MARTIGNY, abbé, M. Lettre à M. Edmond le Blant, membre de l'Institut, sur une lampe chrétienne inédite. Belley, Leguay, 1873.

DABIS, Dr. W. Abrisz der römischen und christlichen Zeitrechnung. Berlin, Calvary & C<sup>o</sup>.

MURAUULT, Ed. de. Essai de chronographie Byzantine 1057—1453, tome 2. Basel, Georg.

DETHIER, Dir. Dr. P. A. Der Bosphor und Constantinopel. Deutsche Original-Ausgabe. Wien. Beck'sche Universitäts-Buchhandlung.

FLEURY, Ch. Rohault de. L'Évangile, études iconographiques et archéologiques. Tours, Alfred Mame et fils, 1873. 2. vol. avec 10 gravures sur acier.

KERCKHOFFS, Aug. L'Art monumental dans ses rapports avec les idées religieuses. Paris. Claye 1873.

EMERIC, M. Rapport sur le développement de l'art chrétien. Paris, Chamerot, 1873.

## XIX. Славянскія земли: 1. Россія.

SCHIEMANN. Thdr. Regesten verlорner Urkunden aus dem alten livländischen Ordensarchiv. Mitau, Behre's Verl.

URKUNDENBUCH, liv-est und kurländisches, nebst Regesten. Herausg.





geben vom Staatsrath Dr. Frdr. Geo. von Bunge: 6. Bändchen. 5—6 Heft. Riga, Kümmel.

HUNFALVY, Paul. Reise in den Ostseeprovinzen Russlands. Frei aus dem Ungarischen. Leipzig, Dunker & Humblot.

ZEISSBERG, Heinr. Johannis de Komorowo. Tractatus chronice fratrum minorum observantia. A tempore Constanziensis consilii et specialiter de provincia Polonia. Wien, Gerold's Sohn in Comm.

BEITRÄGE zur Kenntniz des russischen Reiches und der angrenzenden Länder Asiens. Herausgegeben von K. E. von Baer. und G von Helmersen. 16 Bändchen. St. Petersburg 1872. Leipzig, Voss.

LERCH, P. KHIVA. Seine historischen und geographischen Verhältnisse. Mit einer Karte von Khiva. St. Petersburg, Röttger.

GUERRIER, Prof. W. Leibnitz in seinen Beziehungen zu Russland und Peter dem Grossen. Eine geschichtliche Darstellung dieser Verhältnisse nebst den darauf bezüglichen Briefen und Denkschriften. St. Petersburg. Leipzig, Voss.

KUSTODIEFF, C. L. Peter der Grosse in Carlsbad im Jahre 1711—1712 Pest. Carlsbad, Feller.

## XX. 2. Чехія и Моравія.

REGESTA diplomatica, nec non epistolaria, Bohemiae et Moraviae. Pars II; Annorum 1253—1310. Opera Archivar. Dr. Jos. Emler. Vol. 2. Prag, 1872. (Grégr Dattel).

FONTES rerum Bohemicarum. Tomus I. Vitae sanctorum. Fasc. 4 et 5. Prag, Grégr Dattel in Comm.

EMLER, Dr. Jos. Regesta diplomatica, nec non epistolaria, Bohemiae et Moraviae. Pars II, annorum 1253—1310. Vol. 3. Prag, Grégr Dattel.

EMLER, Jos. Reliquiae tabularum terrae regni Bohemiae, anno 1541 igne consumptarum. Tomus II, vol. 2. Prag, Grégr Dattel in Comm.

## XXI. 3. Штирія, Каринтія, Крайна и пр.

HAND und EISENBAHNKARTE von Mähren und Österreichisch-Schlesien, bearbeitet von H. Kiepert, C. F. Weiland, Adolf Graef, Carl Graef. Kupferstich und Farbendruck. Weimar, geographisches Institut. 1873.

ERBEN, Jos. Geschäfts-und Reisekarte von Böhmen, Mähren und Schlesien und den angrenzenden Ländern. Mit Angabe aller Eisenbahnen-Telegraphen und Post-Stationen und Strassen-Linien nebst einem Ortsverzeichniss. Tabor, Jansky.

SCHMIDT von BERGENHOLD, Apell. R. Doctor Johann. Ferdinand. Übersichtliche Geschichte des Bergbau-und Hüttenwesens im Königr. Böhmen von den ältesten bis auf die neuesten Zeiten nebst einer Geschichte der einzelnen noch im Betriebe stehenden, wie auch der aufgelassenen montanistischen Unternehmungen. Prag. Rivnac.



HOZAK, F. Neuester Situationsplan von Prag und der nächsten Umgebung. Chromolithographisch. Prag, Verlag der Bohemia. In Carton.

DRIVOK, P. Ältere Geschichte der deutschen Reichsstadt Eger und des Reichsgebietes Egerland. In ihren Wechselbeziehungen zu den nachbarlichen deutschen Landen und Böhmen. 6 Lieferung. Leipzig, M. Schäfer.

GINZEL, Dome. Dr. I. A. Bischof Hurdalek. Ein Charakterbild aus der Geschichte der böhmischen Kirche. Prag, Verlag der Bohemia.

TRAPP, Mor. Der Spielberg in Brünn. Für Einheimische und Fremde historisch beschrieben. Mit 3 Abbildungen. Brünn. Winiker.

HAND und EISENBAHNKARTE von Steiermark, Kärnthen, Krain, bearbeitet von H. Kiepert, C. F. Weiland, Adolf Graef, Carl Graef. Kupferstich und Farbendruck. Weimar, geographisches Institut. 1873.

FRISCHAUF, Prof. Dr. I. Gebirgsführer durch Steiermark, Kärnten, Krain und die angrenzenden Theile von Österreich, Salzburg und Tirol. Graz, Leuschner & Lubensky, gebunden.

EIN AUSFLUG nach Kärnten und Krain. Von einem Naturfreunde. Wien, Beck'sche Universitäts-Buchhandlung.

RIEDL, Bergkomm. E. Die Goldbergbaue Kärntens und ihre Bedeutung für die Jetztzeit. Vom historischen wie vom bergmannischen Standpunkte beleuchtet. Wien. Klagenfurt, Liegel.

ORTS-REPERTORIUM des Herzogthum Krain. Auf Grundlage der Volkszählung vom 31. December 1869. Laibach 1874, von Kleinmayr & Bamberg.

RAJACSICH, Hauptm. Baron. Das Leben, die Sitten und Gebräuche der im Kaiserthum Österreich lebenden Südslawen. Wien, Hölder.

SZARANIEWICZ, Dr. Isidor. Die Hypatios-Chronik als Quellenbeitrag zur österreichischen Geschichte, Lemberg 1872. Wild.

CONZE, Alex. Römische Bildwerke einheimischen Fundorts in Österreich 1 Heft. Drei Sarkophage aus Salona. Mit Taf. I—IV. Wien 1872. Gerolds Sohn in Comm.

CZOERNIG. Geh. R. Präs. Carl Freiherr von. Das Land Görz und Gradiška mit Einschluss von Aquileja. Geographisch-statistisch-historisch dargestellt. Wien, Baumüller.

## XXII. 4. Боснія, Далмація, Черногорія и пр.

ROESLER, Rob. Über den Zeitpunkt der slawischen Ansiedelung auf der untern Donau. Abhandlung. Wien, Gerolds Sohn in Comm.

HAND-und EISENBAHNKARTE von Bosnien, Dalmatien, Montenegro bearbeitet von H. Kiepert, C. F. Weiland, Adolf Graef, Carl Graef. Kupferstich und Farbendruck. Weimar, geographisches Institut. 1873.

HAND-und EISENBAHNKARTE von Europ. Türkei, bearbeitet von H. Kiepert, C. F. Weiland, Adolf Graef, Carl Graef. Kupferstich und Farbendruck. Weimar, geographisches Institut 1873.

MOSTRAS, C. Dictionnaire géographique de l'empire Ottoman. St. Louisbourg. Leipzig, Voss.





**XXIII. 5. Силезія, Померанія и пр.**

SCRIPTORES rerum Silesiacarum. 8. Band. Politische Correspondens Breslaus im Zeitalter Georg von Podèbrad. Zugleich als urkundliche Belege zur Eschenloers historia Wratislaviensis. 1. Abtheilung 1454—1463. Herausgegeben von Dr. Hermann Markgraf. Bréslau, Max & C<sup>o</sup>.

LILIENFELD, S. Neuester Plan von Breslau. Nach dem vom Magistrat herausgegebenem Plane in vergrösserten Masstabe gezeichnet und lithographirt. Breslau, Kern's Verl.

REYMANN, D. H. Topographische Spezialkarte der Umgegend von Breslau. Kupferstich und kolorirt. Glogau, Flemming. Auf Leinwand in Carton.

KUTZEN, Prof. Dr. I. Die Grafschaft Glatz. Ihre Natur und deren Beziehungen zu Geschichte und Leben der Menschen. Mit 18 Holzschnitten und 3 Karten. Glogau, Flemming.

REYMANN, D. H. Topographische Specialkarte der Umgegend von Glatz. Kupferstich und kolorirt. Auf Leinwand in Carton. Glogau, Flemming.

REYMANN, D. H. Topographische Specialkarte der Umgegend von Görnitz. Kupferstich und kolorirt. Glogau, Flemming. Auf Leinwand in Carton.

REYMANN, D. H. Topographische Specialkarte der Umgegend von Liegnitz. Kupferstich und kolorirt. Glogau, Flemming. Auf Leinwand in Carton.

WERNICK, Fritz. Danzig. Ein Führer durch die Stadt und ihre Umgegend. Mit 30 Illustrationen und einem Plane der Stadt und der Umgegend. Danzig. Kafemann.

REYMANN, D. H. Topographische Specialkarte der Umgegend von Elbing und Marienwerder. Kupferstich und kolorirt. Glogau, Flemming. Auf Leinwand in Carton.

REYMANN, D. H. Topographische Specialkarte der Umgegend von Posen. Kupferstich und kolorirt. Glogau, Flemming. Auf Leinwand in Carton.

REYMANN, D. H. Topographische Specialkarte der Umgegend von Stettin. Kupferstich und kolorirt. Glogau, Flemming. Auf Leinwand in Carton.

HERRLICH, Thdr. Geschichte der Stadt Rostok bis zum Jahre 1300. Rostock, Kuhn's Verl.

COMPART, Frdr. Geschichte des Klosters Doberan bis zum Jahre 1300. Rostock, Kuhn's Verl.

LISCH, Geh. Archiv.-R. Dr. G. C. Fr. Römergräber in Meklenburg. 2-te Lieferung. Mit 9 Holzschnitten. Schwerin 1872. Stiller in Comm.

BERENDT, Bergref. Doc. Dr. G. Die Pommerellischen Gesichtsurnen. Mit sechs Tafeln in Steindruck. Königsberg, 1872, Koch in Comm.

**XXIV. 6. Лужичане.**

TROMMER, I. K. F. Wandkarte vom Königreiche Sachsen. Lithographirt und kolorirt. Dresden, Kaufmann.

ANDREE, Dr. Rich. Das Sprachgebiet der Lausitzer Wenden vom 6. Jahrhunderte bis zur Gegenwart. Mit 1 Karte. Leipzig, Brockhaus' Sort.

MOSCHKAU, Dr. Alfr. Die Oberlausitz. Führer durch die Städte Bautzen,





Bischofswerda, Cammenz, Löbau, Herrnhut, Görlitz, Lauban und Zittau. Mit einer Karte. Dresden, C. E. Dietze.

### XXV. Н у м и з м а т и к а.

BLÄTTER, Berliner für Münz-Siegel und Wappenkunde 18 Heft. Berlin. Weber.

MOMMSEN, Théodore, Histoire de la monnaie romaine, traduite de l'allemand par le duc de Blacas et publiée par J. de Witte, membre de l'Institut. Paris, Rollin et Feuardent, 1873.

SAULCY, F. de. Numismatique de la terre sainte. Description des monnaies autonomes et impériales de la Palestine et de l'Arabie Pétrée. Études des monuments antiques de 44 villes de la Phénicie libanaise, de la 1, 2 et la 3-e Palestine et de l'Arabie. Paris, J. Rothschild, 1873.

FEUARDENT, F. Collections Giovanni di Demetrio. Numismatique. Egypte ancienne. 2-e partie: Domination romaine. Paris, Rollin et Feuardent, 1873.

ROUGÉ, Jacques de. Monnaies des nomes de l'Égypte. Paris, Arnous de Rivière, 1873.

DORN, B. Collection de monnaies Sassanides de feu le lieutenant-Général I. de Bartholomaei, représenté d'après les pièces les plus remarquables. (Avec le portrait M. de Bartholomaei et 32 planches gravées.) St. Pétersbourg, Leipzig, Voss.

BERGMANN. Custos Dr. E. v. Beiträge zur muhamedanischen Münzkunde. Mit 1 Tafel. Wien, Gerold's Sohn in Comm.

MAILLET, Prosper. Catalogue descriptif des monnaies obsidionales et de nécessité. Bruxelles et Leipzig, C. Muquardt, Henry Merzbach, 1873.

BOMPOIS, H. Ferdinand. Les types monétaires de la guerre sociale, étude numismatique. Paris, A. Detaille, 1873.

WEINGÄRTNER, Kreis-Ger.-Dir. Jos. Beschreibung der Kupfermünzen Westfalens nebst historischen Nachrichten. Mit 30 Abbildungen. 2 Heft. Paderborn, Schöningh.

### XXVI. Журналы и повременныя изданія.

PUBLICATIONS de la section historique de l'institut royal grand-ducal de Luxembourg (ci-devant société archéologique du Grand-duché.) V année, 1872. Luxemburg, Buck in Comm.

VERHANDLUNGEN des Vereins für Kunst und Alterthum in Ulm und Oberschwaben. Neue Reihe. 5 Heft. Mit 3 Holzschnitten und 3 Steindrücken. Ulm, Stettin'sche Buchhandlung in Comm.

WALTHER, Dr. Phil. A. F. Archiv für hessische Geschichte und Alterthumskunde 13. Band. Darmstadt, Klingelhoeffer in Comm.

WALTHER. Dr. Phil. A. F. Archiv für österreichische Geschichte. 49. Band. Wien, Gerold's Sohn in Comm.

WEBER, Minist.-R. Dir. Dr Karl, v. Archiv für sächsische Geschichte. 12. Band. Leipzig, B. Tauchnitz.



ZEITSCHRIFT des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde. Neue Folge. 4 Band. 3 und 4. Heft. Kassel, Freyschmidt in Comm.

ZEITSCHRIFT für die Geschichte des Oberrheins, herausgegeben von dem Grossherzoglichen General-Landesarchivare zu Karlsruhe 25. Band. 4 Hefte. Karlsruhe. Braun.

ZEITSCHRIFT des Harz-Vereins für Geschichte und Alterthumskunde. Herausgegeben von Dr. Ed. Jacobs. 6. Jahrgang 1873. 4 Hefte. Wernigerode. Quedlinburg, Huch in Comm.

ZEITSCHRIFT der Gesellschaft für Beförderung der Geschichts Alterthums-und Volkskunde von Freiburg, dem Breisgau und den angrenzenden Landschaften. 3. Band. 1. und 2. Heft. Freiburg in B. Scheuble.

ZEITSCHRIFT für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde. Herausgegeben von Dr. W. E. Giefers und Adf. Hechelmann. 31. Band. Münster, Regensburg.

ANZEIGER für Kunde der deutschen Vorzeit. Organ des germanischen Museums. Neue Folge. 20. Jahrgang 1873. 12 Nummern. Nürnberg, Verlag des germanischen Museums.

ZEITSCHRIFT des Vereins für Geschichte und Alterthum Schlesiens. Herausgegeben von Dr. Colmar Grünhagen. 11. Band. 2. Heft. Breslau 1872, Max & C<sup>o</sup>.

BERICHT. 33. der vormaligen schleswig-holstein-lauenburgischen Gesellschaft für die Sammlung und Erhaltung vaterländischer Alterthümer: Vorgesichtliche Steindenkmäler in Schleswig-Holstein. 2. Heft. Mit 3 lithographischen Tafeln und 3 Holzschnitten. Kiel, von Maack in Comm.

GARNIER, M. J. Rapport sur les travaux de la Société des antiquaires de Picardie, pendant les années 1864—1869. Amiens, Glorieux, 1873.

ANNALES de la Société historique et archéologique de Château-Thierry. Années 1870—1871. Château Thierry, Lecesne, 1873.

RITSERT, Fr. Register zu den 12 ersten Bänden des Archivs für hessische Geschichte und Alterthumskunde etc: etc. Darmstadt, Klingelhöffer in Comm.

Le BROCANTEUR, journal spécial d'annonces pour la vente et l'achat de tous objets d'occasion. 1-er N<sup>o</sup>, 12 avril 1873. Paris, Passage de l'Opéra.





# МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

## АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ.

**Андреевъ** Левка, серебр. кормовой мастеръ. Въ 1624 г. мая 25 дѣлалъ десять чарокъ серебряныхъ. Кн. А. О. П. № 731.

**Андреевъ**, Ондреевъ, Михайла, сусальникъ. Въ 1624 г. марта 18 дѣлалъ изъ четырехъ золотыхъ угорскихъ, вѣсомъ въ 3 золотн. 4 деньги, четыреста листовъ золота сусальнаго. Кн. А. О. П. № 731.

**Андрюшковъ**, Ондрюшковъ, Кузьма, золот. д. мастеръ. Въ 1622 г. сент. 19 съ мастеромъ Захаромъ Ивановымъ дѣлалъ и золотилъ кадило серебряное (исподъ и поддонъ) къ Черниговскимъ Чудотворцамъ.

Сент. 20 золотилъ оправу серебряную на сабельный поясъ къ легкой саблѣ угорской. Золота вышло противъ полуосмы деньги.

Ноября 19 дѣлалъ и золотилъ (декабря 23) исподъ кадильный серебряный. На позолоту вышло три золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ полтретья золотника.

Въ 1623 г. апр. 11 золотилъ крестъ серебряный рѣзной, который данъ ему дѣлать со 2 января. На позолоту вышло золота семь золотн. съ деньгою.

Мая 25 золотилъ кружокъ мѣдный къ рѣшеткѣ медвѣжьей; на позолоту дано золота пять почекъ. И тотъ кружокъ взялъ подъячій приказу Большаго Дворца Федоръ Титовъ, мая 26.

Мая 27 золотилъ къ государевой тесьмѣ пряжу, наконечникъ, запряж-  
никъ и три жучка чеканные серебряные, которые онъ дѣлалъ съ 7 мая.  
На позолоту вышло золота золотникъ съ полуденьгою.



Призолачиваль воронокъ серебряный, нѣмецкое дѣло, что данъ ему воронокъ паять 7 мая.

Августа 31 съ мастеромъ Борисомъ Некрасовымъ золотилъ двѣ полосы серебряныя рѣзныя къ стулу костяному рѣзному; на позолоту вышло 2 золотн. безъ дву денегъ.

Сентября 20 дѣлалъ къ государеву нарядному ножичку, къ ножнамъ золотымъ съ каменьемъ, къ поцѣпочкѣ, два золотые наконечника, разчеканиваемые рѣзныя. На то дѣло дано ему золота полчетверта золотника съ почкою. Отвѣшено въ дѣлѣ 2 золотника; на удѣлокъ положено двѣ почки; стальное взято въ казну.

Ноября 5 дѣлалъ вѣнецъ серебряный чеканный къ окладу на образъ царя Федора Ивановича (см. Некрасовъ Борисъ). Кн. А. О. П. № 731.

**Аеанасъевъ** Антонъ, серебр. и золот. мастеръ. Въ 1624 г. декабря 18 дѣлалъ чѣпъ золотую воротную, по государеву имянному приказу. Отвѣшено у него въ дѣлѣ 11 золотниковъ безъ дву денегъ, кромѣ наконечниковъ, которые дѣлалъ Христоф. Григорьевъ. На удѣлокъ положено ему на гривенку по 3 золотника. Чѣпочку отдалъ государь въ сѣняхъ передъ хоромы Ивану Чемоданову, 5 января 1625 г. Кн. А. О. П. № 731.

**Аеанасъевъ**, Оеонасъевъ, Пафомка, серебр. и золот. мастеръ. Въ 1623 г. мая 3 дѣлалъ золотыя уборки къ государеву ножичку черенъ раковинный, что будутъ промежъ раковинъ вмѣсто гнѣздъ. Золота выдано 10 золотн., отвѣшено въ дѣланныхъ уборахъ 8 золотн. съ деньгою; на удѣлокъ положено на золотникъ по полденьги. Въ тотъ же день ему велѣно дѣлать черенъ ножевой, ставить въ тѣ уборки раковины, врѣзываны золотомъ. Кн. А. О. П. № 731.

**Богданъ**, ножевникъ. Въ 1624 г. мая 10 дѣлалъ государю два мусатика булатныхъ. Кн. А. О. П. № 731.

**Босовъ** Степанъ, серебр. мастеръ. Въ 1623 ноября 5 дѣлалъ серебряный чеканный окладъ къ образу царя Федора Ивановича (см. Некрасовъ Борисъ). Въ 1624 г. сентября 18 золотилъ стоянцы, что подъ мыло, старый образцовый, да новый. На позолоту золота вышло 3 золотн. 4 деньги.

Ноября 26 золотилъ серебряныя оковы къ кіоту на образъ Знаменія Богородицы, что даны ему дѣлать 22 ноября. Золота вышло золотникъ безъ дву денегъ. Кн. А. О. П. № 731.

**Булгаковъ** Иванъ, серебр. и золотой мастеръ. Въ 1623 г. февр. 9 съ мастеромъ Васильемъ Малосольцемъ дѣлалъ и золотилъ петельки серебряныя, ко кресту для обниси (что взять для поспѣшенья Бориса вѣнодана Морозова). На позолоту вышло золота четыре почки. Февр. дано золота въ прибавку противъ трехъ денегъ.



Марта 12 съ мастеромъ Вас. Малосольцемъ золотилъ къ Евангелію на-престольному чеканныхъ евангелистовъ, которые дѣланы ими съ 22 іюля 1622 г. На позолоту вышло золота пол-осма золотника.

Апрѣля 5 съ тѣмъ же мастеромъ золотилъ гнѣзда, ко кресту благословенному серебряному чеканному въ Ростовъ, что дѣлалъ Архипъ Тимофеевъ декабря съ 2 числа 1622 г. На позолоту вышло золота ползолотника безъ деньги.

Апрѣля 11 съ тѣмъ же мастеромъ золотилъ пуговицы серебряныя рѣзныя съ чернью и съ порѣзкою, что даны были имъ дѣлать 2 апрѣля. На позолоту дано золота полтора золотника и двѣ деньги; осталось четыре почки.

Въ 1623 г. апрѣля 23 золотилъ два креста серебряные съ мощми, что дѣлалъ февр. 14 кормовой мастеръ Ондришка Ивановъ. Золота пошло золотникъ съ деньгою. Мая 15 дѣлалъ набалдашникъ золотой чеканный и припаивалъ къ государеву ножіку черенъ раковинный рѣзной. Золота выдали 10 золотниковъ, да въ прибавку 5 золотн. безъ деньги. А отвѣшено въ сдѣланномъ набалдашникѣ 10 золотн. безъ дву денегъ. На удѣлокъ положено на золотникъ по почкѣ, и того противъ 5 денегъ.

Августа 3 золотилъ евангелистовъ серебряныхъ чеканныхъ, что даны ему дѣлать въ храмъ Всемилоств. Спаса, что на Дворцѣ, февраля 26. Золота выдано на позолоту полсема золотника двѣ деньги.

Въ 1624 г. марта 18 золотилъ два портища пуговицъ серебряныхъ рѣзныхъ; на позолоту вышло золота полтора золотника двѣ деньги, да въ прибавку шесть почекъ.

Апрѣля 23 золотилъ приборницы и колечки, что даны ему дѣлать 30 октября 1623 года.

**Булгаковъ** Ив. Въ 1624 г. мая 10 дѣлалъ къ государеву булатному мусатику обоемку золотую рѣзную съ чернью, петлю и два колечка. Золота выдано 6 золотн.; отвѣшено въ дѣлѣ полтретья золотника двѣ деньги; на удѣлокъ положено на золотникъ по полторы почки, и того 4 почки. Та обоемка окрѣплена къ мусатику, а мусатикъ взялъ въ мастерскую палату Ив. Ив. Чемодановъ.

Октября 16 золотилъ нарядъ сѣдельный, что велѣно позолотить по государеву приказу Борису Ив. Морозову. Золота вышло полтретья золотника. (См. Малосолецъ Василій). Кн. А. О. П. № 731.

**Власьевъ** Павелъ, золотой мастеръ. Въ 1622 г. декабря 14 дѣлалъ гнѣздо золотое съ алмазцемъ къ государеву жезлу, въ замѣнъ такового же утеряннаго. На то дѣло вышла золота ползолотника. И то гнѣздо и съ алмазцемъ окрѣплено къ жезлу; взялъ дякъ Булгакъ Миловановъ, 5 января 1623 г.

Декабря 15 припаивалъ отломленную петлю золотую къ золотой пуговицѣ государева портища, на—грушное дѣло, прорѣзной, вѣсомъ въ два золотника съ деньгою. На паянье дано золота противъ дву денегъ.

Въ 1623 г. апрѣля 10 золотилъ пятнадцать пуговицъ серебряныхъ вольщи-



ныхъ, которыя даны ему дѣлать 5 апрѣля 1622 г. На позолоту употреблено золота золотникъ безъ дву денегъ.

Декабря 23 съ мастеромъ Христоф. Григорьевымъ золотили два портища пуговицъ серебряныхъ прорѣзныхъ прутиками, что даны имъ дѣлать съ 23 октября, на позолоту вышло золота пол-сема золотника и двѣ деньги.

Въ 1624 г. февр. 4, съ тѣмъ же мастеромъ золотили серебряный нарядъ на корунное лагалище, петли, крюки и гвозди, что данъ имъ дѣлать января 31. На позолоту вышло золота полтретья золотника.

Февраля 28 велѣно ему сдѣлать въ цареградскую посылку два колокольца кречатныхъ, золотыхъ рѣзныхъ съ чернью. Дано ему золота  $20 \frac{1}{4}$  золотн.; отвѣшено въ дѣлѣ 17 золотн., на удѣлокъ положено на гривенку по полтретья золотника, и того золотникъ безъ дву денегъ.

Марта 9 золотилъ колокольцы кречаты серебряные въ крымскую посылку, что даны ему дѣлать 30 декабря 1623 года. На позолоту вышло два золотыхъ угорскихъ.

Марта 10 дѣлалъ, прибавочныя къ двѣнадцати, три пуговицы золотыхъ сканныхъ съ финифты, вѣсомъ полтретья золотника безъ дву денегъ. На удѣлокъ положено на гривенку по три золотника.

Въ 1624 г. марта 13 дѣлалъ золотые спици къ лаламъ и къ зернамъ, по слѣдующему распоряженію: «Того дня выдала отъ государыни инокини Марѣы Ивановны изъ хоромъ Олена Языкова семь зернышекъ кафимскихъ, а приказала государынинымъ словомъ, велѣла къ четверемъ зернамъ сдѣлать спици золотые. Да съ тѣмижъ зернами выдана два лала, да яхонтъ лазоревъ продолговатъ на спицѣ золотомъ, на немъ въ закрѣпкѣ зернышко кафимскоежъ; а велѣла съ яхонта лазореваго зернышко снять и положить на тотъ же спени иное зерно, изъ тѣхъ же семи зеренъ; да къ двумъ лаламъ сдѣлать спици золотые, и зерна на нихъ закрѣпити изъ тѣхъ же зеренъ». На то дѣло дано золота полтретья золотника. Отвѣшено у него въ семи спияхъ золотыхъ съ петельками 2 золотника; на удѣлокъ положено ему двѣ почки. Тѣ спици къ зернамъ и къ каменью укрѣплены и отнесены въ монастырь (Вознесенскій); взяла Олена Языкова.

Августа 4 золотилъ три блюдца, звѣзду и копые серебряныя. На позолоту вышло золота  $3 \frac{1}{2}$  золотника 3 деньги.

Сентября 11 додѣлывалъ рясы золотыя, что дано было дѣлать Василью Нассыкѣ, послѣ Данила Осипова, во 126 году сентября 14; вѣсу въ недодѣланныхъ рясахъ пол-семнадцата золотника. Ему въ прибавку дано  $15 \frac{1}{2}$  золотн. и 4 деньги. Отвѣшено у него въ двухъ колодкахъ, да въ 18 подвѣскахъ, да въ 12 петляхъ золотыхъ рѣзныхъ съ чернью и съ порѣзкою, 20 пол-пята золотника; на удѣлокъ положено на гривенку по 3 золотника. Тѣ рясы взялъ къ государынѣ (инокинѣ Марѣѣ Ив.) въ монастырь Глѣбъ Ив. Морозовъ 19 сентября.

Сентября 18 золотилъ два шендана серебряныхъ, что съ хрусталами. Шенданы взялъ передъ государемъ у хоромъ Василій Стрѣшневъ, 19 сентября.

Сентября 29 золотилъ три блюдца, лжицу и звѣзду серебряныя рѣзныя, что даны ему дѣлать 26 августа.



1625 г. іюля 10 золотилъ лампаду серебряную. Золота вышло 5 золотн. Кн. А. О. П. № 731.

**Гавриловъ** Мурза, волочильникъ. Въ 1625 г. марта 10 волочилъ и 11 марта золотилъ гривенку серебра. Золота вышло два золотника съ деньгою. Кн. А. О. П.

**Городченинъ** Иванъ, серебр. кормовой мастеръ. См. Малосолецъ Василій.

**Григорьевъ** Митрофанъ, кормовой золотарь. См. Никоновъ Дмитрій.

**Григорьевъ** Павликъ, сусальникъ. Въ 1622 г. сент. 6 дѣлалъ сто листовъ золота сусальнаго, изъ одного золотого угорскаго, вѣсомъ золотникъ безъ дву денегъ. Кн. А. О. П. № 731.

**Григорьевъ** Сенька, кормовой серебр. мастеръ. См. Поповъ Иванъ. Въ 1623 г. іюля 17 дѣлалъ государю 15 пуговиць серебряныхъ рѣзныхъ, съ чернью и съ порѣзкою. Кн. А. О. П.

**Григорьевъ** Христофоръ, золот. д. мастеръ. Въ 1622 г. съ 13 августа дѣлалъ и золотилъ оправу серебряную къ легкой угорской саблѣ. Золота вышло 4 золотн. и двѣ деньги.

Въ 1623 г. марта 18 золотилъ исподъ кадилный и чѣпи серебряныя, которые самъ же и работалъ, исподъ съ 25 ноября 1622 г., чѣпи съ 11 марта. На позолоту употреблено золота  $11\frac{1}{2}$  золотн.

Въ 1624 г. января 17 дѣлалъ къ государеву ножичку турецкое дѣло на ножны хозъ золотой конфаренный. Выдано на то дѣло 6 золотн.; отвѣшено во гзу пять золотн. безъ дву денегъ. На удѣлокъ положено на золотникъ по полуденьгѣ, и того пять почекъ безъ чети почки.

Февраля 9 приказалъ государевымъ словомъ Ив. Аѳ. Плещеевъ, а велѣлъ ему сдѣлать чарочку винную, золотую съ каменьемъ. На то дѣло дано ему золота 47 золотниковъ, да въ прибавку 5 золотн.

Отвѣшено въ сдѣланной чарочкѣ золотой рѣзной съ финифты полгривенки, полдесята золотника; на удѣлокъ положено на гривенку по полтретья золотника, и того золотникъ и противъ десяти денегъ. Та чарка отдана по государеву имянному приказу на Сытной дворець во 133 г. мая 17.

Въ 1624 г. декабря 18 дѣлалъ два наконечника золотые рѣзные съ финифты къ государевой чѣпи золотой воротной. Отвѣшено въ нихъ 2 золотника безъ полчетверты деньги; на удѣлокъ положено 3 почки. (См. Аванасьевъ Антонъ).

Декабря 28 золотилъ нарядъ верхняго пояса, серебряный рѣзной съ чернью и съ порѣзкою. Золота вышло золотникъ безъ дву денегъ, угорскій золотой.

Въ 1625 г. апрѣля 26 золотилъ четыре достокана серебряные. Золота вышло 3 золотн. 4 деньги (см. Власьевъ Павелъ, Кисель Павелъ). Кн. А. О. П. № 731.



**Давыдовъ** Никита, самопальный мастеръ. Въ 1623 г. сентября 16 дѣлалъ государю мусатикъ булатный. Кн. А. О. П. № 731.

**Даниловъ** Иванъ, онъ же Поповъ, серебр. и золот. мастеръ (см. Поповъ Иванъ.)

**Дмитріевъ** Яковъ, басемщикъ. Въ 1622 г. съ 25 іюня дѣлалъ и золотилъ сусальнымъ золотомъ окладъ серебряный басемный къ образу Николы Чуд., что стоитъ въ церкви у Спаса на Дворцѣ. Золота сусальнаго вышло сто листовъ (которое дѣлалъ Павлинъ Григорьевъ); золотилъ въ два листа. Кн. А. О. П.

**Евсеевъ** Федька, Володимірецъ, серебр. мастеръ (см. Поповъ Иванъ.)

**Емельяновъ**, Омельяновъ, Давыдъ, серебр. мастеръ. Въ 1624 г. марта 24 золотилъ вѣнецъ серебряный рѣзной Николы Чудотворца. На позолоту вышло золота полдевята золотника, да въ прибавку золотникъ безъ дву денегъ.

Мая 4 даны ему дѣлать вѣнцы серебряные рѣзные къ образамъ: 1) Преч. Богородицы Одигитріи; 2) Николы Чудотворца запрестольнаго; 3) Троицы Живоначальной; 4) Знаменія Богородицы стояща; 5) Θεодора иже въ Пергѣи, которые онъ золотилъ 9 іюля. На позолоту золота вышло 15 золотыхъ угорскихъ, вѣсомъ  $12\frac{1}{2}$  золотниковъ.

Августа 14 золотилъ у Спаса Нерукотвореннаго Образа къ дѣянью вѣнчики мелкіе серебряные рѣзные и гвоздики окрѣпошныя, что даны ему дѣлать мая 4.

Сентября 6 золотилъ къ образу Θεодора иже въ Пергѣи подписи серебряныя рѣзныя и гвозди окрѣпошныя серебряныя, что даны ему дѣлать 4 мая.

Въ 1625 г. февраля 12 золотилъ семнадцать дробницъ серебряныхъ рѣзныхъ, что даны ему дѣлать 22 января. Золота выдано 4 золотника двѣ деньги.

— 1625 г. апрѣля 12 золотилъ тридцать вѣнцовъ серебряныхъ рѣзныхъ къ царскимъ дверямъ въ храмъ Знаменія Пр. Богородицы, что у государева у Старога двора, что даны ему дѣлать 18 марта. Золота вышло 4 золотн. 2 деньги.

Іюня 28 золотилъ вѣнцы, подписи и оклады серебряные рѣзные къ кіоту, въ верхъ, во главу, Живоначальной Троицы, что даны ему вѣнчики дѣлать 18 марта. Золота вышло 2 золотника безъ 4 денегъ. Кн. А. О. П. № 731.

**Золотыя книги.** Такъ назывались въ XVII ст. въ вѣдомствѣ Серебрянаго приказа, или приказа Золотыхъ, серебряныхъ и алмазныхъ дѣлъ, приходо-расходныя книги, въ которыхъ подъ каждымъ числомъ мѣсяца вписывалась выдача мастерамъ золота, для производства работъ, и пріемъ остатковъ, по отвѣсу сдѣланной вещи. Золото выдавалось по большей части



угорскими золотыми, которые на вѣсъ равнялись каждый 10 деньгамъ—или 1 золотнику безъ двухъ денегъ. Въ 1613 г. угорскіе золотые покупались по 18 и по 19 алтынъ за золотой. При выдачѣ и пріемѣ (1622—1625 г.) золото отвѣшивали малыми гривенками (48 золотниковъ), золотниками, деньгами, которыхъ считалось 12 въ золотникѣ, и почками, которыхъ считалось 24 въ золотникѣ и слѣд. двѣ въ деньгѣ. На удѣлокъ или утрату металла въ работѣ полагалось въ рядовыхъ работахъ—по одной почкѣ на золотникѣ, или по два золотника на гривенку; въ трудныхъ и сложныхъ работахъ полагалось на золотникѣ по полторы почки, или по  $2\frac{1}{2}$  золотника на гривенку. За отвѣсомъ сдѣланной вещи и за вычетомъ удѣлка, мастера возвращали остатокъ въ казну, тотчасъ при сдачѣ работы или послѣ. Во всякомъ случаѣ, остатокъ записывался въ книгу, съ отмѣткою, что взять у мастера или числится за нимъ. Иногда мастера должны были рассчитываться за свои остатки деньгами. Въ казнѣ не пропадало ни одной почки и никакой ея доли; все приводилось въ строгій и точный расчетъ и отчетъ.

Не много такихъ «Золотыхъ книгъ» отъ стараго дѣлопроизводства сохраняется въ архивѣ Оружейной палаты. Мы пользовались ими еще въ 1858 г., дополняя свое сочиненіе «О Металлическомъ производствѣ въ Россіи до конца XVII ст.» (Записки И. Археол. Общества т. V, отд. I, вып. I, Спб. 1852.) Три Золотыя книги въ одномъ переплетѣ подъ № 731-мъ имѣютъ слѣдующія заглавія: 1) «Расходъ государевымъ царевымъ и в. к. Михаила Ѳеодоровича всея Руси золотымъ дѣламъ, при крайчемъ при Михайлѣ Михайловичѣ Салтыковѣ, лѣта 7131 г.» 2) «Расходъ государевымъ царевымъ и в. к. Михаила Ѳеодоровича в. Р. золоту и золотымъ, при окольникѣ при Михайлѣ Михайловичѣ Салтыковѣ, лѣта 7132.» 3) «Расходъ государевымъ царевымъ и в. к. Мих. Ѳед. в. Р. золотымъ дѣламъ, при Кузмѣ Титовѣ, лѣта 7133.»

По первой книгѣ въ расходѣ въ 7131 году золотыхъ и золота дѣльнаго значится двадцать гривенокъ и 12 золотниковъ безъ трехъ почекъ.

Во второй книгѣ записано: «всего вышло въ расходъ 132 году золота дѣльнаго и золотыхъ по вѣсу тридцать семь гривенокъ 19 золотниковъ и противъ трехъ денегъ. А за расходомъ осталось ко 133 году золота дѣльнаго и золотыхъ и во всякой мелочи двѣ гривенки и противъ пяти денегъ съ почкою».

Сообщаемые въ настоящемъ 3-мъ выпускѣ IV т. «Древностей» имена мастеровъ съ ихъ работами извлечены изъ этихъ трехъ «Золотыхъ книгъ» 131, 132 и 133 (1622—1625) годовъ. Подробности, какъ велись расходныя записки Золотыхъ книгъ, см. въ статьяхъ: Степановъ Аван., Кисель Павелъ, Поповъ Ив., Пестриковъ Третьякъ и др.

**Ивановъ** Абросимъ, серебр. мастеръ. Въ 1624 г. января 30 золотилъ портище пугвицъ серебряныхъ; на позолоту вышло золота полтретей золотника. Кн. А. О. П. № 731.





**Ивановъ** Бѣляйка, кормовой, басемный мастеръ (см. Исаевъ Григорій).

**Ивановъ** Захаръ, золот. д. мастеръ. Въ 1622 г. сент. 19 золотилъ къ кадилу серебряному верхъ прорѣзной, дѣтописецъ и крестъ, что дѣлалъ онъ кадило къ Черниговскимъ Чудотворцамъ, съ Кузмою Онуришковымъ. Золота вышло три золотника безъ деньги.

Въ 1624 г. апр. 1, золотилъ въ Цареградскую посылку семь колецъ вѣвъ серебряныхъ кречатыхъ, что даны ему дѣлать февраля 27. Золота выдано на позолоту полтора золотника безъ почки.

Сентября 18 золотилъ четыре серебряные достокана, вѣнцы и поддоны, что даны ему дѣлать 28 мая.

Сентября 29 золотилъ Потиръ серебряный рѣзной, что данъ ему дѣлать 26 августа. На позолоту вышло золота 3 золотн. 4 деньги.

Ноября 13 дѣлалъ нарядъ верхняго пояса, серебряный рѣзной съ чернью и съ порѣзкою. См. Григорьевъ Христофоръ.

Декабря 15 золотилъ братину серебряную не великую, что дана ему дѣлать 13 декабря.

Въ 1625 г. февраля 11 золотилъ поясъ саадашный серебряный, что данъ ему дѣлать 13 ноября. Золота вышло полтора золотн. и двѣ деньги.

Марта 11 золотилъ десять гнѣздъ крючковыхъ серебряныхъ съ петельки, что даны дѣлать 10 марта. Золота вышло полъ-золотника безъ деньги.

Мая 25 золотилъ въ Кизылбашскую посылку тридцать колечекъ серебряныхъ, что даны ему дѣлать 24 мая. Золота вышло 4 почки. Кн. А. О. П. №. 731

**Ивановъ** Остафій, серебр. мастеръ. Въ 1624 г. февр. 24—марта 25 дѣлалъ и золотилъ шесть вѣнцовъ серебряныхъ рѣзныхъ къ образу Знаменія Богородицы запрестольной; съ другой стороны того образа Никола чудотворецъ, Михаилъ архангелъ, Микита Темедійскій. На позолоту вѣнцовъ вышло золота полъосма золотника.

Юня 10 золотилъ къ образу Преч. Богородицы Знаменія Корсунскія четыре вѣнца серебряные рѣзные, что даны ему дѣлать 30 апрѣля. Золота на позолоту вышло 5 золотниковъ, въ шести золотыхъ угорскихъ.

Юля 9 золотилъ «къ государынину моленью» семь вѣнцовъ образныхъ серебряныхъ рѣзныхъ, что даны ему дѣлать 6 мая. На позолоту выдано ему золота  $12\frac{1}{2}$  золотниковъ.

Сентября 7 золотилъ къ образу св. муч. Феодора иже въ Пергїи къ дѣянью вѣнцы мелкіе серебряные рѣзные и подписи, что даны ему дѣлать 12 мая.

Октября 13 золотилъ четыре поля серебряныхъ рѣзныхъ, что даны ему дѣлать 12 мая къ образу Феодора иже въ Пергїи къ срединѣ. На позолоту вышло золота полтретья золотника.

Въ 1625 г. февр. 12 золотилъ оснадцать дробницъ серебряныхъ рѣзныхъ, что даны ему дѣлать января 22. Золота вышло 3 золотн. 4 деньги. Кн. А. О. П. №. 731.



**Исаевъ** Гришка, кормовой басменный мастеръ. Въ 1624 г. марта 19 съ такими же мастерами Бляйкомъ Ивановымъ и Микифоркомъ Перфильевымъ золотилъ оклады образные, поля и оплечки басемные, къ образу Николаи чуд., къ образу Благовѣщенія Богородицы, къ образу архангела Михаила, къ образу Преч. Богородицы запрестольныя. На позолоту вышло 400 листовъ золота сусальнаго. Кн. А. О. П. №. 731.

**Исаевъ** Первуша, самопальный стрѣлокъ, замочный мастеръ. 1622 г. сент. 6 золотилъ къ государеву зобанцу къ пряжамъ спи жельзные. Въ 1623 г. марта 4. золотилъ замокъ къ пищали птичьей, которую дѣлалъ Ив. Лучениновъ. На позолоту вышло золота золотникъ безъ дву денегъ.

Августа 8 золотилъ самопальный замокъ къ пищали Туркъ, который данъ ему дѣлать 12 июня.

Сентября 13 золотилъ замокъ къ государевой пищали семишадной, Иванова дѣла Лученинова.

Въ 1624 г. янв. 17 золотилъ замокъ къ пищали, дѣланной Ив. Лучениновымъ въ 1623 г. ноября 27.

Апрѣля 30 золотилъ замокъ къ пищали Иванова дѣла Лученинова, что данъ ему замокъ дѣлать 14 ноября 1623 г.; на позолоту золота вышло золотникъ три деньги.

Въ 1625 г. февраля 4 золотилъ саблю Теврискова выкова. Золота вышло 3 золотника 4 деньги. Въ 1625 г. февр. 16 золотилъ замокъ къ государевой пищали, что дѣлалъ Ив. Лучениновъ.

Юня 26 золотилъ пятизарядную пищаль. Золота вышло 5 золоти. Кн. А. О. П. №. 731.

**Кисель** Павелъ, золот. д. мастеръ. (См. Степановъ Аѳанасій, Поповъ Ив.)

Въ 1622 г. сент. 6 дѣлалъ кадило серебряное въ ц. Рождества Богородицы, что у государя на сѣняхъ.

Сент. 20 приказалъ крайчій Мих. Мих. Салтыковъ, а велѣлъ сдѣлать къ государеву персидскаго дѣла ножикъ петельки золотыя, за что привязывать, и гдѣ камешковъ нѣтъ и въ тѣхъ мѣстѣхъ поставити камешки, каковы пригодятца. И тѣ петельки даны дѣлать Павлу Киселю, а на то дѣло дано ему полтора золотыхъ, вѣсу въ нихъ золотникъ съ четью; а что дано каменя и то писано къ Каменныхъ книгахъ (см. это слово), въ семь же числѣ. А отвѣшено у него въ двухъ петляхъ золотыхъ гладкихъ золотникъ и противъ пяти почекъ. На удѣлокъ положено ему противъ полуторы почки. И тотъ ножикъ взялъ къ государю въ хоромы крайчей М. М. Салтыковъ сент. 21, а изъ хоромъ, сказалъ, отдамъ въ мастерскую».

Въ 1623 г. янв. 29 золотилъ пуговицы серебряныя опашневыя, чеканныя; на позолоту вышло пять золотниковъ золота, да въ прибавку ползолотника безъ деньги.



Марта 18 золотилъ крестъ благословенный серебряный чеканный, который онъ дѣлалъ на Кострому, въ храмъ Богородицы Ѳеодоровской; на позолоту вышло золота полъ-осма золотника, да въ прибавку золотникъ съ четью.

Апрѣля 4 дѣлалъ золотой спень къ государевой пуговкѣ, къ зерну гурмышскому. Отвѣшено у него въ сдѣланномъ спнѣ противъ четырехъ денегъ. Пуговку взялъ въ мастерскую палату Ив. Ив. Чемодановъ, апрѣля 5.

Юля 4 дѣлалъ три пуговицы золотыя сканныя, наведены финифтомъ чернымъ, на верху въ закрѣпкахъ по камешку по яхонту почервчатому, въ прибавокъ къ двѣнадцати такимъ пуговкамъ, — нѣмецкое дѣло. Золота выдано полтретья золотника, да въ прибавку полтретьи деньги. Отвѣшено въ сдѣланныхъ пуговкахъ полтретья золотника; на удѣлокъ положено ему на золотникъ по деньгѣ. И тѣ пуговицы взялъ къ государю въ хоромы окольныхъ Мих. Мих. Салтыковъ юля 25, а изъ хоромъ отданы въ мастерскую палату тогожь часу; взялъ Ив. Ив. Чемодановъ.

1623 г. августа 3 съ мастеромъ Христофоромъ Григорьевымъ дѣлалъ къ государевой золотой фляжкѣ (часовой, что дѣлалъ Вас. Малосолецъ) чѣпъ привѣсную золотую съ финифты, да двѣ ароматницы золотыя съ финифты. Золота дано имъ полчетверти гривенки; отвѣшено у нихъ въ чѣпи вольяшной, травы рѣзныя съ финифты, — двѣ гривенки одинъ золотникъ съ деньгою; въ чѣпи золотой витой и съ кольцомъ, къ ароматницѣ, 10 золотниковъ.

Въ 1624 г. марта 9 золотилъ 10 колокольцовъ кречатыхъ мѣдныхъ, вѣсомъ въ  $42\frac{1}{2}$  золотн.; на позолоту золота вышло полтретья золотника. Марта 11 тѣ колокольцы взяты въ приказъ большого Дворца.

Въ 1625 г. января 3 съ Иваномъ Павловымъ дѣлалъ гладкія золотыя гнѣзда къ девяти камнямъ, яхонтамъ лазоревымъ, что принесъ каменья кн. Борисъ Репнинъ и писаны въ Каменныхъ книгахъ въ семь же числѣ.

Кисель дѣлалъ пять гнѣздъ, отвѣшено въ нихъ 5 золотниковъ безъ деньги; Поповъ дѣлалъ 4 гнѣзда, отвѣшено въ нихъ полпята золотника безъ деньги. На удѣлокъ положено на золотникъ по почкѣ. Каменья и съ гнѣзды взялъ къ государю въ хоромы кн. Борисъ Репнинъ 4 января.

Января 5 золотилъ къ ножуку оковы серебряныя, что даны ему дѣлать 17 декабря 1624 г.; золота вышло ползолотника безъ деньги.

Апрѣля 27 золотилъ оправу сабельную, серебряную рѣзную, и поясную оправу, что дано ему дѣлать 12 ноября 1624 г.

Мая 7 дѣлалъ петельку къ государевой ерихонской шапкѣ старой. Золота вышло противъ дву денегъ.

Мая 16 съ Захаромъ Ивановымъ золотилъ шесть ковшовъ серебряныхъ. Золота вышло 60 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ гривенка, одинъ золотникъ. Въ тотъ же день дѣлалъ серебряное гнѣздо къ каменю лалу на государевъ посошокъ, при чемъ записано: «Тогожь дни отдалъ передъ государемъ у хоромъ кн. Юрья Андреевичъ Ситцкой государевъ посошекъ обложенъ серебромъ чеканнымъ, золоченъ, въ рогахъ по сторонамъ 4 яхонта лазоревыхъ, да на верху лалъ въ гнѣздахъ золотыхъ».



а другой лалъ и съ гнѣздомъ утерялся. А приказалъ государевымъ словомъ, велѣлъ, въ утеряннаго мѣсто лала, прибрать лалъ изъ казны и сдѣлать гнѣздо золотое, и то гнѣздо дано дѣлать Павлу Киселю серебряное, а что дано серебра и то писано въ Серебряныхъ книгахъ мая въ 17 день; а золотое гнѣздо дѣлать не велѣлъ».

Мая 25 золотилъ въ кызылбашскую посылку двадцать колокольниковъ речать ихъ серебряныхъ, что даны ему пятнадцать колокольниковъ дѣлать 8 апрѣля. Золота вышло 4 золотн. двѣ деньги.

Юня 17 золотилъ гвозди окрѣпошные серебряные къ государевой ерихонской шапкѣ. Золота вышло 4 почки.

Юля 27 дѣлалъ золотой нарядъ къ государевымъ наручамъ, по слѣдующему распоряженью: «по государеву именному приказу велѣно сдѣлать у наручей у черевецъ: чѣпи золотыя съ каменьемъ перемѣнить и сдѣлать подъ чѣпи по дощечкѣ серебряной и позолотить; да у лѣвой наручи сдѣлать восемь гнѣздъ золотыхъ къ каменью, да къ правой наручи гнѣздо золотое большое; да къ лѣвой наручи три пряжи золотыя; да къ правой наручи три наконечника золотые. На то дѣло дано Павлу Киселю золота 12 золотниковъ, а что дано на дощечки серебра и то писано въ Серебряныхъ книгахъ; на позолоту дощечекъ дано золота три почки. Кн. А. О. П. №. 731.

**Кистельникъ** Ѳедоръ, въ 1622 г. сент. 5—декабря 29 дѣлалъ государевъ зобанецъ. Кн. А. О. П. № 731.

**Колошинъ** Ѳедоръ, серебр. мастеръ. См. Ржевитинъ Левка.

**Лучениновъ** Иванъ (Дружина), ружейный мастеръ. Въ 1622 г. ноября 30 дѣлалъ государю новую пищаль птичью, и наводилъ на ней на стволъ пояски и травки золотомъ, на что употребленъ золотой угорскій, вѣсомъ золотникъ безъ дву денегъ.

Въ 1623 г. февр. 16 золотилъ у пистолета аглинскаго у замка полку; на позолоту вышло золота почка.

Августа 31 золотилъ кованые пояски на пищали Туркѣ; на позолоту вышло золота золотникъ съ четью.

Сент. 12. золотилъ стволъ къ пищали семипядной; вышло золота  $1\frac{1}{2}$  золотн. и двѣ деньги. См. Исаевъ Первуша.

Ноября 27 дѣлалъ новую пищаль.

Декабря 31 золотилъ у государевой пищали малой пульки по стволу травы и поясокъ. Золота на позолоту пошло золотникъ безъ двухъ денегъ.

Въ 1624 г. юня 20 золотилъ пояски на стволъ государевой осмипядной пищали.

Въ 1625 г. февр. 16 золотилъ пояски на государевой пищали, что дана ему дѣлать въ 1624 г.

Юня 29 золотилъ къ государевой пищали малой пульки пояски, путики и доль на серединѣ. Золота вышло полтора золотника двѣ деньги. Кн. А. О. П. № 731.

**Лучениновъ** Тифоей, пищальный мастеръ. Въ 1625 г. юля 24 золотилъ



тилъ стволъ къ государевой пищали, что дана ему пищаль дѣлать 3 мая. Кн. А. О. П. № 731.

**Малосолецъ** Василій, серебр. и золот. мастеръ (см. Булгаковъ Ив).

Въ 1623 г. апрѣля 13 починивалъ государеву золотую чѣпъ, кольца плоскіе съ финифты съ разными, сто шесть колець, вѣсу въ ней три гривенки и  $39\frac{1}{2}$  золотниковъ. Въ которыхъ мѣстахъ распаялась, онъ сшивалъ гвоздьми золотыми. На гвозди сшивальные дано золота золотникъ безъ деньги; а отвѣшено у него въ спаяной и въ сшитой чѣпи 3 гривенки и 40 золотн. пять денегъ.

Мая 27 золотилъ поясъ саадашный серебряный съ чернью, что данъ ему дѣлать апрѣля 29. На позолоту вышло золота полтретья золотника.

Юня 20 по государеву приказу велѣно ему сдѣлать къ государевымъ боевымъ часикамъ фляжку золотую рѣзную, съ чернью и съ порѣзкою и съ каменьемъ. На то дѣло дано ему золота двѣ гривенки, да въ прибавку 5 золотниковъ. Отвѣшено въ сдѣланной фляжкѣ гривенка и 30 полсема золотника; на удѣлокъ положено ему на гривенку по три золотника, и того  $5\frac{1}{4}$  золотниковъ, да въ чернь вышло 8 денегъ. Остальное взято въ казну, а частію взыскано деньгами.

Въ 1624 г. апрѣля 16 золотилъ 34 гвоздя серебряныхъ рѣзныхъ, съ чернью и съ порѣзкою, сдѣланныхъ, что даны ему дѣлать октября 30. Золота на позолоту вышло полтора золотника безъ деньги.

Мая 28 золотилъ 15 пуговицъ серебряныхъ рѣзныхъ. На позолоту золота вышло золотникъ безъ дву денегъ.

Юля 9 дѣлалъ «новые золотые гвоздики къ кольцу, къ жемчужнымъ рясамъ, пронизки у нихъ колодочки золотыя рѣзныя съ чернью и съ каменьемъ; у верхней колодки кольцо выломилось, а чѣмъ было окрѣплено, гвоздики золотые утерялись», почему и велѣно дѣлать новые. На то дѣло дано ему золота противъ трехъ денегъ. Рясы приносилъ и взялъ исправленные въ церковь Рождества Богородицы, что на Свняхъ, протопопъ Иванъ Лукьяновъ, іюля 10.

Сентября 14 съ мастерами Иваномъ Булгаковымъ и Ив. Городчениномъ дѣлалъ по государеву указу чепочку золотую клинчатую тѣльную ко кресту, наконечники рѣзные съ чернью. На то дѣло дано имъ золота 30 золотн. А отвѣшено у него въ чѣпи золотой брусчатой, наконечники рѣзные съ чернью и съ порѣзкою—полгривенки; на удѣлокъ положено ему на гривенку по 3 золотника. Тоѣ чѣпочку взялъ государь у себя государя передъ хоромы въ свняхъ» 18 сентября.

Сентября 29 съ Иваномъ Булгаковымъ золотилъ четыре евангелиста серебряные чеканные, что даны имъ дѣлать 26 августа.

1625 г. мая 8 золотилъ судки столовые, да укусницу да поддонъ съ колечки серебряные, что даны ему дѣлать съ Ив. Булгаковымъ 17 марта; золота вышло 8 золотн. 4 деньги. Кн. А. О. П. № 731.

**Марштъ** Ѳедоръ, нѣмчинъ, золотой мастеръ. Въ 1622 г. декабря 14 обозначенъ новымъ нѣмчиномъ. Дѣлалъ къ государеву портицу и узоръ и



золотыя сканныя съ финифтомъ, на что ему выдано двадцать золотниковъ золота. «А отвѣшено у него въ двѣнадцати пугвицахъ 14 золотн. На удѣлокъ положено ему на золотникъ по полуденгѣ, а за тѣмъ на немъ въ остаткахъ 6 золотн. безъ семи денегъ. Взято у него 5 золотн. съ деньгою, а за нимъ осталось ползолотника безъ дву денегъ. И тѣ пугвицы взялъ въ мастерскую Ив. Ив. Чемодановъ марта въ день 1623 г». Кн. А. О. П. № 731.

**Мелентьевъ** Филька, серебр. кормовой мастеръ. Въ 1624 г. мая 25 дѣлалъ десять чарокъ серебряныхъ. Кн. А. О. П. № 731.

**Некрасовъ** Борисъ, золот. д. мастеръ. Въ 1622 г. со 2 іюня дѣлалъ и золотилъ братину серебряную ложчатую, ложка чеканная, а другая рѣзная въ чернью. На позолоту вышло пять золотыхъ угорскихъ, вѣсу 4 золотн. и двѣ деньги.

Въ 1623 г. сентября 20 золотилъ къ государевой готоваленкѣ на ножнахъ оковы, да къ государеву ножикю на ножнахъ оковы серебряныя рѣзныя.

Въ 1624 г. янв. 14 золотилъ окладъ къ образу блаженныя памяти государя царя и великаго князя Ѳедора Ивановича всея Русіи, чеканный серебряный, который былъ сдѣланъ въ 1623 г. ноября 5, окладъ Степаномъ Босово, а вѣнецъ Кузмою Ондриушковымъ. На позолоту выдано 9 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ пол-осма золотника, да въ прибавку три золотника.

Февр. 24 золотилъ мису серебряную, «что взята миса у государя передъ хоромы, у Тимофея Лихачева». На позолоту золота вышло 10 золотниковъ.

Марта 26 золотилъ пугвицы серебряныя половинчатыя съ щипами, грань рѣзная, другая рѣзная жъ съ чернью. Золота на позолоту выдано полтретья золотника.

Іюля 9 золотилъ сосуды церковныя серебряныя, что даны ему дѣлать 14 октября 1623 г. На позолоту выдано ему золота 25 золотниковъ.

Августа 4 золотилъ церковныя сосуды серебряныя, что даны ему дѣлать 16 іюля въ церковь Спаса, что на Дворцѣ. На позолоту вышло золота 3 золотника 4 деньги.

Сентября 18 золотилъ обручи къ свѣчамъ, серебряныя чеканныя; на позолоту вышло золота  $7\frac{1}{2}$  золотниковъ 5 денегъ.

Ноября 25 паялъ золотомъ изломленный спень золотой у пугвицы фатисовой государева портища, на верху въ закрѣпкѣ зерно гурмышское. На паянье дано золота почка; принесъ изъ мастерской полаты Ив. Ив. Чемодановъ, взялъ въ мастерскую строчникъ Боженко 26 ноября.

Декабря 7 дѣлалъ къ образу Знаменія Богородицы ризу и къ Отечеству окладъ, золотые, рѣзные съ чернью и съ порѣзкою. Отвѣшено у него въ ризѣ и въ окладѣ 11 золотниковъ, безъ дву денегъ; на удѣлокъ положено на гривенку по 3 золотн. Кн. А. О. П. № 731.

**Нижегородецъ** Ганька, серебр. и золот. мастеръ. Въ 1623 г. мая 15—27 дѣлалъ и золотилъ къ государеву портищу 15 пуговокъ серебря-



ныхъ рѣзныхъ съ чернью. На позолоту вышло золотой угорской, вѣсомъ золотникъ безъ двухъ денегъ. Кн. А. О. П. № 731.

**Никифоровъ** Иванъ, сусальникъ Коношеннаго приказа.

Въ 1624 г. мая 24 дѣлалъ изъ 5 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ 4 золотн. двѣ деньги, пятьсотъ листовъ золота сусальнаго. Мая 26 дѣлалъ изъ 6 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ 5 золотн., 600 листовъ золота сусальнаго. Еще изъ двухъ золотыхъ, вѣсомъ полтора золотника двѣ деньги, 200 листовъ; изъ двухъ золотыхъ такого же вѣсу—200 листовъ.

Въ 1625 г. марта 25 велѣно ему сдѣлать 2900 листовъ золота сусальнаго, на что дано 29 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ 24 золотн. съ деньгою. Кн. А. О. П. № 731.

**Никоновъ** Дмитрій, кормовой золотарь. Въ 1624 г. апрѣля 7 съ золотаремъ Митрофаномъ Григорьевымъ золотили двѣ доски къ колантарному дѣлу. Золота на позолоту дано золотникъ безъ двухъ денегъ. И тѣ доски къ колантарному дѣлу не пошли, дѣланы для образца, и государь указалъ дѣлать доски въ колантаръ незолоченыя. Кн. А. О. П. № 731.

И. Заб.

**Пазногть**, пазнокть, древн. польск. paznogies—задняя щиколотка у четвероногихъ животныхъ (Псалт. 68, 36; Левит. XI, 3). У людей пазноктями называются послѣдніе суставы пальцевъ; Персонникъ замѣчаетъ: «Егда будутъ пазнокти нешироки и долги, закривлены на концахъ,—являетъ челоуѣка грабителя, завистливаго, убійцу... Пазнокти мало долговаты, румяны,—являетъ челоуѣка разумнаго, постояннаго, кроткаго, но не опаснаго» (Лѣт. зан. Археогр. Ком. II, 116—117).

**Палица**—палка, baculus (Ц.-сл. Слов. Востокова II, 47). Въ періодъ звѣроловой и лѣсной жизни, въ дикомъ состояніи, народъ обыкновенно употребляетъ самое простое вооруженіе—деревянныя палицы и камни; потому что незнакомъ еще съ ковкой металловъ. Въ эту пору и самыя божества, по представленію народа, являются грозными и воинственными, и вооруженными тѣми же палицами деревянными и кремнями. Такой образъ возрѣнія на бога-громовника остается долго и переходитъ даже въ періодъ осѣдлой мирной жизни; новгородскій Перунъ, по лѣтописному преданію, «пловяше сквозѣ великій мостъ, верже палицу свою на мостъ, ею же безумніи убивающеса, утѣху творять бѣсомъ» (3 Новг. 207 подъ 988 г. 1 Пск. 175. Перунъ вооруженъ и камнемъ. Густынс. 256). Такой ходъ жизни и постепенное изобрѣтеніе вооруженія знаетъ и лѣтописецъ, изъ хронографа византійскаго: въ царствованіе Феоста въ Египтѣ, говоритъ онъ, «нача ковати оружье, преже бо того палицами и каменемъ бяхуса» (Ипат. подъ 1141 г. стр. 4 и 5). Въ русскихъ былинахъ упоминаются, кромѣ вязовыхъ и дубовыхъ палицъ, другія—отъ періода бронзоваго: у Ильи Муромца была палица тяжкая



мѣдно литная, въ 3000 пудъ (Древн. росс. стих. 249). Но большею частію, былины и народныя произведенія смѣшиваютъ оружіе разнаго времени, ставятъ палицы и копія рядомъ, говорятъ о палицахъ свинцовыхъ, желѣзныхъ и булатныхъ (Илья Муром. и богатырс. кievс. О. Миллера 16, 23, 192. Древне-рус. заклин. 41). Юридическіе памятники, въ которыхъ встрѣчаются обычаи разныхъ эпохъ, ставятъ тоже рядомъ оружіе деревянное и желѣзное; въ Русской Правдѣ читаемъ: «Оже ударить мечемъ, а не потнетъ на смерть, то 3 гривны продажи... Или палицею или жердію ударить, а видока 2 выидуть, то 3 гривны продажи» (П. С. Л. VI, 59).

Затѣмъ, слово: палица употребляется, кромѣ означенія вооруженія, въ разныхъ случаяхъ.

По возвращеніи м-та Исидора съ Флорентинскаго собора 1449 г., онъ «повелѣваше носити крыжъ латынскій да 3 палицы сребрены, про честь фряскаго си права» (П. С. Лѣт. VIII, 107). Въ 1458 г. Псковичи «прибавиша зобници, и палицу привишили къ позобенью»; а въ 1463 г. посадникъ Федоръ «отнялъ у полозобенья палицу» (1 Псковс. 217. 222). Слово палица употребляется иногда въ смыслѣ батога; въ 1605 г. «царь Василей, которые въ полонъ иманы рускіе люди отъ вора къ Москвѣ, всѣхъ палицею прибилъ, имъ же нѣсть числа; а коихъ палицами, не побилъ», прислалъ въ псковскія тюрьмы (1 Псковс. 322—3).

**Папезъ**—римскій папа, папезане—католики; слово это иногда употребляется въ презрительномъ значеніи, особенно у раскольниковъ писателей; подъ 986 г. лѣтописецъ отмѣтилъ, что къ св. Владиміру приходили Нѣмцы «послани отъ папежа» (Лавр. 36—7. См. еще II—12). «Папезеве стараго Рима, пишетъ м-тъ Никифоръ до 1121 г., единство и съвокупленіе имѣяху св. церкви» (Ист. Христом. Буслаева 1861 г. 901). Послѣ смутнаго времени, непріязненные отношенія нашихъ предковъ къ Полякамъ и вообще къ католикамъ значительно усилились, такъ что, по ихъ понятію, душепагубнѣе латинства и ереси не было, а папезъ представлялся чѣмъ-то въ родѣ антихриста. Раскольники пишутъ, что зломудренный м-тъ Исидоръ «папезу любезно прилѣпися»; также бѣсовскій сынъ и страдникъ Игнатій Грекъ «папезу римскому себѣ предаде», и наконецъ, многомятежный Никонъ «повелѣнія зломудраго папежа творяй, проклятаго папы Формоза и сына погибельнаго Петра Гугниваго преданія соблюдай» (Ист. очер. Поповщ. 1864 г. 9). Никонъ «христоименитую вѣру во всемъ съ латыною соедини и явный есть христіанъ гонитель и папезскій ревнитель» (Доп. къ А. V, 449). Въ 1646 г. Федотко Легоновъ съ 205 человекъ товарищей сказали о побужденіяхъ къ переселенію ихъ въ предѣлы харьковскіе изъ Опшнина: «Пошли они изъ литовскія стороны отъ гоненья папѣжанъ, да и многіе Бѣлорусцы отъ гоненья хотятъ идти на царское имя на вѣчное житье» (Опис. Харьк. еп. IV, 99).

**Паполома**, паплома, папѣма—покрывало, одѣяло: «вѣрху мѣрвѣца



простирается два паполома» (Рус. Дост. III, 74). Въ словѣ о Полку Игоревѣ кн. Святославъ рассказываетъ непріятный сонъ: «съ вечера одѣвахъте мя чръною паполомою на кровати тисовѣ»; а о Борисѣ Вячеславичѣ замѣчено, что его по смерти положили на зелену паполому.

**Пелы**, пелѣва—плева, полова, мякина, шелуха хлѣба, охоботье, чешск. pléva—полова; отсюда сл. пеловня или пелевня значить тоже, что половень—сарай, въ которомъ сохраняется мякина и мелкая солома (Слов. Восток. II, 55; Областн. слов. 154). Въ 1128 г. во время страшнаго голода въ Новгородѣ, «ядяху людіе листь липовѣ, кору березову, иніи моличъ истолкше, мятуще съ пелми и съ соломою» (IV Новг. 3).

**Перевѣсы**, перевѣсь, перевѣсище перевѣсье—ловушка птицъ и звѣрей, состоящая изъ веревокъ и сѣтей; сѣти развѣшиваются въ лѣсу или около воды, прикрѣпляются за кольца къ деревьямъ или столбамъ посредствомъ веревокъ; охотникъ сидитъ тайно и веревочкой можетъ задерживать сѣти, когда подъ нихъ подходятъ дикіе гуси, утки или другія птицы. Иногда сѣти и веревки съ петлями разстилаются по борамъ для ловли лосей и оленей, которые отъ погони на бѣгу задерживаютъ сами петли и путаются въ сѣтяхъ (Изв. Акад. II, 203. Матер. для слов. и грам. 204. Руковод. къ естеств. ист. Шуберта. Дерптъ 1841. 321). Явка Назарова и Савина 1604 г. отчасти выясняетъ устройство перевѣси: «съ сѣкли, господине, у насъ, не вѣдаемъ кто, сосну съ кольцомъ перевѣтнюю; поводень на нее мы вѣшали на утки на Тавренгѣ на рѣкѣ въ перевѣсьѣ, подъ большимъ наволокомъ за рѣкою; и намъ стало не на что поводни вѣшать, угодые опустошили» (А. юрид. стр. 94, № 48). Перевѣсы—самый древній способъ ловли птицъ и звѣрей: еще при св. Ольгѣ были перевѣсища по Днѣпру и по Деснѣ, становища и ловища (Лавр. 25). Въ памяти народа остались слѣды древнѣйшихъ преданій о дѣйствіяхъ мнѣическихъ лицъ, которыя приурочены лѣтописцами къ дѣятельности лицъ историческихъ. Вольга Буслаевичъ распоряжается звѣриной и птичьей ловлей и говоритъ дружинѣ: «Вейте веревочки и сильшка шелковыя, становите во темну лѣсу и по сырой землѣ, ловите куницъ, лисицъ и соболей, гусей и лебедей» и проч. (Пѣс. Рыбн. I, 3). Такія же перевѣсища и ловища былиныя приписаны первоначальной лѣтописью св. Ольгѣ или Волгѣ.—Перевѣсы, какъ видно, становили недалеко отъ воды въ мѣстахъ низменныхъ (Рус. дост. I, 164). Въ Русской Правдѣ, приписываемой Изяславу (1054 г.), постановлено: «Аже перетнетъ вервь въ перевѣсьѣ, то 3 гривны, а вервь—гривна кунъ. Аже кто украдетъ въ чужой перевеси песь или соколь или ястребъ, а продаже 3 гривны» (изд. Калачова III, 93). Изъ этого можно заключить, что перевесье огораживалось, и въ немъ содержались ловчія птицы и собаки, которыхъ употребляли на охотѣ, однимъ словомъ—тамъ содержался весь ловчій нарядъ. Перевѣсища наравнѣ съ другими угодыми упоминаются въ купчихъ и даются въ видѣ пожертвованій монастырямъ: около 1350 г. означены въ двинской купчей на Юрмоли «на землѣ орамой пятери гонѣ, и въ заливѣи 2 перевесля»;



а послѣ 1356 г. рязанскій князь Олегъ Ив. и ранѣе его, Ингварь и Юрій дали монастырю св. Богородицы с. Арестовское и съ озера и съ перевѣсищами, да еще 5 погостовъ, и всѣ они съ бобрами и съ перевѣсищами (А. Юрид. № 71, XVIII, XIX, XXI, А. Ист. I, № 2. См. также «Опис. Рум. муз». № 72, XIII). Перевѣсьи занимали иногда значительное пространство: въ 1495 г. в. кн. Иванъ Вас. взялъ «въ Суздаль у Спасскаго монастыря ихъ земли къ перевѣсью поженъ 3 десятины, да пашенной земли полтретинадцать десятины; а даль землю и пожни своему бортнику Гридкѣ къ перевѣсью» (Рум. муз. № 52, IX). О перевѣсьи см. также Влад. сборн. Тихонравова, акты 1572 и 1573 г.; А. юрид. 6, I, № 28, № 63, XVII; А. Юрид. № 138; А. Эксп. № 220; Домострой 1867 г.; Литовск. Стат. розд. X, арт. 8, § 3).

**Передъгородье**, предградіе—посадъ, предмѣстье города, часть населенія за крѣпостью; во время битвы Юрія съ Изяславомъ 1151 г., «вышедшимъ переяславскимъ пѣшимъ битъся, многы избиша ратнии, и передъгородье пожгоша»; а въ 1152 г. «множество Половецъ ѣхаша къ Чернигову битъся, и отъемше острогъ, зажгоша передъгородье все, и пришедше всею силою сташа около города» (Лавр. 144, 145; Воскр. 59). По словамъ хронографа, у Царяграда предградія добръ зѣло укрѣплени быша (Изборн. А. Попова 88).

**Перекрой**—ущербъ мѣсяца, или первые дни послѣ полнолунія; въ заговорахъ читаемъ: «Сохла бы и тосковала обо мнѣ рабѣ во всякій часъ, въ полнѣ и въ перекроѣ, на новѣ и молодѣ мѣсяцѣ» (Великорус. Заклин. 22, 84, 94, 120; Обл. Слов. 155). «Рябы и тетерьки, веселися по всякъ день, по всякъ часъ, утра рано, вечера поздно, въ ветхѣ мѣсяци, въ новцѣ и въ меженныхъ дняхъ перекройныхъ (Тамъ же 131; см. также 11, 34, 62, 83, 126, 131, 138).

**Перелевть**, Перелифть, Перелефть—полудрагоценный камень, который извѣстенъ подъ именемъ халцедона, и при томъ особый его сортъ: въ перелифти заключаются разноцвѣтные слои и постепенно переходятъ изъ одного въ другой или переливаются; можетъ быть, оттого этотъ видъ халцедона и получилъ названіе Перелифти. Такъ какъ халцедонъ весьма удобенъ для рѣзбы, то въ древнее время мы встрѣчаемъ часто на немъ различныя изображенія; до 1486 г. у кн. Михаила Андреевича Верейскаго означены: икона св. Богородицы съ камнемъ, икона «Праздники» рѣзана на перелефти... ковшигъ съ камышкомъ... (Собр. гос. грам. I, № 121; см. также № 132). При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ казнѣ означенъ «перстень съ разными еиниѣты, въ немъ камень перелеетъ невеликъ, на немъ вырѣзано опахальцо» (Опис. старин. утварей, Савваитова. Спб. 1865, стр. 74). Панагія золотая патр. Никона 1658 г. имѣетъ на одной сторонѣ камень круглой пере-

(1) Въ Ист. Росс. Іер. перевѣсы невѣрно называются перевозами (V, 125).  
древности IV. словарь.



леить, на немъ образъ Живоначальной Троицы; на другой панагii въ срединѣ перелифтъ, и на немъ вырѣзано изображеніе архангела Гавріила (Указат. для обозр. патріарш. ризницы, еп. Саввы. М. 1858 г. стр. 24, 116). Въ нашихъ старинныхъ памятникахъ перелифтъ нерѣдко смѣшивается съ ониксомъ; этотъ камень хотя тоже изъ породы халкедона, но его слои рѣзкіе, не переливающиеся постепенно изъ одной краски въ другую (Тамъ же 13, 24).

Арист.

**Перфильевъ** Микифоръ, басемный кормовой мастеръ. См. Исаевъ Григорій.

**Пестриковъ** Кирилль, серебряный и золотой мастеръ. Въ 1622 г. дек. 24 сказано ему дѣлать б р а т и н у серебряную чеканную, которую 1 февр. 1623 г. онъ вызолотилъ, при чемъ на позолоту вышло золота 9 золотниковъ.

Въ 1623 г. апр. 4 передѣлывалъ спень золотой къ государевой пуговкѣ, къ зерну жемчужному, для того, что прежній спень тонокъ. Въсу въ старомъ спиѣ было противъ пяти почекъ, на прибавку дано золота противъ полупята деньги, а отвѣшено въ сдѣланномъ спиѣ полчетверты деньги; на удѣлокъ положена почка; въ остаткѣ шесть почекъ, которыя и взяты въ казну обратно. Спень взялъ къ государю въ хоромы околицей Мих. Мих. Салтыковъ апрѣля 6.

Апрѣля 12 золотилъ б р а т и н у серебряную чешуйчатую. Золота употреблено 9 золотниковъ съ деньгою.

Мая 1 дѣлалъ къ государеву ножикъ черенъ раковинный, ножны золотые чеканные, съ каменемъ; на то дѣло дано ему золота полторы гривенки, да въ прибавку 10 золотниковъ; а отвѣшено въ сдѣланныхъ ножнахъ: гривенка и 8 золотн. безъ дву денегъ. На удѣлокъ положено ему на гривенку по 2 золотника, и того 2 золотн. и 4 деньги. Да отвѣшено въ вѣнцѣ въ верхнемъ полтора золотника и полтретьи деньги. И тѣ ножны и съ ножикомъ взялъ въ государевъ троицкой походъ Фед. Андр. Олябьевъ. А мая 25 у тѣхъ же ноженъ по государеву указу велѣно петельки привязочныя передѣлать, сдѣлать больше тѣхъ. Отданы дѣлать емужъ, Кириллу; въсу въ старыхъ петелькахъ противъ 8 денегъ, а на прибавку дано противъ 6 денегъ, а отвѣшено въ двухъ петелькахъ гладкихъ, да въ двухъ спенечныхъ золотникъ и противъ полторы деньги.

Въ 1624 г. марта 26 золотилъ пугвицы серебряныя рѣзныя съ финифты. На позолоту дано золота полтретья золотника.

Сентября 29 золотилъ Распятіе къ напрестольному евангелію, серебряное чеканное. На позолоту золота вышло полтретья золотника.

Ноября 12 съ Аѳанасьемъ Степановымъ дѣлалъ окладъ золотой чеканный къ образу Знаменія Богородицы.

1625 г. мая 16 золотилъ пять ковшовъ серебряныхъ. Золота вышло 50 золотыхъ угорскихъ, въсу въ нихъ 41 золотникъ. См. Пестриковъ Третій якъ. Кн. А. О. П. № 731.



**Пестриковъ** Третьякъ, золот. д. мастеръ. Въ 1622 г. Октября 14 сливалъ собранное въ Серебряномъ приказѣ золото въ мелкихъ остаткахъ въ одну слитву, для государева золотого коруннаго дѣла. Золота было собрано двѣ гривенки, у сливки убыло полтретья золотника.

Декабря 24 золотилъ лампаду серебряную, что дана ему дѣлать сентября 28; на позолоту вышло 10 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ полдевята золотника безъ дву денегъ; да въ прибавку дано 3 золотыхъ 4 почки, вѣсу полтретья золотника двѣ деньги.

Декабря 25 выдано ему на позолоту братины серебряной чеканной, что дѣланы его сыномъ со 2 июня, двѣнадцать золотыхъ угорскихъ, вѣсу 10 золотниковъ; то золото на позолоту вышло сполна.

Въ 1623 г. марта 21 золотилъ Евангелистовъ серебряныхъ чеканныхъ, которые дѣлалъ съ 9 декабря 1622 г. въ церковь великомученицы Екатерины, что на сѣняхъ у государя. На позолоту вышло золота 3 золотника безъ деньги.

Апрѣля 11 дѣлалъ изъ золота вола припаднаго, начавъ съ 12 августа 1622 г. Золота ему выдано на это дѣло двѣ гривенки 20 золотниковъ, съ двумя почки безъ чети. А отвѣшено у него въ сдѣланномъ волѣ, въ головѣ и въ ногахъ и въ обоймицахъ золотыхъ въ кованыхъ, подписи и обойцы и спуски, рѣзныхъ съ чернью,—гривенка 36 золотниковъ. На удѣлокъ положено ему на гривенку по четыре золотника, потому что передѣлывалъ онъ тотъ волъ трожды. Приказывалъ государынинымъ словомъ передѣлывать окольниковъ Мих. Мих. Салтыковъ. А затѣмъ на немъ въ остаткахъ 25 золотн. съ двумя почки безъ чети почки. И то золото у него взято и въ приходѣ писано во 132 г.

Мая 27 золотилъ два наряда государевыхъ подвязочекъ, одинъ серебряный чеканный, другой серебряный рѣзной, да призолачивалъ старый нарядъ чеканный, что даны ему наряды дѣлать мая 15. Золота вышло 4 золотн. двѣ деньги.

Юля 31 золотилъ крестъ благословенный, серебряный чеканный, что данъ ему дѣлать крестъ въ церковь Василья Блаженнаго чудотворца, въ 1622 г. ноября 25. Золота на позолоту вышло  $7\frac{1}{2}$  золотниковъ.

Въ 1624 г. марта 13 приказалъ государь ему сдѣлать крестъ золотой тѣльной, съ чернью и съ каменемъ. На то дѣло дано золота 5 золотниковъ, да въ прибавку золотникъ безъ дву денегъ. Отвѣшено въ крестъ 5 золотниковъ; на удѣлокъ положено четь золотника. Тотъ крестъ отосланъ съ молодымъ подьячимъ Стенкою Титовымъ на Кирилловское подворье, а сказалъ, взялъ де у него—бояринъ кн. Ив. Борис. Черкасской, марта 20, какъ крестили князя Якова Черкаскаго.

Марта 18 золотилъ братину серебряную чешуйчатую, чеканную; на позолоту золота дано 9 золотн. двѣ деньги; осталось три деньги.

Марта 23 дѣлалъ золотой рѣзной съ чернью припой къ государеву ножку, турецкое дѣло, вѣсомъ золотникъ безъ полуторы деньги.

Юля 2 обнизывалъ жемчугомъ гурмышскимъ (54 зерна) на золотой проволочкѣ «панагею золотую рѣзную съ чернью, а въ ней—во главѣ изумрудъ,







рюзу и съ гнѣздомъ перемѣнить, а сдѣлать гнѣздо новое и камень поставить изумрудъ; и камень данъ и писанъ въ Каменныхъ книгахъ, въ томъ же числѣ; а золота на гнѣздо дано 2 золотника; велѣно къ тому камению сдѣлать гнѣздо нѣмцамъ, а старое гнѣздо оставлено въ казнѣ.

Сентября 10 дѣлалъ два колечка золотыхъ, въ исподи у нихъ булатные обручки. Отвѣшено у него въ колечкѣ золотомъ рѣзномъ съ чернью—золотникъ съ четью; въ другомъ колечкѣ, тоже золотникъ съ четью. На удѣлокъ положено ему на золотникъ по полторѣ почки. Тѣ колечки отданы у государя передъ хоромы, взялъ Ив. Ив. Чемодановъ, 17 сентября.

Сентября 18 золотилъ двадцать чарокъ серебряныхъ, слова и мишени рѣзныя, что дѣлали мастера: Филька Мелентьевъ и Левка Андреевъ. На позолоту золота вышло 12 золотниковъ.

Декабря 24 золотилъ къ государеву посошку рога, что даны ему дѣлать 17 декабря. Золота вышло  $1\frac{1}{2}$  золотн. и двѣ деньги.

Въ 1625 г. января 11 золотилъ подсвѣчникъ серебряный. Золота вышло  $8\frac{1}{2}$  золотн. 3 деньги.

Апрѣля 13 съ Кириломъ Пестриковымъ золотилъ двѣ раки серебряныя чеканныя. На позолоту выдано сто сорокъ золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ двѣ гривенки, 18 золотн. безъ 4 денегъ. Осталось золотникъ съ почкою. Кн. А. О. П. № 731.

**Поповъ** Дмитрій, серебр. мастеръ. Въ 1624 г. мая 10 дѣлалъ къ государеву булатному мусатику о б о й м и ц у золотую рѣзную съ чернью, петлю, гвоздикъ и три колечка, золотые же. Выдано ему золота 10 золотн.; на удѣлокъ положено на золотникъ по полторы почки. Отвѣшено въ дѣлѣ 6 золотниковъ 4 деньги.

Сентября 18 золотилъ скобки серебряныя, что даны ему дѣлать 14 сентября. На позолоту золота вышло полутретьи деньги.—Золотилъ три достокана серебряныхъ, что даны ему дѣлать 26 мая.

Ноября 9 дѣлалъ подсвѣчникъ серебряный, который золоченъ 11 января 1625 г. Трет. Пестриковымъ.

1625 г. Мая 2 дѣлалъ и золотилъ въ крымскую посылку колечки серебряныя. Золота вышло двѣ почки.

Мая 7 золотилъ пять сковородокъ серебряныхъ, золота вышло 8 золотн. 4 деньги.

Мая 7 золотилъ цату серебряную гладкую, что дана ему дѣлать 29 апрѣля. Золота вышло полтретья золотника. Кн. А. О. П. № 731.

**Поповъ** Иванъ Даниловъ, золотой мастеръ (см. Степановъ Аѳан., Пестриковъ Третьякъ). Въ 1622 г. съ 12 августа дѣлалъ сабельный нарядный золотой поясъ, на что золота дано ему гривенка съ четью. «А отвѣшено у него сабельнаго золотого пояса въ двухъ наузольникахъ, въ трехъ пряжахъ, въ девяти запряжникахъ, въ трехъ наконечникахъ, въ крюкѣ, въ двухъ петляхъ вольяшныхъ золотыхъ росчеканиваныхъ, да въ шести гвоздяхъ золотыхъ окрѣпошныхъ,—гривенка и полдесята золотника. На удѣлокъ положено ему на гривенку по два золотника, и того два золотника и пол-



пята деньги; а затѣмъ на немъ въ остаткахъ три почки съ полупочкою; и то золото у него взято».

Ноября 2 золотилъ два окова съ кольцами къ саблѣ легкой угорской.

Ноября 30 золотилъ одиннадцать серебряныхъ пуговицъ, сканныхъ, зерновыхъ; въсу въ нихъ было подъ золото  $14\frac{1}{2}$  золотниковъ, а въ золотѣ 17 золотниковъ. На позолоту вышло три золотыхъ угорскихъ. Пуговицы сданы на казенный дворъ 31 янв. 1623 г.

Въ 1623 г. янв. 30 «приказалъ государевымъ словомъ Вас. Ив. Стрѣшневъ, а велѣлъ сдѣлать два колечка съ ручками золотыя. И тѣ колечка даны дѣлать Ивану Попову, а на то дѣло дано ему три золотника золота; а отвѣшено у него въ двухъ ручкахъ полтора золотника; на удѣлокъ положено ему противъ полторы почки. А затѣмъ на немъ въ остаткахъ полтора золотника безъ полторы почки. И то золото у него взято, въ приходѣ писано въ 132 г.; и тѣ колечка взялъ Ив. Ив. Чемодановъ февраля 5».

Января 31 золотилъ сорокъ одну пуговицу серебряныхъ, что взяты въ серебряномъ ряду у Неустроя Семенова. На позолоту вышло золота 5 золотниковъ.

Февр. 24 золотилъ 10 колоколовъ кречатыхъ серебряныхъ, въ крымскую посылку, которые онъ дѣлалъ со 2 января; на позолоту вышло золота полтретья золотника.

Апрѣля 13 съ мастеромъ Павломъ Киселемъ придѣлывалъ вновь въ прибавку 10 колецъ золотыхъ къ государевой чѣпи—кольца плоскіе съ фишты съ разными, тѣмъ же образцомъ, и поправлялъ изорваную чѣпь—кольца мелкіе вольяшныя, черезъ кольцо верблена, въсомъ 28 золотниковъ, которая не паяна, а гнута, безъ пайки, и окрѣплена къ государеву саадаку, что шить по червчатому гзу волоченымъ серебромъ и бѣлымъ. Всего они придѣлали каждый по 6 колецъ. Золота дано было по 10 золотниковъ.

Апрѣля 28 починивалъ и паялъ и золотилъ воронокъ, нѣмецкое дѣло, серебряный. Золота на позолоту пошло золотникъ безъ дву денегъ.

Мая 5 призолачивалъ рога серебряныя чеканныя къ государеву посошку; золота вышло ползолотника безъ деньги

Мая 26 дѣлалъ пробойцы и цвѣтки золотыя, гдѣ быть чеши Золотой, къ государеву саадаку—хозъ червчатый. На то дѣло дано 3 золотника золота; а отвѣшено въ двухъ пробойцахъ съ цвѣтками 3 золотника безъ чети. На удѣлокъ положено противъ трехъ почекъ.

Юня 21 золотилъ бѣлиленку серебряную рѣзную съ чернью, что дано ему дѣлать въ 1622 г. января 9. На позолоту вышло золота полтора золотника.

Октября 30 золотилъ три портища пуговицъ серебряныхъ: портище, что дѣлалъ онъ самъ іюля 2; портище, что дѣлалъ Сенька Григорьевъ; портище, что дѣлалъ Ѳедька Евсеевъ Володимірецъ. На позолоту дано золота 8 золотыхъ 4 деньги, да въ прибавку золотникъ безъ полуденьги.

Декабря 4, по государеву имянному приказу, велѣно ему сдѣлать чарочку винную сердолишную, обнати золотомъ, а старый окладъ снять; въсу въ старомъ окладѣ и съ каменьемъ пол-семнадцата золотника (положено къ



казнь до указу). На то дѣло дано ему сорокъ золотниковъ золота. А отвѣшено у него въ сдѣланныхъ въ вѣнцѣ и въ перекресткахъ и въ поддонѣ золотыхъ рѣзныхъ съ чернью, пелюсть съ порѣзкою,—20 полшеста золотника безъ дву денегъ. На удѣлокъ положено на гривенку по три золотника, и того полтора золотника съ деньгою; а за тѣмъ на немъ въ остаткахъ 13 золотниковъ съ деньгою; и то золото у него взято. «Тоѣ чарочку и въ окладѣ взялъ Ив. Аѣ. Плещеевъ марта 29».

Декабря 23 золотилъ къ государеву портищу 15 пугвицъ серебряныхъ рѣзныхъ съ чернью и съ порѣзкою, что дѣлалъ Сенька Григорьевъ 17 іюля. На позолоту дано пять золотыхъ угорскихъ, вѣсу 4 золотн. и двѣ деньги. Остался отъ позолоты одинъ золотой.

Декабря 27 по государеву указу велѣно ему поставить камень яхонтъ въ гнѣздѣ золотомъ новой, вмѣсто утереннаго, на государевомъ посошкѣ «рога—рыбей зубъ, врѣзывано въ рога по два яхонтика червчатыхъ, да по двѣ бирюзки, да по изумрудцу въ гнѣздѣхъ золотыхъ». На то дѣло дано ползолотника золота, а каковъ камень данъ, и то писано въ Каменныхъ книгахъ (см. это слово). Отвѣшено у него въ сдѣланномъ гнѣзде чкѣ золотомъ сканномъ противъ 5 денегъ, а за нимъ въ остаткахъ полтретья почки.

Въ 1624 г. января 7 по государеву указу велѣно ему сдѣлать портище пугвицъ золотыхъ рѣзныхъ съ финифты прутиками. На то дѣло дано ему золота гривенка. Въ пятнадцати пугвицахъ отвѣшено  $40\frac{1}{2}$  золотн.; на удѣлокъ положено на гривенку по 3 золотника.

Апрѣля 22 приказалъ государь сдѣлать чѣпъ золотую привѣсную ко фляжкѣ; та чѣпъ отдана дѣлать Ивану Попову, да Кирилу Пестрикову. На то дѣло дано имъ золота гривенка 15 золотниковъ; потомъ еще прибавлено гривенка и 6 золотниковъ. Отвѣшено въ сдѣланной чѣпи золотой звенчатой, звено чеканено, а другое круглое рѣзное, съ финифты, всего въ 60 звенахъ—полтретья гривенки и  $13\frac{1}{2}$  золотн. На удѣлокъ положено имъ на гривенку по полтретья золотника, и того 7 золотн. безъ полуторы почки (остальное у мастеровъ взято обратно въ казну). Та чѣпъ окрѣплена ко фляжкѣ. Фляжку взялъ въ мастерскую палату Ив. Ив. Чемодановъ.

Іюля 5 по государеву указу дѣлалъ ковшъ золотой, который былъ оконченъ работою 19 сентября, и взять на Сытной дворецъ сытникомъ Богданомъ Ушаковымъ (см. Степановъ Афанасій).

Іюля 7 золотилъ и паялъ петлю къ кровлѣ воронковой; на позолоту вышло золота 4 почки.

Сентября 11 дѣлалъ по государеву приказу крестъ золотой тѣльной съ чернью, во главѣ камешекъ яхонтъ червчатъ. Велѣно сдѣлать, вѣсомъ, въ десять золотыхъ угорскихъ. Дано золота 12 золотыхъ, вѣсомъ 10 золотниковъ безъ чети; а отвѣшено у него въ крестѣ 8 золотн. безъ 4 денегъ; на удѣлокъ положено по полуторѣ почки на золотникъ; остальное—золотникъ и противъ полуосмы деньги съ четью—взято въ казну.

Сентября 18 золотилъ три достокана серебряныхъ, что даны ему дѣлать 28 мая.









даны ему дѣлать съ Оедькою съ Колошинымъ 17 іюня. На позолоту вышло золота 5 золотниковъ. Кн. А. О. П. № 731.

**Рѣпа** Иванъ, золот. д. мастеръ, въ 1622 г. сент. 5 золотилъ двѣнадцать желѣзныхъ пряжъ къ государеву зобанцу, который дѣлалъ Оедоръ Кистельникъ. Вѣсу въ пряжахъ 24 золотн. безъ пяти денегъ; а въ золоченыхъ отвѣшено двадцать пол-шеста золотника и противъ пол-осмы деньги. Кн. А. О. П. № 731.

**Степановъ** Аванасій, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ. Въ 1622 г. сент. 6 съ мастеромъ Павл. Киселемъ дѣлалъ и золотилъ кадило серебряное «къ Рождеству Преч. Богородицы, что у государя на сѣнѣхъ». Сент. 12 дѣлалъ и золотилъ къ государевымъ подвязочкамъ приборъ: серебряные чеканные—пряжу, запряжники, наконечники и жучки. Окт. 5 золотилъ къ государевой египетской саблѣ пряжку серебряную. Окт. 31 дѣлалъ и золотилъ двѣнадцать наконечниковъ серебряныхъ къ государеву зобанцу. Ноября 19 дѣлалъ другую пряжу серебряную къ египетской саблѣ.

Въ 1623 г. марта 18 дѣлалъ и золотилъ верхъ кадилы серебряный, «что данъ ему дѣлать послѣ Архипа Тимоѣева ноября 25, на Кострому, въ храмъ Преч. Богородицы Оедоровскія». Мая 8 золотилъ крестъ благословенный чеканный, «что данъ ему дѣлать въ 1622 г. ноября 12». Мая 10 передѣлывалъ и закрѣплялъ три золотые спня у зеренъ жемчужныхъ гурмыжскихъ, что принесъ отъ государя изъ хоромъ окольниковъ М. М. Салтыковъ: «у одного зерна у спня петля разорвалась, отломлена; а другаго зерна спень, нѣмецкое дѣло, тонокъ; а у третьяго зерна спень не закрѣпленъ; а по государеву указу два спни велѣно передѣлать, а третій закрѣпить». Спни были окрѣплены къ зернамъ мая 18.

Іюля 30 дѣлалъ и золотилъ съ мастеромъ Давыдомъ двѣ лампы серебряныя въ хоромы государыни инокини Марѣы Ивановны въ Вознесенскій монастырь, изъ ея же серебра. На позолоту дано изъ ея же хоромъ 16 золотыхъ угорскихъ, вѣсомъ 13 золотниковъ. «И въ тѣхъ лампадахъ въ отвѣскѣ у нихъ убыло 4 золотника, потому что, позолотя, да къ отвѣсу терли пескомъ подъ вороненье». Августа 3 съ мастеромъ Ив. Даниловымъ Поповымъ дѣлалъ золотую ораматницу, на что дана имъ гривенка (полфунта) золота. «А отвѣшено у Ивана да у Аванасья въ араматницѣ золотой рѣзной съ финифты 34 золотника 2 денги; на удѣлокъ положено имъ на гривенку по 3 золотника, и того 2 золотника; а за тѣмъ на немъ въ остаткахъ 12 золотниковъ безъ дву денегъ золота; и то золото взято на одномъ Иванѣ. И тоѣ араматницу къ государю въ хоромы взялъ окольниковъ Мих. Мих. Салтыковъ сентября 21».

Августа 30 дѣлалъ оковы серебряныя рѣзные къ ножнамъ на государевъ ножикъ.

1623. Сентября 2 вмѣстѣ съ мастеромъ Ив. Даниловымъ золотилъ девять портищъ государевыхъ пуговицъ серебряныхъ, сдѣланныхъ мастере-  
древности IV. словарь.



рами, каждымъ по портищу: Захаромъ Тимоѳеевымъ, Борисомъ Некрасовымъ, Первушкою Овдокимовымъ, Ѳедоскою Ивановымъ, Ивашкою да Гришкою Володимеровыми, Овтомонкою Ивановымъ, Ваською Смольянинымъ, Ѳедкою Оксеновымъ, Краснаго мосту воротникомъ».

Октября 17 дѣлалъ два снѣя золотыхъ, да четыре гвоздика золотыхъ, чѣмъ тѣ снѣи прикрѣпить, «у Чудотворнаго образа Преч. Богородицы Осафовскіе, у короны, гдѣ быти каменью или зернамъ, въ которыхъ мѣстѣхъ отломлены». Снѣи окрѣплены и образъ взялъ (къ государю въ хоромы) крестовой дьякъ Ив. Семіоновъ. Октября 23 дѣлалъ, послѣ Кузмы Ондрюшкова, цату серебряную рѣзную къ образу Пророка Елиссея.

Ноября 10, вмѣстѣ съ мастерами: Третьякомъ Пестриковымъ, Христофоромъ Григорьевымъ, Васильемъ Малосольцомъ, Иваномъ Поповымъ, Павломъ Киселемъ, Борисомъ Некрасовымъ, Кузмою Ондрюшковымъ, Иваномъ Булгаковымъ, Иваномъ Тимоѳеевымъ, Кириломъ Пестриковымъ, золотилъ Царева большаго колокола къ колокольницѣ «лѣт описецъ», по мѣди слова; вѣсу въ мѣди подъ золото шесть пудъ, полтретья фунта, полтретья золотника; на позолоту дано имъ 300 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ пять гривенокъ 1 золотникъ, а по большимъ гривенкамъ полтретья фунта и 1 золотникъ съ полуденьгою; имъ же въ прибавку золотой съ четью, вѣсу въ немъ золотникъ; а отвѣшено у нихъ, въ словахъ въ золоченыхъ въ мѣди—6 пудъ и 5 ф. и полпята золотника съ полуденьгою. И то золото на позолоту вышло сполна. Приказалъ государевымъ словомъ думный дьякъ Иванъ Грамотинъ.

Декабря 15, вмѣстѣ съ тѣми же мастерами, за исключеніемъ Кузмы Ондрюшкова, золотилъ Царева большаго колокола на клеймѣ, на доскахъ мѣдныхъ, орелъ; вѣсу въ доскахъ подъ золото, по чему орелъ золотить, и съ другимъ клеймомъ съ досками мѣдными, гдѣ быти словамъ золоченымъ, полтретья пуда 8 фунтовъ, безъ 3 золотн. А на позолоту дано имъ 40 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ 32 золотн. съ четью. Имъ же на другое клеймо, на позолоту, 30 золотыхъ угорскихъ, вѣсу 25 золотн. А въ золотѣ отвѣшено у нихъ въ обѣихъ клеймахъ, въ орлѣ и въ словахъ, полтретья пуда и полдевята фунта 6 золотн. съ четью. И то золото на позолоту вышло сполна.

Въ 1624 г. марта 12 дѣлалъ печать привѣсную, золотую литую съ уборкомъ, слова рѣзныя, на государево имя, къ жалованной грамотѣ царя Ѳедора Ивановича, данной обители Введенія Преч. Богородицы Сербскаго монастыря. Печать дѣлана по образцу старой, царя-Ѳедоровской. Новую, на имя царя Михаила, и старую печать взялъ потомъ въ Посольскій приказъ подьячій Третьякъ Никитинъ. «На то дѣло дано Степанову золота 20 золотниковъ съ четью. Отвѣшено у него печати 12 золотниковъ съ половиною и противъ четырехъ денегъ. На удѣлокъ положено ему на золотникъ по полторѣ почки, и того противу полудесяты деньги; а за тѣмъ на немъ въ остаткахъ пол-сема золотника и противу дву денегъ съ четью почкою золота».

Апрѣля 22 дѣлалъ печать золотую, слова рѣзныя, къ государевѣ грамотѣ.



какову дать кобардинскому князю Канбулатовичу Черкасскому, вѣсомъ и величиною по образцовой печати; вѣсу въ образцовой печати полгривенки. На дѣло дано полгривенки, отвѣшено въ печати пол-пятнадцата золотника; на удѣлокъ положено на золотникъ по полторѣ почки, и того золотникъ безъ дву денегъ, а за тѣмъ на немъ въ остаткахъ полдевята золотника, двѣ денѣги золота. «И тоѣ печать взялъ къ государю въ хоромы кн. Фед. Сицкой, а изъ хоромъ сказалъ отдать государь думному дьяку Ивану Грамотину, мая въ 3 день».

Юля 5 дѣлалъ съ Ив. Поповымъ ковшъ золотой. «Отвѣшено у нихъ (послѣ отдѣлки) въ ковшѣ и въ накладныхъ плащахъ и въ клеймѣ, золотыхъ рѣзныхъ съ чернью и съ порѣзкою, да въ десяти гнѣздахъ золотыхъ чеканныхъ, да въ проволокаѣ, да въ 14 гвоздяхъ горошчатыхъ съ петлями, да въ 14 наклесткахъ золотыхъ,—шестъ гривенокъ безъ девяти золотниковъ».

Сентября 14 золотилъ блюдо лебяжье, что дано ему дѣлать со 2 февраля.

Сентября 18 золотилъ четыре достокана (стакана) серебряныхъ, вѣнцы и поддонны, что даны ему дѣлать мая 24. Тогда же онъ золотилъ двадцать чарокъ серебряныхъ, слова и мишени рѣзныя,—что дѣлалъ Васька Масалитинъ, пятнадцать съ 24 мая и пять съ 9 сентября.

Ноября 12 съ мастеромъ Кириломъ Пестриковымъ дѣлалъ окладъ золотой къ образу Преч. Богородицы Знаменія, изъ хоромъ царицы Маріи Владиміровны, меньшая пядница, въ кости. А старый окладъ серебряный сканной, цата одна чеканная, другая басемная, да на поляхъ у святыхъ у преподобныхъ Онофрея и у великомученика Іакова и у великомученика Георгія и у преподобнаго Макарія на створахъ окладъ серебряный басемный велѣно обложить золотомъ чеканнымъ. У того же образа ожерелье и подъ вѣнцомъ очелейцо жемчужное, да въ прокладѣ четыре золотыхъ.

На то дѣло дано имъ двѣ гривенки золота. Кир. Пестриковъ сдѣлалъ: «вѣнецъ, цату, два оплечья, два колечка, проволоку на гвозди, одиннадцать чеканныхъ гнѣздъ къ камению; во всемъ отвѣшено у него двадцать пол-девята золотника безъ дву денегъ».

Аѳ. Степановъ сдѣлалъ: «два поля, дороги, восемь полей створныхъ, 30 гвоздей, два оплечка, что у створокъ, золотыхъ чеканныхъ; во всемъ отвѣшено 34 золотника. На удѣлокъ положено на гривенку по 2 золотника, и того два золотника и противъ семи денегъ съ полупочкою. А затѣмъ въ остаткахъ на нихъ,—на Кирилѣ 18 золотн. и противъ 4 денегъ, и то золото у него взято; да за Аѳанасьемъ въ остаткахъ 12 золотниковъ и противъ полуосмы денги. И въ то число отвѣшено у него на створкахъ къ двумъ архангеломъ въ ризахъ золотыхъ рѣзныхъ съ чернью и съ порѣзкою 5 золотниковъ. На удѣлокъ положено на 5 золотниковъ по полторы почки на золотникъ, и того пол-осмы почки, а затѣмъ на немъ въ остаткахъ 7 золотниковъ и пол-четверты денги съ полупочкою золота. И тотъ образъ, и съ окладомъ золотымъ и съ ризами золотыми, и что было



окладу серебрянаго стараго, взялъ по государеву имянному приказу кн. Борисъ Репнинъ, генваря 14

Въ 1625 г. января 3 дѣлалъ къ государевѣ большой новой діадимѣ для застегиванья двадцать колечекъ, да пять крючковъ съ петлями, да къ столбчику наконечникъ, золотые; а отвѣшено во всемъ (въ отдѣлкѣ) 6 золотниковъ и двѣ деньги. На удѣлокъ положено на золотникъ по почкѣ, и того шесть почекъ. Послѣ того онъ еще «придѣлывалъ» пять золотыхъ же крючковъ безъ петель—вѣсомъ въ полтора золотника.

Марта 24 съ мастеромъ Ив. Поповымъ дѣлалъ золотыя гнѣздныя цки къ ковчежцу золотому, въ чемъ прислана святыня отъ шаха съ послы, съ Русанбекомъ да съ Буланбекомъ. Тотъ ковчежець «съ камнемъ, съ хрусталами и съ бирюзками мелкими, а на верху и по сторонамъ бирюзы и лалы, промежь ими зернышка жемчужные». Было приказано государевымъ словомъ хрустали изъ середины выбрать, и въ среднемъ гнѣздѣ сдѣлать цку золотую; на ней вырѣзать распятіе, а по сторонамъ на гнѣзда сдѣлать цки серебряныя, да позолотить на-красно. Въ отдѣлкѣ отвѣшено у мастеровъ, въ двухъ цкахъ золотыхъ рѣзныхъ съ чернью и съ порѣзкою, 11 золотн. съ половиною, безъ дву денегъ; на удѣлокъ положено на золотникъ по полторѣ почки, и того противъ полудевяты деньги, съ четью почкою; а затѣмъ на нихъ въ остаткахъ 4 золотника полчетверты деньги съ почкою, безъ чети почки. На дѣло было дано пол-семнадцата золотника безъ дву денегъ, угорскими золотыми, числомъ двадцать.

Марта 29 съ тѣмъ же мастеромъ Ив. Даниловымъ Поповымъ золотилъ цки серебряныя, что дѣлали они съ 24 марта къ упомянутому золотому ковчежцу.

Апрѣля 8 съ тѣмъ же мастеромъ дѣлалъ десять колоколецъ кречатыхъ, которые были позолочены 2 мая Кириломъ Пестриковымъ.

Апрѣля 16 золотилъ семь достокановъ серебряныхъ, два большихъ и пять меньшихъ.

Апрѣля 23 съ мастерами Кир. Пестриковымъ и Захаромъ Ивановымъ золотилъ тринадцать сковородокъ серебряныхъ. Тогда же онъ одинъ золотилъ пять достокановъ серебряныхъ большихъ кружечныхъ, которые дѣлалъ Дм. Поповъ.

Мая 8 съ мастеромъ Кириломъ Пестриковымъ золотилъ изъ судковъ столовыхъ перешницу, да солонку.

Мая 12 золотилъ оловеничекъ серебряный, который дѣлалъ съ 18 марта нѣмчинъ Кондратій Фрикъ.

Мая 16 золотилъ пять ковшей серебряныхъ. На позолоту дано 50 золотыхъ угорскихъ, вѣсу въ нихъ 41 золотн. съ половиною и съ двумя деньгами. Золота осталось отъ позолоты противъ пяти денегъ съ четью почкою.

Мая 26 дѣлалъ четьре колокольца кречатыя, золотые рѣзные съ чернью, что по государеву приказу велѣно сдѣлать передъ прежнею кызылбашскою посылкою въ прибавку. На дѣло дано 33 золотника золота. Въ отдѣлкѣ отвѣшено въ трехъ колокольцахъ 31 золотн. двѣ деньги; на удѣлокъ положено на гривенку по полутретья золотника, и того



и пол-осмы денги; а затѣмъ на немъ въ остаткахъ—золотникъ и противъ трехъ денегъ.

**Терентьевъ** Илья, мѣдный мастеръ. Въ 1624 г. марта 9 дѣлалъ десять колоколовъ въ кречатыхъ мѣдныхъ, подъ золото. Вѣсу въ нихъ  $42\frac{1}{2}$  золотника. Кн. А. О. П. № 731.

**Тимофеевъ** Иванъ, серебр. и золот. мастеръ. Въ 1623 г. сентября 18 дѣлалъ къ государеву мусатику булатному обоемку, три колечка, да пряжку и закрѣпочку, золотыя, рѣзныя съ чернью. На то дѣло дано ему золота 6 золотниковъ. Отвѣшено въ сдѣланныхъ вещахъ пол-пята золотника съ деньгою; на удѣлокъ положено на золотникъ по почкѣ. И та обоемка и колочки и пряжка окрѣплены къ мусатику, который взялъ окольный Мих. Мих. Салтыковъ сентября 20. Кн. А. О. П. № 731.

**Тимофеевъ** Архипъ, серебр. мастеръ. Въ 1622 г. съ 22 мая дѣлалъ крестъ благословенный серебряный чеканный, который и золотилъ декабря 2.

**Тимофеевъ** Захаръ, серебряникъ, кормовой мастеръ. Въ 1625 г. апрѣля 8 дѣлалъ пять колоколовъ въ серебряныхъ кречатыхъ; апрѣля 23 золотилъ ставчикъ серебряный на вѣнцѣ и на поддонѣ. Мая 12 еще золотилъ ставчикъ серебряный.

**Тимофеевъ** Иванъ, серебр. мастеръ. Въ 1622 г. ноября 19 дѣлалъ и золотилъ вѣнецъ серебряный чеканный къ образу Преч. Богородицы.

Юля 16—декабря 2, дѣлалъ и золотилъ съ мастеромъ Захаромъ Ивановымъ крестъ благословенный, серебряный чеканный.

Ноября 19—декабря 25, дѣлалъ и золотилъ серебряный верхъ кадильный.

Въ 1623 г. августа 4 дѣлалъ и золотилъ крестъ благословенный серебр. чеканный, что данъ ему дѣлать къ Спасу на дворецъ, въ 1622 г. ноября 12.

Августа 13—27, вмѣстѣ съ мастерами: Ив. Поповымъ, Ив. Булгаковымъ, Вас. Малосольцомъ, Кузьмою Ондрушковымъ и Борисомъ Некрасовымъ золотилъ мѣдные—яблоко, что подъ крестомъ, и крестъ съ зарукавьемъ большаго Царева колокола, къ новой колокольной. «По государеву имянному приказу велѣно то яблоко и крестъ позолотить; вѣсу въ яблокѣ подъ золото—138 гривенокъ безъ 9 золотникъ; да золота дано имъ на позолоту 93 золотыхъ, а вѣсу въ нихъ гривенка 29 золотн.; а въ золотѣ отвѣшено у нихъ, въ яблокѣ мѣденомъ—139 гривенокъ 20 золотн. Ко кресту въ зарукавьи отвѣшено 39 гривенокъ 20 золотн. безъ 4 денегъ, да въ крестѣ мѣденомъ отвѣшено подъ золото 74 гривенки 23 золотн.; а на позолоту (креста и зарукавья) дано имъ 124 золотыхъ, вѣсу въ нихъ 2 гривенки, пол-сема золотника; а въ золотѣ отвѣшено у нихъ 116 гривенокъ»



1 золотн. полтрети. И то яблоко и крестъ и зарукавьє позолочено; взялъ Каменнаго приказу дякъ Ив. Митусовъ, августа 27».

Сентября 14 дѣлалъ оковы серебряныя рѣзные на ножны къ государевѣ готоваленкѣ.

Ноября 23 золотилъ три блюда, лжицу и звѣзду серебряныя, что были даны ему дѣлать октября 14 въ церковь великомученицы Екатерины, въ верху у государя.

Декабря 24, вмѣстѣ съ мастеромъ Иваномъ Булгаковымъ, дѣлалъ и золотилъ кадило серебряное,—полоса рѣзная, другая чеканная, въ церковь великомученицы Екатерины, у государя на сѣняхъ. Золотили уже въ 1624 г. марта 18.

Въ 1624 г. марта 14, съ мастеромъ Дм. Поповымъ, дѣлалъ и золотилъ серебряный нарядъ верхняго государева пояса: пряжу, наконечникъ, запряжникъ.

Марта 18, вмѣстѣ съ мастеромъ Ив. Булгаковымъ, золотилъ цату серебряную рѣзную къ образу св. пророка Елиссея.

Марта 19, вмѣстѣ съ мастеромъ Дмитріемъ Поповымъ, золотилъ серебряный нарядъ: плащи прорѣзные на узду, на пахви, на ошейкъ и на паперсъ. Нарядъ былъ дѣланъ Дм. Поповымъ съ 15 декабря 1623 г. Они же вдвоемъ золотили серебряныя два наряда на двѣ узды, пахви, ошейки и паперси, которые дѣлалъ кормовой мастеръ Сенька Павловъ съ 18 декабря 1623 г.

Сентября 18 золотилъ кровлю къ кружкѣ.

Сентября 29, съ мастерами: Дм. Некрасовымъ и Дм. Поповымъ, золотилъ окладъ серебряный чеканный, трубы рѣзныя, къ мѣстному образу Покрова Преч. Богородицы, который окладъ они дѣлали съ 7 августа.

Въ 1625 г. марта съ 13 по 17 дѣлалъ достоканы серебряныя, два большихъ и пять меньшихъ.

**Устиновъ** Романъ, станочный мастеръ и рѣзецъ. Въ 1623 г. апрѣля 9 дѣлалъ «ложу яблоновую къ пицалѣ къ Туркѣ».

Мая 14 дѣлалъ съ кормовымъ станочнымъ мастеромъ и рѣзцомъ Пахомкою Аѳанасьевымъ золотую уборку и врѣзку въ раковинный рѣзной черенъ къ государеву ножикю. Золотыя уборки и врѣзки и съ вырѣзыванными раковинами (перламутромъ) вѣсили 14 золотниковъ.

Юля 11 врѣзывалъ золото у государева жезла, «гдѣ изъ которыхъ мѣсть золото выпадало, и въ тѣ мѣста врѣзывалъ новое золото». Въ 1624 г. генваря 6 тотъ отдѣланный жезлъ взялъ въ мастерскую палату Нефедъ Кузминъ сынъ Мининъ.

**Фалелеевъ** Андрей, басемщикъ, кормовой серебряный мастеръ. Въ 1624 г. мая 4 съ товарищами дѣлалъ басемныя серебряныя оклады. Мая 26 на позолоту этихъ окладовъ имъ выдано 500 листовъ золота сусальнаго. Юня 24 выдано на тѣже оклады еще 1000 листовъ золота сусальнаго.

Въ 1625 г. апрѣля 2, съ кормовыми басемщиками: Ѳед. Прохоровымъ, Петр. Ѳедоровымъ, Дм. Даниловымъ, Андр. Никифоровымъ, Никиф. Перфильевымъ, Лазар. Павловымъ, Григор. Исаевымъ, Перфил. Григорьевымъ, золотилъ окладъ басемный серебряный на двери царскія и на кіотъ къ чудотворному образу Преч. Богородицы (въ монастырь къ Знаменью Преч. Богородицы, что у государева у Старога Двора). На дѣло выдано 2900 листовъ золота сусальнаго.

**Фрикъ** Кондратій, серебряный мастеръ, нѣмчинъ. Въ 1625 г. съ 18 марта дѣлалъ оловеничекъ серебряный.

**Юрій**, волочительникъ. Въ 1624 г. августа 4 дана ему гривенка серебра на волоченье, которое потомъ онъ вызолотилъ; на позолоту—золота два золотника съ деньгою.

Октября 16 волочилъ и золотилъ гривенку серебра. На позолоту вышло золота два золотника съ деньгою. Кн. А. О. П. № 731.

**Яковлевъ** Юрій, серебр. дѣль мастеръ. Въ 1622 г. ноября 15 дѣлалъ и золотилъ у боръ къ государеву саадачку (туль для лука) изъ червчатого гза.

Въ 1623 г. февр. 1 золотилъ полгривенки волоченаго серебра.

Марта 11 волочилъ серебро «на государевъ саадачекъ на червчатый хозъ». Мая 17 золотилъ волоченное серебро, 25 золотниковъ.

Въ 1625 г. марта 3 волочилъ золото изъ двухъ золотыхъ угорскихъ, вѣсомъ полтора золотника и двѣ денги, на наводъ къ саблѣ— «Юргенской полосѣ». «И то золото отдано наводнику у Бориску Суетину наводить; полоса сабельная—тевризской выковъ, что золотилъ Первуша Исаевъ, февраля 4».

Апрѣля 28 дѣлалъ и золотилъ волоченное серебро къ клобучкамъ кречатьимъ.

Мая 9 волочилъ и золотилъ серебро, вѣсомъ гривенка; на позолоту пошло два золотника съ деньгою.

Юня 29 волочилъ гривенку серебра и золотилъ; пошло золота два золотника съ деньгою.

**Ѳедоровъ** Петръ, серебряный мастеръ, кормовой. Въ 1624 г. сентября 12, съ мастерами: Обросимкомъ Ивановымъ, Кирилкою Кузминымъ, золотилъ тринадцать звенъ гремчихъ цѣпей серебряныхъ.

(Книга Архива Оружейной палаты, № 731: Расходъ золотымъ дѣламъ 7131—7133 г.—Сравн. «О металлическомъ производствѣ въ Россіи до конца XVII ст.», въ запискахъ Импер. Арх. Общества т. V, стрр. 110—136, къ которымъ эти статьи служатъ дополненіемъ.)

И. Заб.





**Древности. Труды Московскаго Археологическаго Общества.**  
Томъ IV, выпускъ 3-й, съ большою хромолитографическою картиною и  
4-мя полтипажами.

~~Цѣна третьяго выпуска IV тома 2 руб.~~

Продается въ Москвѣ, въ книжныхъ лавкахъ Соловьева и Глазунова и въ  
собственномъ домѣ Общества, на Берсеневкѣ, у большаго каменнаго моста.

Тамъ же продаются слѣдующія изданія Общества:

1. **Древности.** Томъ I, выпускъ 1-й,  
цѣна 3 р.
2. — „ — „ Томъ I, выпускъ 2-й,  
цѣна 3 р.
3. — „ — „ Томъ II, выпускъ 1-й,  
цѣна 2 р.
4. — „ — „ Томъ II, выпускъ 2-й,  
цѣна 2 р.
5. — „ — „ Томъ II, выпускъ 3-й,  
цѣна 2 р.
6. — „ — „ Томъ III, выпускъ 1-й,  
цѣна 2 р.
7. — „ — „ Томъ III, выпускъ 2-й,  
цѣна 2 р.
8. — „ — „ Томъ III, выпускъ 3-й,  
цѣна 2 р.
9. — „ — „ Томъ IV, выпускъ 1-й,  
цѣна 2 р.
10. — „ — „ Томъ IV, выпускъ 2-й,  
цѣна 2 р.
11. **Археологическій Вѣстникъ на 1867 г.** 6 книжекъ. Цѣна 6 р.
12. **Описаніе Кіева.** Соч. Н. Загrevскаго. 2 тома съ атласомъ.  
Цѣна 7 р.
13. **Труды перваго археологическаго съѣзда,** въ двухъ томахъ,  
съ атласомъ. Цѣна 25 р.

Къ 3-му вып. IV т. за большую хромолитографическую картину приплачивается руб.

Въ Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ.



